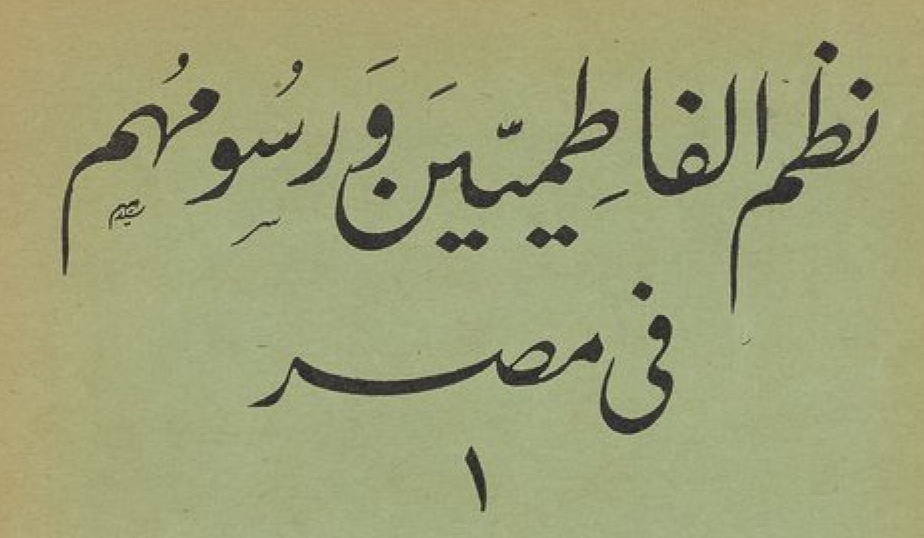




١

تأليف

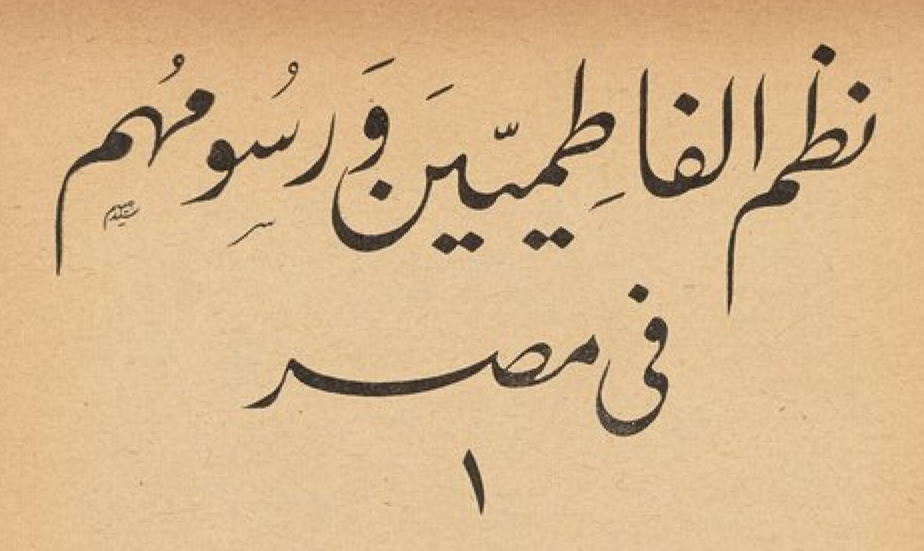
الدكتور عبد المنعم ماجد

مدرس التاريخ بكلية الآداب — بجامعة إبراهيم

١٩٥٣

ملتزم الطبع والنشر
مكتبة الأنجلو المصرية
١٦٥ شارع محمد بك فريد (عماد الدين سابقاً)
(صبحي وشركاه)

مطبعة لجنة البيان العربي
٤ شارع مظهر باشا الأمير . لاظوغلي



INSTITUTIONS ET CÉRÉMONIAL
DES FATIMIDES
EN EGYPTE

تأليف

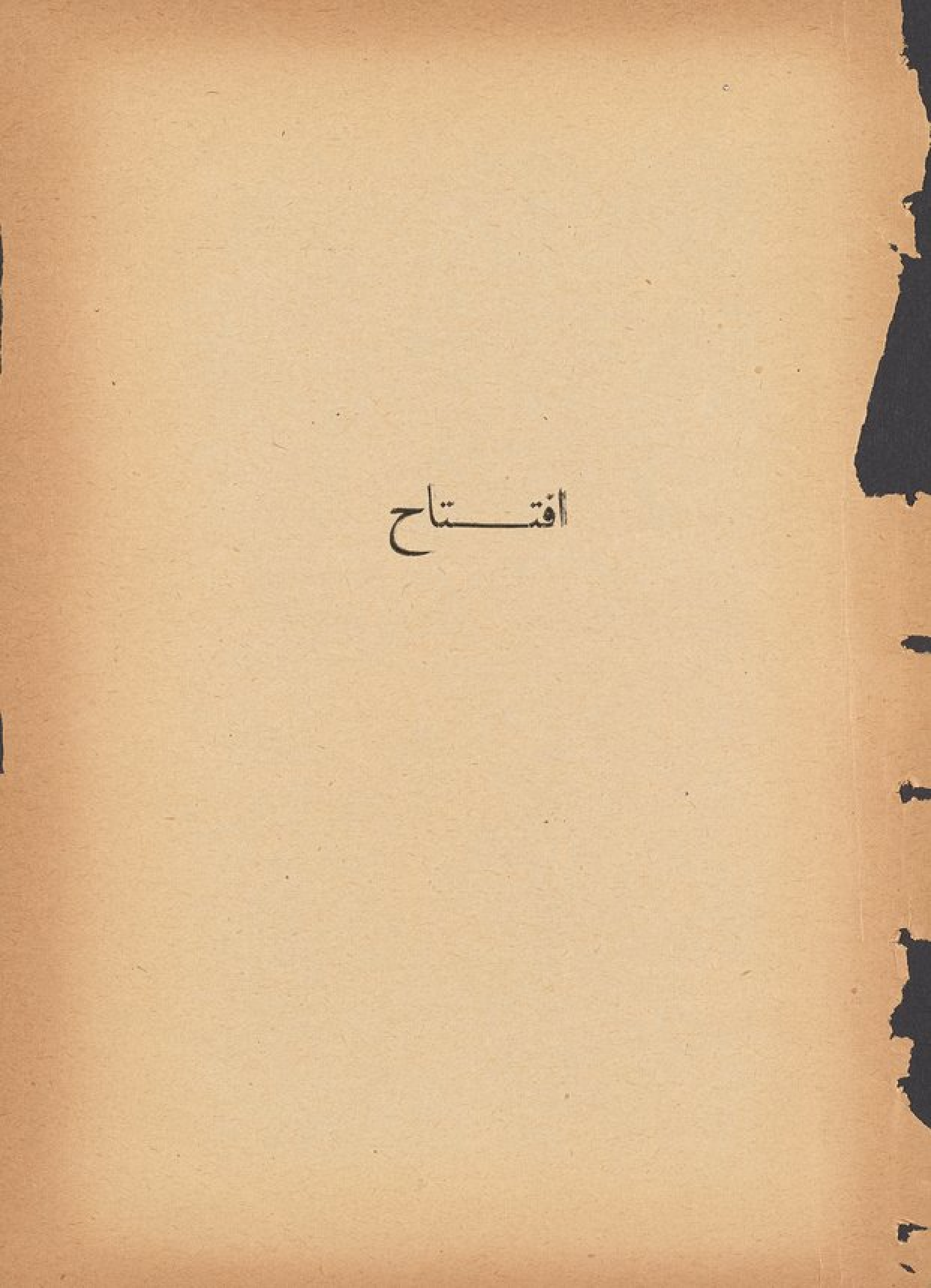
الدكتور عبد المنعم ماجد

مدرس التاريخ الإسلامى بكلية الآداب — بجامعة إبراهيم

١٩٥٣

ملتزم الطبع والنشر
مكتبة الأنجلو المصرية
١٦٥ شارع محمد بك فريد (عماد الدين سابقا)
(صبحى وشركاه)

مطبعة لجنة البيان العربى
١ شارع [illegible] باشا [illegible]



افتتاح



فهرس الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيـــد

كان لقيام الدولة الفاطمية فى مصر أهمية خاصة فى التاريخ ؛ فالفاطميون قد حكموا مصر زهاء قرنين من الزمان، من ٣٥٨ إلى ٥٦٧هـ (٩٦٩–١١٧١م)، وهى فترة تطورت خلالها النظم السياسية والاجتماعية تطوراً خطيراً.

وسنحاول أن نقدم عرضاً كاملا — إن أمكن — لنظم الفاطميين ورسومهم، وهو يحتاج إلى عناية خاصة بجمع الوثائق النادرة، والمادة التاريخية الغزيرة، فى حزمة محكمة الربط. وتقدم إلينا المراجع العربية هذه النظم الإسلامية — عادة — بطريقة مضطربة لا نظام لها و بدون مناهج بحث علمية ؛ مما يسبب اضطراباً وسوء فهم : اضطراباً للنظم بعضها مع بعض، أولصفة كل منها بالنسبة لكل دولة إسلامية. فعمل عرض واضح دقيق لنظم الفاطميين ورسومهم، برسم لوحتها المميزة، هو غرضنا الأساسى من هذا البحث.

ثم إننا استعملنا ألفاظاً اصطلاحية فنية عديدة ظهرت لتدل على النظم السياسية والاجتماعية فى العصر الفاطمى، فهذا العصر يحدد انتهاء الفترة العربية — الفارسية فى مصر. وقد بقيت تلك التعبيرات الجديدة لنظم مصر الوسيطة، حتى بعد سقوط الدولة الفاطمية فى عهدى الدولتين : الأيوبية، والمملوكية.

ولهذا البحث استخدمنا مادة غزيرة، وإن كانت محتاجة دائماً إلى غربلة لتخرج منها خلاصة علمية صحيحة. وقد وجدنا المصادر الأصلية لهذه المادة مبعثرة فى مخطوطات مختلفة معاصرة للفاطميين، فى مصر و إنجلترا، وهى عبارة عن مناجم لم تستغل، وكنوز بكر لم تنشر بعد : وكذلك استخدمنا معظم المؤلفات الحديثة التى ظهرت فى البلاد الإسلامية من ناحية، وفى فرنسا و إنجلترا والمانيا وروسيا بلغاتها الأصلية من ناحية أخرى، مما يتعلق بموضوع النظم والرسوم ؟

عبد المنعم ماجد

مقدمة

كان ملوك الدولة الفاطمية يسمون رسمياً فى الوثائق (١) التى تصدر من ديوان الإنشاء — وهو أشبه بوزارة الخارجية الحالية — : « الفاطميون » (٢) ؛ وهى تسمية صادرة عن اسم فاطمة ، ابنة النبى وزوجة علىّ ، التى ينتسب إليها الفاطميون . فسلطة هذه الدولة الروحية والزمنية ترتكز على صلة القرابة بأسرة النبى ، ولذا كان اسم « الفاطميين » غالبا على خلفاء هذه الدولة فى مصر حتى خارج الوثائق الرسمية .

ولهم أيضاً تسمية رسمية أخرى تغلب عليهم مثل تسمية الفاطميين ، هى : « العلويون (٣) » ، وهى صادرة عن اسم مؤسس أسرتهم علىّ بن أبى طالب ، الجد الشرعى لسلالة خلفائهم فى مصر ، كما أن سلالة خلفاء « العباسيين » صادرة عن اسم العباس ، عم النبى .

وكان يطلق رسمياً على دولتهم واحد من هذه التعبيرات الثلاثة : « دولة » (٤) ، أو « إمامة » (٥) ، أو « خلافة » (٦) ، وهى تبين أسس الدولة السياسية .

ولملوك الفاطميين تسميات أخرى غير رسمية أطلقها عليهم أنصارهم ، ولذلك

---

(١) رسائل المستنصر (مخطوطة بمدرسة الدراسات الشرقية بلندن ، برقم ٢٧١٥٥) .

(٢) المرجع نفسه . رسائل : (٣٢) ورقة ١٤٩ ؛ (٣٤) ورقة ١٥٧ .

(٣) نفسه . رسائل : (٢٧) ورقة ١٣١ ؛ (٤٤) ورقة ٢٤٢ ؛ (٤٦) ورقة ٢٥٢ .

(٤) نفسه . رسائل : (٢٧) ؛ (٣٢) ؛ (٣٤) ؛ (٤٤) ؛ (٤٦) ؛ (٥٣) .

(٥) نفسه . رسائل : (١٨) ؛ ورقة ٩٠ ؛ (٣٥) ورقة ١٦٠ .

(٦) نفسه . رسائل : (١٨) ورقة ٨٩ و ٩٠ ؛ (٣٥) ورقة ١٦٠ ؛ (٤٣) ورقة ٢٢٩ .

فلها صفة خاصة مذهبية محضة ، فنحن نعرف أن الفاطميين ينتمون إلى علىّ ؛ فكانوا يعرفون « بشيعة علىّ » أو « بالشيعة »[١] .

ولكن الشيعة انقسمت على نفسها فى أول عهدها إلى عدة فرق ؛ ولكى يتميز الفاطميون من بين الفرق الأخرى الشيعية تسموا « بالاسماعيليين[٢] » ، نسبة إلى اسماعيل بن جعفر الصادق ، الإمام الشرعى السابع ، من سلالة فاطمة وعلىّ . وهو فى اعتقاد الفاطميين آخر امام فاطمى ظاهر لهم ، فبعد اسماعيل تتابع الأئمة من سلالته بدون انقطاع ، ولكن كأئمة مستورين ، حتى ظهور دولة الفاطميين فى شمال إفريقية ، فنسبة إلى هذا الإمام السابع من الأئمة الظاهرين ، يسمى الفاطميون — أحياناً — « السبعية »[٣] .

و يطلق على الفاطميين أيضاً اسم « العبيدين »[٤] باسم الخليفة « عبيد الله المهدى » ، أول خليفة فاطمى ؛ وهو الذى أسس الدولة الفاطمية بالمغرب فى ٢٩٦/٩٠٩ . وكان نسب هذا الخليفة سبباً فى تكهنات عديدة : فهو فى قول البعض أول امام ظاهر بعد سلسلة الأئمة المستورين الذين كانوا قد اضطروا إلى اخفاء شخصياتهم أو ما يسميه الشيعة « التقية[٥] » أى الاحتياط ، خوفاً من اضطهاد العباسيين ، أعدائهم الألداء . فاسم « العبيديين » أُطلق على الفاطميين نظراً للشك الذى يحيط بصحة نسب عبيد الله ؛ ولعله أُطلق عليهم أيضاً من قبل

---

(١) النعمان ، شرح ، ورقة ٦٨ ؛ افتتاح ، ورقة ١ ؛ قلقشندى ، ١٣ ص ٢٢٦ ؛ ابن خلدون ، مقدمة . تحقيق Quatremère ، ١ ص ٣٥٥ .

(٢) ابن خلدون ، مقدمة ، ص ٣٦٢ — ٣٦٣ ؛ قلقشندى ، ١٣ ص ٢٣٥ .

(٣) شهرستانى ، الملل والنحل ، القاهرة ١٣١٧ ، ٢ ص ٢٧ — ٢٩ ؛ انظر :

: Weuleresse ; le dogme. trad. Felix Arin. p 201. Goldziher. Les pays des Alouites, p. 52.

(٤) السيوطى ، تاريخ الخلفاء ، القاهرة ١٩٠٣ — ١٩٠٤ ، ص ٢١٤ ؛ أبو شامة ، الروضتين ، القاهرة ١٢٨٧ هـ ، ١ ص ٢٠١ .

(٥) النعمان ، دعائم الإسلام ، تحقيق فيضى . القاهرة ١٩٥١ ، ١ ص ٧٤ — ٧٥ .

أعدائهم سخرية واحتقاراً رغبة فى القضاء على مزاعم الفاطميين فى الانتساب إلى علىّ وزوجته فاطمة[١] .

ومن ناحية أخرى ، فإن مؤرخى العرب يسمونهم « الخلفاء المصريين[٢] » ، لأنهم كانوا ملوك مصر ؛ كما أن سلالة بطليموس — مع أنهم يونان فى الأصل — كانوا يسمون « ملوك مصر » .

وأخيراً رغبة فى هدم انتحال الفاطميين لكل شرعية فى النسب إلى بنت الرسول ، ورغبة فى محو كل احترام قد ينتج عن الاعتقاد فيه ، فإن أعداءهم الألداء — وبخاصة السنيين — لم يترددوا فى تسميتهم « بالرافضيين »[٣] ، أى الذين خرجوا على الدين . كذلك سموهم « المجوس »[٤] ، على اسم اتباع المذهب الزردشتى : الذين كانوا فى فارس حتى ظهور الإسلام ، وبهذه التسمية يرمون إلى هرطقة المجوسية الفارسية التى رفضها الإسلام . وسموهم أيضاً « الباطنيين[٥] » ، لأن أئمة الفاطميين كانوا يدعون معرفتهم بالمعانى التى وراء ألفاظ القرآن ، أو ما يعرف بالمعنى الباطن للقرآن . كما نعتوا دولتهم « باليهودية »[٦] ، وذلك لأنهم يقولون بانتساب الفاطميين إلى جد يهودى .

على أننا يجب أن نقرر أن الدولة الفاطمية — سواء أكانت فى المغرب أم فى

(١) سيوطى ، تاريخ الخلفاء ، ص ٢١٤ .

(٢) ابن خلكان ، وفيات ، طبعة بولاق ١٢٩٩ هـ ، ١ ص ٥٣٧ .

(٣) إن المحضر الذى برز أيام خليفة بغداد القادر بالله (٣٨١ — ٤٢٢ / ٩٩١ — ١٠٣١) ، المعاصر للخليفة فى مصر الحاكم بالله (٣٨٦ — ٤١١ / ٩٩٦ — ١٠٢٠) فى سنة ٤٠٢ / ١٠١١ ، يتضمن هذه التسميات العدائية للشيعة ، بقصد إثارة الشكوك حول صحة نسبهم . ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٤ ؛ انظر

Mamour : Polemics on the origin of the Fatimi Caliphs, p. 16.

(٤) أبو شامة ، الروضتين ، ١ ص ٢٠١ ؛ انظر :

Mamour : Polmics, p. 16; 30 et suiv.

(٥) أبو شامة ، الروضتين ، ١ ص ٢٠١ . انظر : كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية ، ص ٩ .

(٦) أبو شامة ، الروضتين ، ١ ص ٢٠١ ؛ انظر :

Mamour : Polmics, p, 16: 101 et suiv.

مصر — مثل غيرها من الدول الإسلامية ، ترتكز فى أساس بنائها على الدين . وقد لاحظ ابن خلدون ، المفكر الكبير ، أنه ليس من السهل أو الممكن فصل الدين عن الدولة(١) ، فالدولة الإسلامية تقوم على أسس تتشابك فيها الدولة بالدين .

وبرغم ذلك فإننا نستطيع أن نقيم حداً مميزاً بوضوح ، بين نظم الدولة السياسية التى ترتكز على أسس دينية ، وبين النظم الدينية الخالصة التى تقوم على أسس العقيدة المذهبية والفلسفة الدينية ذاتها ، وبمعنى آخر ، نستطيع أن نفصل بين نظم الدولة ونظم الكنيسة .

فنظم الدولة الفاطمية به تتشا مع نظم الدول الأخرى الثيوقراطية (الدينية) الإسلامية ، فى العصور الوسطى ، فالعقيدة الفاطمية مثل العقيدة السنية ، كانت مزيجاً من عناصر دينية وتشريعية . ولما كانت الدولة الفاطمية شيعية أصبحت مذهبية ، تغلبت فيها الصفة الدينية على كل مظاهر الحياة ، وصبغت كل نظمها من الخليفة أو الإمام ، حتى أقل كاتب فيها . فكانت العقيدة الدينية الفاطمية فى مصر ، كما كانت سابقاً فى المغرب ، الأساس الذى تقوم عليه الدولة ، فكل تنظيم سياسى فى الدولة ما هو إلا انعكاس لروح العقيدة الفاطمية نفسها . وحقاً ، لم تعرف مصر منذ عهد الفراعين ، دولة دينية شبيهة بالدولة الفاطمية .

ومهما يكن من شىء ، فقد كان من الممكن الفصل بين النظم السياسية التى لا تخلص من الدين والدين نفسه ، وإن كانت كلمة « دولة(٢) » التى تملأ وثائق ديوان الإنشاء الفاطمى ، وتكون جزءاً من ألقاب كبار الموظفين(٣) ، لم تعن يومئذ المعنى الذى نلصقه بها الآن ، ففى العصور الوسطى كانت الدولة ترتكز على أساس دينى وسياسى .

---

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٩٣ .
(٢) رسائل المستنصر : (٢٧) ؛ (٣٤) ؛ (٥٣) (٦٣) ، الخ .
(٣) نفسه ؛ انظر :
O'Leary : A short history of thé Fatimid Khalifate , p. 124;
De Sacy : Druzes, P. CCIXXXV.

فغرضنا إذاً من هذا البحث ، هو دراسة النظم السياسية والرسوم الفاطمية فى مصر ، وليست العقيدة الدينية الفاطمية ، ولكى نبرز المعالم المختلفة لنظم الدولة فى وضعها الطبيعى ، رتبناها على كتابين .

الكتاب الأول ، ويشمل الفصل الأول فيه نظام الإمامة الفاطمية فى مصر، ففى الدولة الفاطمية — كما فى غيرها من الدول الإسلامية — كانت الإمامة أو الخلافة هى أساس كل النظم السياسية الدينية .

ونعرض بعد ذلك فى الفصل الثانى نظام الوزارة ، وهو أيضاً من النظم التى تميز الدولة الفاطمية ؛ فقد كان الوزير يأتى فى المحل الثانى بعد الخليفة ؛ فى التنظيم السياسى فى الدولة الفاطمية .

وفى الفصل الثالث ، نتكلم عن الإدارة ، وسندرس منها ديوان الإنشاء ، والنظم المالية ، والإدارة المحلية للولايات . وكانت وظائف الإدارة عامة ، تكون جزءاً من وظائف أرباب الأقلام ، حيث أن الدوله الفاطمية ، كغيرها من الدول الإسلامية ، تميز بين مرات السيف والقلم .

وفى الفصل الرابع ، سنقوم بدراسة الوظائف الدينية ، وهى أيضاً من وظائف أرباب الأقلام ، وتشمل النظم القضائية ونظام الدعوة ، فالأولى ترتكز على الشعائر القانونية ، والثانية على العقيدة الدينية .

وفى الفصل الخامس ، نتعرض للنظم الحربية : جيش وبحرية ، وهى تتميز عن مراتب القلم : الإداريه والدينية ، وهذا التمييز لم يهمله أى كاتب فى العصور الوسطى تعرض لدراسة نظم الدول الإسلامية .

أما الكتاب الثانى ، فلكى نكمل معارفنا عن النظم السياسية للدولة الفاطمية ، فإنه من الضرورى بعد عرض هذه النظم ، التعرض لنظام البلاط ورسومه .

فسنعرض فى الفصل الأول إذاً لنظام البلاط .

وفى الفصل الثانى ، بعد ذلك ، سنتكلم عن رسوم هذا البلاط .

نقد المراجع

وسنوزع المادة التاريخية التى فى متناولنا ، على الموضوعات المختلفة التى سنعالجها فى كل فصل من الكتابين .

الإمامة :

فقد جعل مؤلفو الشيعة مكاناً خاصاً فى كتبهم لموضوع الإمامة أو الخلافة الفاطمية ؛ وهى كتب عديدة فى علم الدين ، والفقه ، والأدب ، والفلسفة ، والدعوة . ومن حسن حظنا حقاً أننا نملك عيون المؤلفات الموثوق بها ، والتى ألفها كبار الكتاب الفاطميين فى الإمامة . فهذا النظام الجوهرى فى الدولة الفاطمية تناولته ووضحته وثائق أغلبها مخطوطة ؛ لم تر الضوء على يد البُحاث إلى الآن .

ومعظم مصادر الدرجة الأولى ؛ من تأليف أشهر فقيه من فقهاء العقيدة الفاطمية ، القاضى النعمان بن حيون [١] ، المتوفى ٣٦٣ / ٩٧٤ . فقد كان هذا القاضى ذا صلة شديدة بكل خلفاء الفاطميين فى المغرب ، من الخليفة عبيد الله (٢٩٧ - ٣٢٢ / ٩٠٩ — ٩٣٤) ، إلى الخليفة المعز لدين الله (٣٤١ — ٣٦٥ / ٩٥٢ — ٩٧٥) ، الذى غزا مصر . فجعل هذا الخليفة النعمان كبير قضاته وحجته أى كبير دعاته ، وهو كاتب ضليع ، ألف كتباً عديدة فى كل أنواع العلوم [٢] : فألف فى الوعظ ، والتاريخ ، والأخبار ، والسيَر ، والعقائد ، والحقائق والتأويل ، والفقه . ويروى ابن خلكان [٣] فقرة عن هذا الكاتب مأخوذة

---

(١) ابن خلكان ، وفيات ، ٢ ص ٢١٩ ؛ انظر : كامل حسين ، فى أدب مصر الفاطمية ص ٤٢ — ٥٤ ؛ Fyzee : Kadi an-Nu ‘ mân J. R. A. S. 1934. p.-32; The Ismaïli law and its founder, Isl. Cult. vol. IX, no 1 Jan. 1935, p 107 et suiv.

(٢) Ivanow : A Guide to Ismaïli literature, p, 34.

(٣) وفيات ، ٢ ص ٢٤٦ .

من ابن زولاق مؤرخ الفاطميين فيقول : إن النعمان «من أهل الفضل والعلم» . ولا ريب ، فقد ترك النعمان آلاف الأوراق فى العلوم الفاطمية ، و بلغ ما ألفه ٤٤ كتاباً ، معظمها لم يصل إلينا ؛ ومع ذلك فقد بقى من تأليفه وثائق ذات قيمة عظيمة .

ومما يزيد فى أهمية كتبه ، أنها ألفت بناء على أمر من الخليفة المعز الذى راجعها بنفسه بعناية كبيرة . ومعنى هذا أن الخليفة المعز يعتبر مشاركاً للنعمان فى تأليف هذه الكتب ؛ فهو الذى شجعه على البحث فى أصول العقيدة الفاطمية ، وأخرج إليه كتب أجداده [١] .

فنذكر من بين مؤلفات النعمان التى تلقى النور على نظام الإمامة الفاطمية أربعة : منها اثنان ما زالا خطيين .

الكتاب الأول : دعائم الإسلام [٢] تحقيق . آصف بن علىّ فيضى ، القاهرة ١٩٥١ ، وهو نص معاصر مملوء بالشعائر الفاطمية الخاصة بالعقيدة والتشريع ، ويتكون من جزءين لم ينشر منهما إلا الجزء الأول [٣] . فالأول يبحث فى حق علىّ وسلالته فى الإمامة ، مع الاستشهاد بالقرآن والحديث ، وحتى المنطق ، وعرض آراء الفرق المخاصمة للفاطميين . وربما كان أخص ما يمتاز به هذا الكتاب ، أننا هنا بعداء عن الغموض الشيعى . فنستطيع أن نستخلص النقاط المهمة فى نظام الإمامة مثل : (النص) أو تولية الإمام لخلفه حيث أن أصل

---

(١) النعمان ، مجالس ، ٢ ورقة ١١٥ ؛ ورقة ٢٨٨ .

(٢) العنوان الكامل لهذا المؤلف هو : دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام ، والقضايا والأحكام عن أهل بيت رسول الله عليه وعليهم أفضل السلام . انظر :
Brockelmann : Gesch der Litt. Suppl. Leiden 1934, I, p, 324 — 25 ; Ivanow : A Creed of the Fatimids. p 6 — 10 ; Guide, p. 37 N. 64; Fyzee : The Ismaïli Law of wills; J. R. A. S. , 1934, p 20—25.

(٣) المخطوطة المصورة بدار الكتب المصرية تحت رقم ب ١٩٦٦٥ ، لا تشتمل إلا على الجزء الأول ، انظر : Fyzee : Kadi an-Nu mân J. R. A. S, Jan, 1934, p 20.

النص يرجع إلى آدم ؛ (والوَلاية) أى سلطة الإمام ؛ وعصمة الإمام وسلطته الروحية . أما الجزء الثانى وهو الذى لم يُنشر بعد ، فهو يشتمل بخاصة على المصادر التشريعية للقانون الفاطمى ، وسنتكلم عنه عند الكلام على مصادر القانون الشيعى.

الكتاب الثانى : شرح الأخبار[1] عبارة عن مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ح ٧٠٦٢ ، ويشتمل على ١٩٣ ورقة . ويقول ابن النعمان أنه مختصر لكتاب لم يصل إلينا عنوانه : « مناقب بنى هاشم ومثالب بنى أمية » . وهو يتكون من ستة عشر فصلا وينصب على ذكر تفاصيل وصاية النبى لعلىّ فى خلافة المسلمين ، ونتف من حياة علىّ وفضائله ، ومقتل عثمان . فأهمية هذا الكتاب — الذى استخلصنا منه حقائق مفيدة — راجعة قبل كل شىء إلى تفاصيله الوافية عن أصل الإمامة الفاطمية ، أو بمعنى آخر ، عن مبدأ الوصاية أى تولية النبى لعلىّ فى خلافة المسلمين من بعده . ويصحب هذا النص ترجمة للنعمان مأخوذة — على ما يظهر — عن كتاب الوفيات لابن خلّكان ، حيث أن الناسخ لا يذكر لنا اسمه .

الكتاب الثالث : المجالس والمسايرات[2] وهو مخطوط بمكتبة جامعة فؤاد بالقاهرة برقم ٢٦٠٦٠ ، ويشتمل على ثلاثة أجزاء تتكون بالتوالى من ٣٧١ ؛ ٣٧٢ ؛ ٦١٤ صفحة . ويحدثنا النعمان عن السبب الذى من أجله ألف هذا الكتاب : فقد أراد أن يجمع فى مكان واحد أقوال الأئمة الفاطميين المعاصرين له ، وبخاصة أقوال المعز، التى كانت تُذكر فى المجالس الفاطمية ، وهى مجالس الدعوة لشرح أصول العقيدة . وهذا النص مكتوب بعناية كبيرة ، حيث يجمع فيه

(١) العنوان الكامل : شرح الأخبار فى فضائل النبى المختار وآله المصطفين الأخيار من الأئمة الأطهار عليهم السلام . انظر :

Brock : Suppl, I, 325. ; Ivanow : Guide ,p 38 (68).

(٢) العنوان الكامل : المجالس والمسايرات والمواقف والتوقيعات عن الإمام المعز لدين الله وعن آبائه صلوات الله عليهم . انظر :

Brock : Suppl, I, p 325. ; Ivanow : Guide, p 40 (100).

المؤلف أقوال الأئمة دون أدنى تحريف . فيجب ألا ننسى — فى الواقع — أن أقوال الأئمة كألفاظ القرآن فى الجزالة والفخامة والبيان يعجز أن يحكيها البشر . فتمدنا المجالس بمعلومات غزيرة عن نظام الإمامة الفاطمية ، مع حفظها من كل مغالاة أو مبالغة ، فالإمامة الفاطمية تتشابه مع غيرها من النظم السياسية ، حيث أن الصفة الروحية للامام لم تكن خارقة ، كما تحاول إبرازها المراجع الأخرى ، التى ألفها السنيون — على الأخص — أعداء الفواطم . ففى هذه المجالس ، كثيراً ما اعترض المعز على الدعاة الذين تغالوا فى الكلام عن صفاته . ثم إن الكتاب يحمل فى ثناياه سلطة الأئمة الدينية والروحية ، والعلم اللدنى الذى يتوارثه إمام عن إمام . وبجانب كل هذا نجد فى الكتاب معلومات ليست ذات قيمة كبرى عن دور القاضى وواجباته ، وعن الأسطول الفاطمى وغاراته .

الكتاب الرابع : كتاب الهمة [١] تحقيق كامل حسين . القاهرة ١٩٤٨ ، وهو جزءان فى كتاب واحد . الأول يحوى مادة غزيرة — على الأخص — عن نظام (الوَلاية) أو سلطة الإمام على رعاياه ، وهو من أسس الإمامة الفاطمية فى مصر . والثانى خاص بالرسوم المتبعة فى حضرة الإمام ، وسنتكلم عنه عند الكلام على رسوم الفاطميين .

وثمت بجانب هذه المؤلفات الأربعة الكبيرة للنعمان ، نملك وثائق أخرى معاصرة وذات قيمة كبرى تفيدنا فى البحث عن نظام الإمامه فى العصر الفاطمى ، وها هى نظرة سريعة تحليلية .

١ — سجلات وتوقيعات وكتب لمولانا الإمام المستنصر بالله إلى دعاة اليمن وغيرهم [٢] ، وهى مخطوطة بمدرسة الدراسات الشرقية بلندن برقم ٢٧١٥٥ ،

---

(١) العنوان الكامل : كتاب الهمة فى آداب أتباع الأئمة . انظر : Ivanow : Guide (85) p 39 ، هذا الكتاب لم يرد ذكره فى Brock .

(٢) انظر : Hamdani ; The letters of Mustansir, B. S. O. S., 7, 1933 — 1935, p, 306 — 312.

وتشتمل على ١٧٥ ورقة . فهذه المخطوطة التى أقوم بنفسى على تحقيقها ، تشتمل على ست وستين رسالة صادرة عن ديوان الإنشاء الفاطمى ، إلى صليحيى اليمن فى عهد الخليفة المستنصر (٤٢٧ — ٤٨٧ / ١٠٣٥ — ١٠٩٤) ، وأوائل حكم الخليفة المستعلى (٤٨٧ — ٤٩٥ / ١٠٩٤ — ١١٠١) . فتسمح لنا التفصيلات الواردة فيها ، بالتعرف على ألقاب الخلفاء ، وعلى التقاليد المتبعة فى مراسلاتهم . وفوق ذلك فإن هذه المخطوطة تمدنا بمعلومات ثمينة عن طبيعة (النصّ) ؛ وتساعدنا على إلقاء نظرة جامعة على تاريخ سلطة الإمام الدينية الروحية . وفى الجملة هذه المخطوطة ذات فائدة جلى فى الناحية الأدبية ؛ كما هى فى الناحية التاريخية .

٢ — « الرسالة الموسومة بالهداية الآمرية فى إبطال الدعوة النزارية »[1] ، تحقيق وتقديم آصف فيضى (أنظر Isl.Res.Ass. Series No.7.Bombay,1938.) ؛ تشتمل على رسالتين صادرتين عن ديوان الإنشاء فى عهد الخليفة الفاطمى العاشر ، الآمر بالله (٤٩٥ — ٥٢٤ / ١١٠١ — ١١٣٠) . وهاتان الرسالتان — من كتب الدعوة — ترميان إلى نقض أحقية نزار الإبن الأكبر للخليفة المستنصر فى الإمامة ، وتميلان إلى تأييد سلطة الإمام المستعلى ، الإبن الأصغر للخليفة ، ووالد الخليفة الآمر . فنستطيع أن نستخلص من الرسالتين معلومات ضافية فى غاية الأهمية عن تولية الإمام لخلفه ، وعن السلطة الروحية والدينية للأئمة ، ومن ناحية أخرى ، فإن الرسالتين تبرزان العلم الإلهى الذى يتوارثه الإمام عن سلفه عن طريق النصّ ، ميزة خاصة بالأئمة .

٣ — « تاج العقائد ومعدن الفوائد » ألفه سيدنا علىّ بن محمد بن الوليد (م ٦١٢ / ١٢١٥) ، وترجمه إلى الإنجليزية Ivanow تحت عنوان :

---

(١) انظر : Ivanow : Guide, p. 50 (173).

« A Creed of the Fatimids. Bombay 1936. » . ويعتبر هذا الكتاب مرجعاً من الدرجة الأولى ؛ فقد ألف خصيصاً لإصلاح الأغلاط التى ارتكبها المؤلفون فى كتاباتهم عن الإمامة، وعن العقيدة الفاطمية . فهو يمدنا بمعلومات صحيحة عن أسس الإمامة ، وعن وصاية علىّ وحق خلفائه فى الخلافة ، وعن سلطة الإمام الدينية ، وأخيراً عن نظام البيعة .

وبجانب هذه المراجع الرئيسية ، لدينا مراجع أخرى تأتى فى الدرجة الثانية ، وإن كانت أيضاً ثمينة فى دراستنا لنظام الإمامة .

فنستعين أولا بكتب الدعوة الفاطمية التى ألفها الدعاة الفاطميون أنفسهم ، والتى تظهر أهميتها فى الدراسة الدقيقة لطبيعة الإمام الفاطمى الروحية والدينية .

فنذكر الكتاب المعنون : « بالمجالس المستنصرية »[١]، تحقيق كامل حسين، الذى قد يكون من تأليف كبير دعاة الخليفة المستنصر : «المؤيد فى الدين الشيرازى» (م ٤٧٠ / ١٠٨٧)[٢].

ثم نذكر كتاب « السيرة المؤيدية »[٣]، من تحقيق كامل حسين أيضاً،وهو من كتب السّير العظيمة المقدار .

وفوق ذلك نجد معلومات قيمة فى المؤلفات الجليلة التى خلفها لنا ناصرى خُسرو ، الذى وفد على مصر فى ٤٥٢/١٠٦٠ ، والتى سنتكلم عنها عند الكلام

(١) انظر : Ivanow : Guide, p 48 (155).

(٢) المجالس المستنصرية ، تحقيق كامل حسين ، القاهرة ، ص ١١ .

(٣) انظر : Brock : Suppl, I, p 326. ; Ivanow : Guide, p 48 (154);
Hamdani : The history of the Ismaïli Da ‘ wat and its literature. J.R.A.S. 1932, p 26 — 36.

على مصادر نظام الدعوة مثل : خوانى اخوان [١] ؛ ووجه الدين [٢] ؛ وزاد المسافرين [٣]. وهذه الـكتب الثلاثة نجدها مضمّنة فى كتاب الخشّاب تحت عنوان : « Nâsiri Husrau. Le Caire.1946. »

ويجدر بنا أن نفسح هنا فى مراجعنا — لتكملة معلوماتنا عن صفات الإمام الفاطمى — مكاناً لدواوين الشعر ؛ فقد تركت العقيدة الفاطمية فى نفوس الشعراء وقلوبهم أثراً كبيراً وعميقاً . فنعرف من الشعر الفاطمى ، دواوين أربعة شعراء كبار ، وهى :

١ — ديوان ابن هانىء (م ٣٦٢/٩٧٣)، تحقيق زاهد علىّ، بيروت ١٣٥٦ [٤].

٢ — ديوان ناصرى خُسرو ، وهو نص فارسى، ذُكرت أجزاء كثيرة منه فى كتاب الخشّاب الذى ذكرناه عن ناصرى خُسرو [٥].

٣ — ديوان المؤيد فى الدين ، تحقيق كامل حسين ، القاهرة ١٩٤٩ [٦].

٤ — ديوان الشاعر عمـارة (م ٥٦٩/١١٧٤) ، تحقيق Derenbourg ، باريس ١٨٩٧ . وقد عاصر عمـارة آخر خلفاء الدولة الفاطمية ، وهو فى ديوانه يتكلم — مثل غيره من شعراء الفاطميين — عن الصفة الروحية للامام .

ولـكى يزداد بحثنا عن الإمامة دقة ، لا مناص لنا من أن نقيم وزناً للمصادر الـكلامية التى كتبها على الأخص السنيون أعداء الفاطميين ؛ فقد أسهب علماء الدين المسلمون عن الإمامة فى كتاباتهم .

---

(١) Ivanow : Guide, p 93 (594).

(٢) نفسه ، ص ٩١ (٥٩٠) .

(٣) نفسه ، ص ٩٢ (٥٩١) .

(٤) ابن خلـكان ، وفيات ، ٢ ص ٥ — ٧ ، انظر : Kremer : Ueber den Schi'itischen Dichter. Ibn Hani' Z. D. M. G. , 24, 1870 P, 481—494,

(٥) Ivanow: Guide, p. 91. (587)

(٦) نفسه ، ص ٤٨ (١٥٦) ؛ Brock : Suppl, 1, p326.

فنجد الغزالى (م ١١١٢/٥٠٥) : فى فضائح الباطنية، تحقيق Goldziher ، ينقد مبدأ النصّ عند الخلفاء الفاطميين فى مصر، ولكن بأقوال ساخرة . كذلك الماوردى (١٠٥٨/٤٥٠) : فى أحكام سلطانية ، يعطينا فكرة عامة عن نظام الخلافة بمعناها الواسع الخاص بخلافة بغداد السنية . وفى المقدمة ، وهى دائرة معارف واسعة ، نجد ابن خلدون المفكر الكبير لا يُبدى مع ذلك ، غير ملاحظات عابرة عن الخلافة الفاطمية .

من كل الذى أوردناه من المصادر الأصلية المتعددة والمختلفة ، يتبين لنا أهمية نظام الإمامة الفاطمية فى بناء الدولة .

الوزارة :

ليس لدينا عن الوزارة مرجع واحد شامل ، فنحن مضطرون فى تحقيق معلوماتنا عنها ، للرجوع إلى مصادر مختلفة ومتنوعة .

فقبل كل شىء ، لا غنى لنا عن أن نستعين بسجل فى غاية الأهمية خاص بتولية الوزير الجرجرائى فى ١٠٢٧/٤١٨ — أحد الوزراء فى عهد الخليفة الفاطمى الظاهر (٤١١ — ١٠٢٠/٤٢٧ — ١٠٣٥) — وهو موجود بنصه الكامل فى كتاب ابن القلانسى (م ١١٦٠/٥٥٥) المعنون : ذيل تاريخ دمشق ، بيروت ١٩٠٨ ، ص ٨٠ — ٨٣ . فنجد فيه التسميات المختلفة للوزارة، وألقاب الوزير ، وطريقة اختياره ، وسلطاته . وهذا السجل عينه — مع أنه فى غاية الطرافة — لا يختص إلا بوزير التنفيذ ، أحد أنواع الوزراء فى عهد الفاطميين .

ومن حسن الحظ أننا نملك أيضاً حصيلة تاريخية من الدرجة الأولى عن وزير

التفويض فى رسائل الإمام المستنصر إلى صليحيي اليمن، وهى المخطوطة التى تحدثنا عنها . فنستطيع أن نستخلص من هذه المراسلات حفلة التولية ، وألقاب الوزراء ، وسلطاتهم الواسعة ، حيث يظهر لنا فيها — على الأخص — اسما وزيرين للتفويض هما بدر وابنه الأفضل .

وكذلك نجد سجلات تولية الوزير شيركوه ، والوزير صلاح الدين فى كتاب القلقشندى ، جـ ١٠ ص ٨٠ — ٩٠ ؛ ٩١ — ٩٨ ، فنلاحظ فيهما تطور سلطة وزير التفويض السنى ، المعين من قبل الخلافة الشيعية .

علاوة على هذه السجلات ، وهى مصادر من الدرجة الأولى ، نعتمد على المراجع الأصلية التى تتناول تراجم وزراء الدولة الفاطمية . فنطلع على كتاب ابن الصيّرفى (م ٥٤٢/١١٤٧) : الإشارة إلى من نال الوزارة ، القاهرة ١٩٢٥ — ١٩٢٦ . وهو كتاب قيم ، ومما يزيد من أهميته أن ابن الصيّرفى كان معاصراً للفاطميين ، وعمل بدواوينهم من عهد الخليفة العزيز (٣٦٥ — ٣٨٦/٩٧٥ — ٩٩٦) حتى الآمر (٤٩٥ — ٥٢٤/١١٠١ — ١١٣٠) . فهو يتتبع فى هذا الكتاب ، تراجم الوزراء إلى عهد الآمر ، ويذكر لنا بدقة تطور رتبة الوزير وألقابه ، كما يروى أيضاً طريقة اختياره .

وكتاب آخر يعرض لسيرة الوزراء فى آخر عهد الدولة ، ألفه الشاعر عمارة اليمنى (م ٥٦٩ / ١١٧٤)، وعنوانه : النكت العصرية فى أخبار الوزارة المصرية ، تحقيق Derenbourg ، باريس ١٨٩٧ . ففى هذا الكتاب يرسم لنا عمارة فى قصائده صورة شائقة لحياة وزراء الفاطميين ونفوذهم ، وقد زار عمارة هذا مصر فى آخر حكم الدولة الفاطمية سنة ٥٥٠/١١٥٥ .

كذلك ترك لنا المقريزى فى كتابه الخطط، طبعة بولاق، ١ص ٤٣٨—٤٤٣،

فقرة قصيرة هامة عن نظام الوزارة الفاطمية ونفوذها وألقابها وزيها .

كما نجد فقرة أخرى أوردها القلقشندى فى كتابه صبح الأعشى ، طبعة دار الكتب المصرية ، ٣ ص ٤٨٩ — ٤٩٠ ، وإن كان هذا المصدر تنقصه التفاصيل الدقيقة التى أوردها المقريزى .

ومن الجلى أن نستعين فى بحثنا عن الوزارة الفاطمية بكتب الأخبار الخاصة بتاريخ الدولة الفاطمية مثل : ابن ميسر : تاريخ مصر ؛ وابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ؛ ويحيى : تاريخ ؛ وابن خلكان : وفيات الأعيان ؛ وابن الأثير : الكامل ؛ وابن تغرى بردى : النجوم ؛ والسيوطى : تاريخ الخلفاء ، وحسن المحاضرة ؛ وأبو الفداء : المختصر ؛ وأخيراً أبو شامة : كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين .

ومن ناحية أخرى علينا أيضاً أن نهتم بالكتب الكلامية ، التى تمدنا بمعلومات عن نظام الوزارة ، وتهيىء لنا فرصة المقارنة والنقد .

فمن هذه الكتب : كتابا الماوردى : قوانين الوزارة وسياسة الملك ، والأحكام السلطانية ؛ وكتاب ابن خلدون : المقدمة ؛ وكتاب ابن الطقطق : الفخرى . وهذا الأخير يقدم إلينا تاريخ الخلافة والوزارة منذ نشأتها حتى سقوط الخلافة العباسية .

وجدير بالذكر هنا ، أن نتكلم على ما لدينا من نصوص أثرية خاصة بوزراء الفاطميين .

فلدينا ما كتبه Sauvaget عن نقش بدر (م ٤٨٧ / ١٠٩٤) وزير الخليفة المستنصر : « Inscription de Badr al-Jamâlî » ، وهو نص أثرى فى غاية الأهمية . (أنظر . Ext. de la Revue Syrie. 1929) .

وغير هـــذا النص ، لدينا نصوص أخرى لنقوش كثيرة فاطمية جمعها : Sauvaget. Combe. Wiet, فى موسوعتهم :- Le Répertoire chronologique d'épigraphie arabe. (أنظر . Inst. franc. d'arch. Le Caire.1931)

بقى علينا أن نذكر مقالة هامة من تأليف Goïtein : The origin of the vizierate and its true character. (أنظر . Isl. Cult. July and October 1942.)

الإدارة :

عمدتنا فى دراسة النظم الإدارية بصفة عامة مصدران أساسيان هما القلقشندى (م ٨٢١ / ١٤١٨) : صبح ؛ والمقريزى (م ٨٤٥ / ١٤٤٢) : الخطط ؛ فقد اعتمد المؤلفان على مقتطفات من أنفس المراجع التاريخية ، التى عاصرت العهد الفاطمى الزاهر [1] . ومما يزيد من أهمية هذين المصدرين أن كلا من المؤرخين كان

(١) نذكر من المؤلفات التى رجع إليها المؤلفان ، ما كتبه ابن زولان « الحسن بن ابراهيم » (م ٣٨٧/٩٩٧) ، ومعظمها قد ضاع لسوء الحظ . فكل ما نعرفه من مؤلفاته ، شذرات غير ذات قيمة لبحثنا ، مأخوذة من كتاب « فضائل مصر وأخبارها وخواصها » موجودة فى المكتبة الأهلية بباريس ، تحت رقم ٢٠٦٩ ، أو فى مكتبة دار الكتب المصرية بالقاهرة ، تحت رقم ٣٥٩١ تاريخ . بيد أن أهمية مؤلفاته تظهر فيما نقله منها المؤرخون المتأخرون كالمقريزى والكندى ، من حصيلة تاريخية ثمينة . ولنذكر أيضاً المسبحى : «الأمير المختار عز الملك محمد » (م ٤٢٠/ ١٠٢٩) ، الذى ينسب إليه ابن خلكان تأليف كتاب «أخبار مصر» ، فى ١٣,٠٠٠ ورقه. (انظر وفيات ، ١ ص ٧٣٦). وقد اقتطف المقريزى — على الأخص — كثيراً من فقرات هذا المؤلف . وكذلك ما زال لدينا من المسبحى مقالة قصيرة عن حكم الخليفة الظاهر ، نشرها Becker فى Beïtrage . وعلى العكس ، فإننا نملك كتاب القضاعى : أبى عبد الله (م ٤٥٤/ ١٠٦٢) : « عيون المعارف وفنون أخبار الخلايف » ، وهو مخطوط بدار الكتب المصرية ، تحت رقم ١٧٧٩ تاريخ . وإن كنا لا نثق فى نسبته إليه ، وذلك لأن هذا المخطوط يستعرض حوادثاً محشودة بدون نظام أو ترتيب معقول ، حتى عصر المماليك . وفوق ذلك فإن المعلومات الواردة فيه ليست لها قيمة ما ينقله المقريزى عن القضاعى نفسه .

من كبار الموظفين فى القرن التاسع الهجرى ، فكان كلاهما وثيق الصلة بالنظام الإدارى ، فنقلا إلينا — بمهارة معجزة — ملاحظات قيمة عن الإدارة الفاطمية ودواوينها .

موسوعة ثالثة هامة جداً ، لها قيمة تاريخيـة مساوية لقيمة « صبح » و « الخطط » ، ألفها النويرى (م ٧٣٢ / ١٣٣٢) بعنوان « نهاية الأرب فى فنون الأدب »[1] ، ونشرتها دار الكتب المصرية ، من حـ ١ إلى ١٢ ؛ وقد بقيت الأجزاء الأخرى نسخاً خطية بمكتبة هذه الدار، برقم ٥٤٩ — معارف عامة .

الإنشاء :

لدينا مرجع قيم يعرض لديوان الإنشاء فى مصر فى العصر الفاطمى ، من تأليف ابن الصيّرفى (م ٥٤٢/١١٤٧) بعنوان : قانون ديوان الرسائل ، تحقيق علىّ بهجت ، وترجمة Massé . وهو يعد من أقدم الوثائق العربية التى نعرفها عن تاريخ ديوان الإنشاء فى مصر ؛ ومما يزيد أهميتها أن المؤلف نفسه عمل كرئيس لهذا الديوان فى عهد الفاطميين .

ثم نذكر القلقشندى الذى اقتبس كثيراً من ابن الصيّرفى فى صبح ١ ص ١٣٠ — ١٣٩ ؛ والمقريزى الذى أوردفى الخطط ١ ص ٤٠٢ ، معلومات ذات فائدة كبيرة إلا أنها مختصرة ؛ وابن مماتى (م ٦٠٦ / ١٢٠٩) الذى تعرض فى قوانين الدواوين لديوان الإنشاء بصفة عامة .

ونذكر أخيراً الكتاب الألمانى الطريف: Beiträge zur Geschichte, der Staatskanzlei im islamischen Ägypten. » ، وهو من تأليف Björkman

(١) أنظر : Brock : Suppl, 2 p. 173.

المالية :

نستند فى دراسة النظام المالى إلى كتابى المقريزى والقلقشندى؛ وهما المصدران الكبيران فى هذا الصدد . فيصف لنا المقريزى فى « الخطط » دواوين المالية المختلفة ، وأنواع الضرائب ، ويضمن كتابه ثبتاً مفصلاً عن الضريبة المسماة « مكس » . ولكن الجدول الخاص بهذه الضريبة يبدو أكثر وضوحاً فى ترجمة Bouriant : « Description Topographique et Historique de l'Egypte p. 298 et suiv. » . أما ما أورده القلقشندى فى صبح ٣ ص ٤٩٣ —٤٩٦ ، فيشمل على الأخص بعض الدقائق الخاصة بالحياة المالية .

ونستند كذلك إلى كتاب أبى صالح : « الكنائس والأديرة » ، تحقيق وترجمة Evetts . فهذا الكتاب ألف حوالى ٥٦٨/١١٧٢ ، ويحتوى على جدول فى غاية الأهمية ، عن ضريبة الخراج فى عهد الخليفة المستنصر . كما يوضح لنا أبو يوسف الضريبة الأرضية فى « كتاب الخراج » .

على أننا يجب أن نذكر بعض الكتب الحديثة التى تناولت النظام المالى فى عهد الفاطميين مثل : مذكرات الأمير طوسون عن « مالية مصر من عهد الفراعنة إلى الآن » ؛ وبحث Michel Bernard : « L'organisation de l'Egypte sous les sultans mamelouks. » ؛ وكتاب Van Berchem : « La propriété territoriale et l'impôt foncier. » ؛ ومقالة Becker عن «L'Egypte» فى دائرة المعارف الإسلامية ؛ وأخيراً كتاب راشد البراوى : « حالة مصر الاقتصادية فى عهد الفاطميين » .

النقد :

عن موضوع النقود ؛ نطلع على كتاب المقريزى : النقود الإسلامية الذى نشره انستاس مارى مع ما كتبه البلاذرى وابن خلدون والقلقشندى عن النقود فى كتابه الثمين : النقود العربية وعلم النميات[1] . وكتاب المقريزى هذا يشتمل على معلومات ضافية عن النقود فى الفترة السابقة على الإسلام ، وفى الدول الإسلامية على الأخص فى مصر حتى عصره .

وقد ترجم De Sacy هذا الكتاب تحت عنوان : « Les monnaies musulmanes. » ، بعد أن حذف منه الجزء الخاص بنقود مصر . ويظهر أن أنستاس مارى اعتمد على نسخة من كتاب النقود المقريزى أكثر تفصيلا من تلك التى اعتمد عليها De Sacy .

ولنذكر أيضاً خاصاً بالنقود جدول Lavoix : « Catalogue des monnaies musulmanes. » ، فى ثلاثة أجزاء ، أهمها الجزء الثالث ، وهو يشتمل على نقود خلفاء الفاطميين .

كما نذكر كتاب Sauvaire : « Matériaux pour servir à l'histoire de la Numismatique et de la Métrologie musulmanes. » وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام : نقود ، موازين ، مقاييس ، ويسمح لنا بنظرة مدققة عن تطور العملة .

وكما نذكر مقالة طريفة كتبها Gateau : « Sur un dinar fatimide. » فى مجلة Hesperis الصادرة فى ١٩٤٥ ص ٦٧ — ٧٢ ، يشرح لنا فيها النص بلغت حجة الله المطبوعة فى دينارسك فى سنة ٢٩٧ .

(١) توجد طبعة أخرى لكتاب المقريزى تحت اسم : شذور العقود فى ذكر النقود ، النجف ١٣٥٦ هـ .

وأخيراً نذكر مقالتين طريفتين : فالأولى من Massignon: « Influence de l' Islam au Moyen — Age sur la fondation et l'essor des banques juives.» (انظر : Bull. d'Et. Or. Paris. 1931) ؛ والثانية من Fischel : « The origin of Banking in Mediaeval Islam: A contribution to the economic history of the Jews of Baghdad in the tenth century. » (انظر. J. R. A. S. 1933) .

الولايات :

لم يصلنا عن الولايات إلا البعض القليل من المعلومات : فيورد لنا أبو صالح فى كتابه « الكنائس » جدولا عن التقاسيم الإدارية ؛ ويمدنا عمارة فى كتابه « النكت » بمعلومات مفيدة — بين السطور — عن نظام الولايات وذلك عند اطنابه بالمدح فى الولاة ؛ أما القلقشندى فى صبح ٣ ص ٤٩٧—٤٩٨ ، فيأتى بنبذة شيقة للغاية عن نظام الولايات الفاطمية .

ونذكر كتب الجغرافيين العرب مثل : المقدسى (م٣٨٧/٩٩٧) : أحسن التقاسيم ؛ وابن حوقل (القرن الرابع) : المسالك ؛ والأدريسى (م٥٦٠/١١٦٦): نزهة المشتاق؛ وابن جُبير (٦١٤/١٢١٧) : رحلة . فهؤلاء قصروا وصفهم على الحالة السياسية ، وعرضوا للتقاسيم الإدارية ، وذكروا شهرة المدن من الناحية الجغرافية والاقتصادية .

وأخيراً نذكر كتاب الأمير طوسون: « جغرافية مصر »،وهو يكمل معلوماتنا عن هذه التقاسيم ؛ ومقالة Becker: « L'Egypte »(فى دائرة المعارف الإسلامية)؛ وفيها يشرح الكاتب النابغ بنظرته المدققة التقسيمات الإدارية لهذه البلاد .

النظم الدينية :

يعرض الفصل الرابع للنظم الدينية؛ وسنورد المراجع التى تتعلق بكل موضوع.

القانون الفاطمى :

فمعظم النصوص الرسمية التى تعالج القانون الفاطمى غير معروفة ؛ فلعل أكثرها قد ضاع أو أنها ما زالت فى مجموعات خطية مجهولة . فقد ألف عدد كبير من رجال الدولة الفاطمية كتباً فى القانون الجديد ، نذكر منهم القاضى الفقيه عليّ ابن النعمان (م ٣٧٤/٩٨٤) الذى ألف مختصراً فى الشرع سماه « الاقتصار »[١] ؛ والوزير يعقوب بن كلس (م ٣٨٠/٩٩١) الذى كتب مختصراً فى الفقه باسم « الرسالة الوزيرية »[٢]. وهذان المرجعان فُقدا ولم يصلا إلينا .

ولحسن الحظ أننا نملك أقوم مصدر هام للتشريع الفاطمى نفسه من تأليف النعمان بن حيون (م ٣٦٣/ ٩٧٤) وعنوانه : « دعائم الإسلام »[٣] . فهذا الكتاب أخذ به كل فقهاء تلك الدولة فى مصر ، ولا يزال الإسماعيلية فى الهند[٤] يستعملونه حتى وقتنا الحاضر . وهو يحتوى — كما بينا سابقاً — على جزئين فى عقائد الفاطميين وتشريعاتهم ، فهو عبارة عن قاموس حقيق للقانون الشيعى . فالجزء الأول منه بجانب الكلام فى العقائد يبحث فى نظام العبادات ، والجزء

(١) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ٣ .

(٢) ابن الصيرفى، إشارة ، نشر عبد الله مخلص (B. I. F. A. O.) ؛ ٢٥ ، ١٩٢٥ ، ص ٢٢ .

(٣) انظر ما سبق .

(٤) Fyzee : The Ismaïli law of wills, Bombay, 1933 p. 5.

الثانى يبحث فى المعاملات . وقد وصف لنا الـكاتب العبادات الدينية بتفصيل دقيق ، فيمدنا بمعلومات ضافية من « الطهارة » و « الصلاة » و « الزكاة » و « الصوم » و « الحج » وأخيراً « الجهاد » . وقد نشر فيضى الجزء الأول من هذا الـكتاب ؛ كما نقل إلينا أيضاً فى كتابه : « The Ismaïli law of wills » ، كتاب الوصايا الوارد فى الجزء الثانى ؛ أما باقى النص فما زال مخطوطاً . وفى الواقع أن كتاب دعائم الإسلام هام جدا فى الناحية القانونية ، فهو يشرح أصول القانون وفروعه .

ولـكى يزداد فهمنا للتشريع الفاطمى على وجهه الصحيح ، علينا أن نقارنه بالتشريعات الأخرى ، وبخاصة تشريعات المدارس الفقهية سنيه ، أو شيعية إماميـة .

فنطلع على كتاب الماوردى : أحكام سلطانية ؛ وفيه يشرح المؤلف القواعد العامة للقانون المدنى فى الإسـلام من الوجهة النظرية الصرفة ؛ وعلى كتاب المحقق (٦٧٦/١٢٧٧) : شرائع الإسلام ، ترجمة Querry ، وهو عبارة عن مجموعة كاملة لشرائع الفرقة الإمامية تبرز فيها الواجبات الدينية ونظام المعاملات .

والحق أنه ليس من السهل أن نذكر هنا أسماء كل فقهاء القانون ، الذين ألفوا كتباً عديدة عن الشرائع السنية أو الشيعية ، فى القرنين الثالث والرابع الهجريين .

القاضى :

إن بين أيدينا مصادر من الدرجة الأولى تحتوى على أدق المعلومات عن وظيفة القاضى فى كتاب الـكندى (م ٣٥٠ / ٩٦١) : الولاة والقضاة ، تحقيق

Guest (انظر .Gibb. Mém. Series, 1912)[1]؛ وفى كتاب ابن حجر (م ٨٥٢/ ١٤٤٩) : رفع الإصر عن قضاة مصر[2] ، وهو مخطوط بدار الكتب المصرية، برقم ١٠٥ تاريخ . فالأول يتقصى ترجمة القضاة حتى عصره ، وقد أكملها ابن زولاق (م ٣٨٧ / ٩٩٧) ، ثم ابن حجر من بعده ؛ فنجد فيها صوراً بديعة عن الحياة القضائية الفاطمية ، ومادة غزيرة لبحث رتبة القاضى . أما الثانى فهو عبارة عن جدول مرتب ترتيباً أبجدياً بسير جميع قضاة مصر ومذاهبهم حتى عصر المؤلف ؛ فنجد فيه معلومات عديدة عن طريقة اختيار القاضى وتوليته وسلطته وألقابه . وفى نهاية المخطوطة ، نقل إلينا ابن حجر عن ابن الطوير المصرى (عاش فى أوائل العصر الأيوبى)[3] من كتابه الذى ضاع : نزهة المقلتين فى أخبار الدولتين ، خواص وظيفة القاضى الفاطمى .

ومن ناحية أخرى يقدم إلينا ابن شاهين (م ٨٢٨/١٤٢٤)، حفيد ابن حجر، فى النجوم الزاهرة بتلخيص أخبار مصر والقاهرة ، وهى مخطوطة بالمكتبة الأهلية ببار يس، برقم ٢١٥ ، تفاصيل مطابقة تماماً لما كتبه ابن حجر ، وثبتاً قيماً بأسماء جميع قضاة مصر .

و بالإضافة إلى ما سبق، لا غنى لنا عن الإطلاع على الفقرات الرائعة الواردة فى كتاب المقريزى : الخطط ، ١ص٤٠٣—٤٠٤ ؛ وفى كتاب القلقشندى : صبح ٣ ص٤٨٦—٤٨٧ ؛ وفى كتاب السيوطى : حسن المحاضرة ، الجزء الثانى ؛ حيث نجد فيه فصلاً خاصاً بقضاة مصر .

(١) انظر Guest, The Governors and judges of Egypt, : Bergsträsser Z. D. M. G., 68, 1914, p. 395—417.

(٢) انظر Suppl, 2, p. 67. : Brock

(٣) يظهر أن ابن الطوير عاش فى عصر الأيوبيين ، حيث أن كتابه (المقلتين) يتقصى فى الواقع أخبار الفترة الأيوبية . انظر Beiträge, I, p 29—30. :Becker.

وعلينا أن نستعين أيضاً بكتب الأخبار التى تتناول تاريخ العصر الفاطمى ، والتى أوردنا بعض أسمائها عند الكلام عن الوزارة .

وأخيراً يجب أن نذكر بعض الكتب الحديثة مثل كتاب Gottheil : « A distinguished family of fatimids cadis (an-Nu ‘ mân) in the tenth century. » (انظر J.A.O.S. vol. XXVII,1906,p.217-298.) ؛ وكتاب Tyan : « Histiore de l'organisation judiciare en pays, d'Islam. » ؛ ومن نفس الكاتب: « Le Notariat et le régime de la preuve par écrit dans la pratique du droit Musulman. »

صاحب المظالم :

جل اعتمادنا خاصاً بهذا الموظف على بعض الفقرات الواردة فى كتاب المقريزى : خطط ١ ص ٤٠٢ — ٤٠٣ ؛ ٢ ص ٢٠٧ — ٢٠٨ ؛ وفى كتاب ابن الصيّرفى : قانون ديوان الرسائل . فقد كان قضاء المظالم يكون جزءاً من عمل ديوان الإنشاء .

ونستخدم لذلك أيضاً بعض الكتب النظرية ؛ مثل كتاب الماوردى : أحكام ؛ وكتاب ابن خلدون : المقدمة (Prolégomènes) .

المحتسب :

كل المعلومات التى تتناول وظيفة مفتش الأسواق (المحتسب) الفاطمى فى مصر ، موجودة فى بعض فقرات كتاب المقريزى : خطط ١ ص ٤٦٣ — ٤ ؛

وفى سطور قليلة من كتاب القلقشندى : صبح ٣ ص ٤٨٧ .

أما الكتب التى تمدنا بمعلومات ضافية عن (الحسبة)، أو (تفتيش الأسواق)، فهى الكتب التى ألفت للمحتسب ؛ لتبين له الغش الذى قد يرتكبه التجار، وأصحاب الحرف ؛ فتعرض هذه الكتب على الأخص لطوائفهم المختلفة. ولكن لم يقع فى أيدينا أى كتاب ألف عن المحتسب فى العصر الفاطمى نفسه، فأهم الكتب التى ألفت كانت فى عصر متأخر، وعلى الأخص فى عصر الأيوبيين. فنجد كتاب الشيزرى (عبد الرحمن) (م ٥٨٩/١١٩٣) : نهاية الرتبة فى طلب الحسبة(١)، تحقيق العرينى، القاهرة ١٩٤٦، ألف فى عهد صلاح الدين. فقد عمل الشيزرى على كتابة أربعين فصلا، وضع فيها نصب عينيه المسائل الخلقية الخاصة بالتجار، وأصحاب الحرف. ومهما يكن من شىء، فإننا نستنبط غير مخطئين، أن الحسبة فى العصر الأيوبى بقيت فى كل خصائصها ؛ مشابهة للحسبة فى العصر الفاطمى، وعلى ذلك، فإن كتاب الشيزرى له أهمية كبيرة فى بحثنا عن نظام الحسبة الفاطمية.

وبجانب هذا الكتاب الهام، نملك أدباً غزيراً، فيما ألف — سواء فى الشرق أم فى الغرب — يبعث نوراً جديداً يجلو معارفنا عن هذا النظام الإسلامى للحسبة. فنستعين بكتاب ابن الإخوة : معالم القربة فى أخبار الحسبة، تحقيق Reuben Lévi (أنظر : Gibb. Mémorial New Series vol, XII, Cambridge, 1938)؛ وفيه يعالج المؤلف المسائل الخلقية الخاصة بالتجار وأصحاب الحرف، فى ستين فصلاً ؛ وبكتاب السقطى : أداب الحسبة، تحقيق Lévi Provençal, Colin ؛ وهو يصف لنا حياة المدن وأصحاب الحرف فى إشبيلية، فى أوائل القرن الثانى عشر. وفضلا عن ذلك نستند إلى ما كتبه

(١) انظر Brock. Suppl, II, 832

ابن خلدون : فى المقدمة ؛ والماوردى : فى الأحكام السلطانية ؛ وابن تيمية : فى الحسبة والإسلام ؛ والدمشقى : فى محاسن التجارة . فمن الطبيعى أن يُوحى مثل هذا النظام الهام إلى كثير من المؤلفين بالكتابة عنه ؛ بحيث يصعب ايراد جميع أسماء الكتب التى أُلفت فى هذا الموضوع [1] .

ولنذكر بعض البحوث الحديثة من Massignon : « Enquête sur les corporations d'artisans et de commerçants au Maroc. » (انظر : R. M. M. 1924 p. 1-250.) ؛ ومن Tyan : « Hist. de l'org, jud. en pays d'Islam vol. II. » ؛ ومن Elia Qoudsi : «Notice sur les corporations de Damas. » ، تحقيق Carlo Landberg ؛ ومن De Sacy الذى يجمع فى مقدمة كتابه Druzes سجلات الخليفة الحاكم التى تختص بالحسبة .

صاحب الشرطة

نجد معلومات عنه فيما كتبه المقريزى فى الخطط ٢ ص ١٩٧ — ١٩٨ ؛ وابن خلدون فى المقدمة ؛ والماودى فى الأحكام .

وأخيراً نعتمـــد على بعض الكتب الحديثة مثل : Bernhawer : «Mémoires sur les institutions de Police chez les Arabes. » (انظر : J. A.S. série t. XV et XVI, 1860, 1861.) ؛ و Tyan : « Hist, de l'org. jud. en pays d'Isl. 2, Paris 1943. »

---

(١) انظر حاجى خليفة : كشف الظنون لندن ١٨٣٥ — ١٨٥٨ ، الجزء الأول .

الدعوة :

من المؤسف حقاً أننا لا نملك الجزء الأكبر من كتب الدعوة الفاطمية ، فلعلها ما زالت موجودة فى مخطوطات مجهولة لنا ومحفوظة بعناية؛ وإن كان أكثرها قد بُدد طواعية . فمن المحقق أن النضال الدموى غالباً بين الشيعة والسنة — كشكل الحروب الدينية — كان لا يقف عند اتباع المذهبين فقط ، وإنما يتناول الكتب والوثائق الحاوية للعقائد والنظم . ولذلك عمل الشيعة على نقل بعض كتبهم إلى مكتباتهم البعيدة فى الهند أو فى اليمن ، وهم يحرصون عليها ويسترونها أشد الستر، فأصبحت مجهولة تماماً لنا . وحتى بعد سقوط الدولة الفاطمية فى مصر ، أخذت الدول اللاحقة التى تولت بعدها — كالأيوبيين وكانوا أكثر تحمساً للسنة من غيرهم — تعمل على محو مظاهر الدعوة الشيعية من مصر وعلى الأخص كتبها . ومع ذلك فإننا نستحوذ على أنفس نصوص الدعوة الفاطمية وفلسفتها ، وهى مؤلفات كتبها الدعاة أنفسهم، عن الدعوة الدينية المذهب أو ما يسمى (بالحقائق) ، وهى الفلسفة التى تكون المعنى (الباطن) أو المؤول لِما أُصطلح على تسميته بالعقيدة (الظاهرة) للشيعة .

وأهم المراجع التى بين أيدينا عن هذه الدعوة وفلسفتها هى: «المجالس المستنصرية» تحقيق كامل حسين[1]، وقد يكون مؤلفها المؤيد فى الدين الشيرازى (م ٤٧٠/١٠٨٧)، أكبر دعاة الخليفة المستنصر، وقد يكون غيره .

ومن تأليف المؤيد أيضاً : الموسوعة التى تضم ثمانمائة مجلس والمعروفة « بالمجالس المؤيدية »[2]، وهى مخطوطة بمكتبة كامل حسين الخاصة ، تشتمل على المحاضرات التى ألقاها المؤيد بنفسه فى مناسبات مختلفة، فهى تعتبر دائرة معارف ضخمة جداً وغير منظمة عن الدين الفاطمى .

---

(١) انظر ما سبق .
(٢) انظر ما سبق .

ولنذكر أيضاً الكتب ذات المغزى الفلسفى التى ألفها كبير دعاة الفاطميين الفارسى ناصرى خُسرو[1] ، وهى : خوانى اخوان ؛ والديوان ؛ ووجه الدين ؛ وزاد المسافرين ؛ وجميعها مضمّنة فيما كتبه الخشّاب عن سيرة Nâṣiri Huṣrau

وكذلك لا نغفل الرسائل الطريفة عن الدعوة الفاطمية ، الموجودة فى مجموعات خطية بدار الكتب المصرية برقم ٣٥ ، ٥٤ ، ١٣٣ — عقائد نحل ، وإن عدّها الفاطميون أنفسهم مرفوضة ومبالغاً فيها . وهى موجودة أيضاً فى نسخة خطية أخرى بالمكتبة الأهلية فى باريس ، وعليها اعتمد De Sacy فى كتابيه Druzes و Chrestomathie . وقد ألف هذه الرسائل على ما يظهر الداعيـة حمزة بن علىّ ، الذى جاء مصر فى ٤٠٥ / ١٠١٤ ، فى أيام الحاكم (٣٨٦ — ٤١١ / ٩٩٦ — ١٠٢٠) .

على كل حال هذه الميتافيزيقية الفاطمية لا تكاد تطرق إلا تفاصيل مقتضبة عن التنظيم السياسى للدعوة ، مع أنها تسهب فى شرح العقيدة الدينية . فالنعمان — حجة الخليفة المعز — حاول أن يكتب تاريخ الدعوة فى مصنفه : افتتاح الدعوة[3] ، وهو مخطوط بمكتبة جامعة فؤاد برقم ٢٤٠٨٨ فى ٢٠٧ ورقة ، ولكن ما ورد فيه ليس به شىء عن تنظيم الدعوة ، أو عن منصب الدعاة ، وإنما هو كتاب للأخبار .

وعلى العكس فإن كتاب كبير الدعاة المؤيد فى الدين الشيرازى المعروف باسم : السيرة المؤيدية[4] ، يبعث نوراً على « نظم » الدعوة الفاطمية فى مصر . كما أنه لم يكن فى الإمكان بحث نظام الدعوة أيضاً بدون الرجوع إلى كتاب

(١) انظر . ما سبق .

(٢) انظر . Brock. : Suppl, I, p 716—17.

(٣) انظر . Ivanow. : Guide, p 40 (103). ؛ Brock : Suppl, I, p 325.

(٤) نفسه ، ص ٤٨ (١٥٦) ؛ نفسه ، ١ ص ٣٢٦ .

المقريزى : الخطط ١ ض ٣٩٠ — ٣٩٧ ؛ وفيه يتحدث عن الداعى ومنصبه وألقابه ومجالسه والأماكن التى يحاضر فيها ، وعن الدعوة نفسها . وكذلك نجد فى سجل أحد الدعاة فى القلقشندى : صبح . ١ ص ٤٣٤—٤٣٩ ، معلومات ضافية مفيدة . وأخيراً يعرض الغزالى فى كتابه :فضائح الباطنية ، للدعوة ونظامها ، فى عهد الفاطميين .

ولنذكر أيضاً أبحاثاً هامة عن الدعوة الفاطمية من Canard :

« L'impérialisme des Fatimides et leur propagande. »

(أنظر .A. I. E. O. 1942—1974)؛ ومن Ivanow : « The organi-zation of Fatimid Propaganda» (أنظر. J. B. B. R. A. S. 1939) و « Ismaïlis and Qarmatians » (أنظر . J. B. B. R. A. S. 1940) ؛ ومن كامل حسين : فى أدب مصر الفاطمية . وهذا الأخير يقدم إلينا معلومات قيمة عن مراتب الدعوة الفاطمية ومراكزها ، جمعها خاصة من كتب فاطمية أصلية محفوظة فى مكتبته الخاصة .

أما عن الفصل الخامس : جيش وأسطول ، فإن معلوماتنا نادرة ومبعثرة فى مراجع مختلفة .

الجيش :

فيمدنا رحالتان من العصر الفاطمى بمعلومات دقيقـة عن الجيش : الأول ناصرى خُسرو ، وقد زار مصر فى السنين الأولى من حكم المستنصر ، ويصف لنا بدقة فى كتابه « سفر نامة » الجيش الفاطمى أثناء الإحتفال بفتح الخليج؛ والثانى

أسامة بن منقذ ، وقد زار مصر فى سنة ٥٣٩ / ١١٤٤ ، ويمدنا فى كتابه « الاعتبار » ، بتفاصيل ثمينة عن كتائب الجيش الفاطمى .

وعن الأسلحة ، جاءنا وصف مفصل فى كتاب المقريزى : الخطط ١ ص ٤١٧ — ٤١٨ . وقد ترجم منه فقرات بعض المستشرقين مثل: Quatremére: « Mém. Hist et-Geog sur L'Eg. » و Inostrantsev فى كتابه الروسى: « ركوب خلفاء الفاطميين » .

وكذلك كشف لنا Cahen بنشره وترجمته كتاب لمؤلف مجهول عن الأسلحة تحت عنوان : « Un traite d'armurerie » (أنظر .B. E. O.t, xll, années 1974—8, p 103—163.) ؛ معلومات ثمينة عن الفن الحربى الوسيط عند المسلمين . وقد يكون من الجائز أن هذه الأسلحة كانت عينها أسلحة الفاطميين ، ذلك لأن هذا الكتاب ألف فى عهد صلاح الدين ، ومما يؤيد هذا الرأى أن المؤلف يذكر اسم صانع الأسلحة : أبا الحسن الأبرقى الإسكندرانى ، وأنه كان يمارس مهنته فى صنع الأسلحة أيام وزارة ضرغام فى أيام الفاطميين .

ويمكننا أن نستعين أيضاً بكتاب Schwarzlose : « Die Waffen der Alten Araber aus Ihren Dichtern dargestellt. » ؛ وبكتاب Kremer : « Cultergeschichte des Orients unter den Califen. » ولنذكر مقالة Rehatsek : « Notes on some old arms and instruments of war, chiefly among the Arabs . » ، (انظر : J. B.B. R. A. S. vol. XIV 1880.) ؛ ومقالة Reinaud : « De l'art militaire chez les Arabs au Moyen-Age. » ، (انظر : J. A. IV 12, 1848.)

وعن حارات الجيش الفاطمى ، وصلنا وصف مُسهب فى كتاب : شرح اللمعة

من أخبار المعز ، لمؤلف مجهول ، وهو مخطوط بمكتبة جامعة فؤاد برقم ٤٠٢٢ ، فى ٢٤ ورقة . ومن المرجح ؛ أن يكون هذا المخطوط قد ألف فى العصر الملوكى ، ذلك لأن المؤلف يذكر فيه حوادث هذا العصر .

ولنذكر أيضاً فى هذا الصدد ما كتبه المقريزى فى الخطط ٢ ض ٢ — ٢٠ خاصاً بالحارات ؛ وهو فى نظرنا المرجع الأصلى لهذا الباب .

وكذلك نجد فى كتاب Saladin : Lane — Poole ، خريطة عن حارات الجيش الفاطمى فى القاهرة ؛ أما Ravaisse فى مقالته Essai (انظر Mém de la Miss. Arch. Franc. au Caire t. I. Paris 1887.) ؛ فإنه يمدنا بشروح وافية عن طبوغرافية القاهرة .

وعن فن الحرب ، ليس لدينا غير النذر اليسير مذكوراً فى الرسالتين (٣٥) و (٤٣) ضمن رسائل الإمام المستنصر بالله إلى دعاة اليمن ؛ وفى بعض ما أورده النعمان فى كتابه « دعائم » عن التقاليد الحربية فى الإسلام .

وعلينا أن نستعين أيضا بكتب الأخبار التى تتناول تاريخ العصر الفاطمى ، والتى أوردنا أسماءها عند الكلام عن الوزارة ، فهى تفيدنا فى هذا الصدد .

الأسطول :

له مصدران أساسيان المقريزى : خطط ٢ ص ١٨٩—١٩٧ ؛ والقلقشندى صبح ٣ ص ٥٢٣—٥٢٤ .

ونستمد معلوماتنا أيضاً من كتب الرحالين والجغرافيين فى العصور الوسطى مثل : المقدسى : أحسن التقاسيم ؛ وناصرو خسرو : سفرنامه ؛ والإدريسى : نزهة المشتاق ؛ وابن جُبير : رحلة .

وكذلك ترد معلومات عظيمة القيمة فيما ألفه الكتّاب الحديثون مثل : Amary : Biblioteca arabo-sicula ؛ وعبادة : سفن الأسطول الإسلامى؛ ومحمد ياسين الحموى : تاريخ أسطول العرب ، و Kindermann : « Schiff » im arabischen. Untersuchung über Vorkommen und Bedeutung der Termini. » ؛ و Gildemeister : « Ueber arabisches Schiffswesen. » (ترجمة من كتاب مجهول عن مراكب بحر الروم) ؛ والبارون Rosen : Basile le Bulgaroctone. (مستخرج من أخبار يحيى الأنطاكى) وهو بالروسية .

ولنذكر أيضاً عدة مقالات قيمة عن البحرية العربية فى مجلة Isl. Cult. أعداد: ١٥. أكتوبر ١٩٤١؛ و ١١. يناير ١٩٤٢؛ و ١٦. أبريل ١٩٤٢؛ وعن الأسطول فى اللغة والأدب والتاريخ فى مجلة «الثريا»؛ وعن غابات مصر فى مقال Bahgat: « Les Forêts en Egypte » (انظر Mem. de l'Inst. dEg. 1900.) ؛ وأخيرا قاموس Dozy : Suppl. I et II. .

البلاط :

عن البلاط نرجع إلى المقريزى : الخطط ؛ والقلقشندى: صبح ؛ فقد اعتمد الكاتبان على المصادر الأصلية من العصر الفاطمى الزاهر .

وعن خزائن البلاط ، اقتبس المقريزى فى الخطط ، ١ ص ٤٠٨ — ٤٢٥ معلوماته الغزيرة من كتب معاصرة للفاطميين ضاعت آثارها ، مثل « كتاب

التحف والزخائر »[1] الذى لا يُعرف له مؤلف ، ومن قائمة خزائن البلاط التى بيعت فى عصر الخليفة المستنصر ، ومن كتب ابن الطوير التى فُقدت .

وقد ترجم فقرات المقريزى الخاصة بهذه الخزائن Inostrantsev فى كتابه : « ركوب خلفاء الفاطميين » ؛ و Quatremère فى كتابه : Mém. Hist. et Geog sur l'Eg. ؛ و Kahle فى مقالته « Die Schätze der Fatimiden » (انظر Z. D. M. G. 1935; neue Folge XIV, p. 329 et suiv.)

ومن ناحية أخرى ، يمدنا القلقشندى فى صبح ٣ ص ٤٧٥ — ٤٨٠ ، بشذرات مختصرة ، ولكن دون أن يشير إلى المراجع التى استقى منها . وقد ترجم بعض ما أورده القلقشندى فى هذا الصدد الكاتب الألمانى Wustenfeld فى كتابه Die Geographie .

وعن موظفى البلاط ، أورد القلقشندى فى صبح ٣ ص ٤٨١ — ٤٨٦ — وهو المصدر الأساسى — أسماء وظائفهم وألقابهم ، دون شرح أو تفصيل لنوع الوظيفة ؛ كما أورد المقريزى فى الخطط ح ١ ، أسماء الموظفين الفاطميين ؛ دون أن يحاول اظهار الفروق بين كل وظيفة .

الرسوم :

عن رسوم البلاط ؛ لدينا معلومات كثيرة متنوعة وغير منتظمة ؛ فقد أسهب مؤرخو مصر فى وصف الحفلات التى كان يشترك فيها الخلفاء .

وعن الملابس التى كانت تلبس فى هذه الحفلات ، ليس لدينا إلا النذر

(١) نحن نجهل مؤلف هذا الكتاب . فلعل هذا الكتاب عبارة عن قائمة للتحف التى بيعت من خزائن الخلفاء أو مجرد وصف لمحتوياتها . انظر Inoștrantsev: ركوب خلفاء الفاطميين (بالروسية) ، ص ٤٦ — ٤٧ .

اليسير فى الخطط ١ ص ٤٠٩ — ٤١٤ ؛ ص ٤٧١ س ٨ ومابعده ؛ ص٤٧٢ س ٣٠ وما بعـده . .وينقل المقريزى هنا عن مؤرخ اسمه ابن المأمون ، وهو ابن الوزير المعروف مأمون البطائحى (٥١٥ — ٥١٩/١١٢٢ — ١١٢٥)، وزير الخليفة الآمر. ويظهر أن مركز ابن المأمون[1] مكنه من وصف ملابس الفاطميين بدقة متناهية ، حيث أن المعلومات التى استقاها المقريزى منه ، لا توجد فى أى مرجع آخر . فهو يصف لنا توزيع الملابس فى المناسبات الرسمية الفاطمية، ويذكر الموظفين الذين تُعطى لهم ، ولـكن بدون اسهاب .

وفوق ذلك نطلع على مقالة Bahgat : Les Manifactures d'etoffes en Egypte au Moyen-Age.(أنظر: Mém. de l'Inst. Eg. Avril1903.)؛ فهى تمدنا بوصف شيق لمناسج الخليفة (طراز)؛ وعلى قاموسى Dozy المعروفين: « Dictionnaire détaillé des noms des vètements ches les Arabes. » و « Supplément . » ، وبهما شرح لمعانى الـكلمات الغامضة للملابس العربية .

وأخيراً ؛ نذكر مقالة Serjeant : « Material for a History of Islamic Textiles up to the Mongol conquest. »؛ (انظر : A R S. Islamica vol. IX - XII, 1942—1496 et XIII-XIV, 1948.)؛ على الأخص الصفحات الخاصة بالنسيج المصرى .

وعن شارات الخلافة، نجد معلومات من الدرجة الأولى فيما أورده القلقشندى فى وصف الآلات الملوكية المختصة بالمواكب العظام فى صبح ٣ من ص ٤٧٢ إلى ٤٧٥ ؛ وفيما أورده المقريزى فى كتابه الخطط، على الأخص الجزء الثانى .

(١) انظر Becker : Beiträge zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam, I, p. 23.

وفضلا على ذلك نعتمد على المقدمة لابن خلدون ؛ وعلى السلوك للمقريزى ؛ وهما يساعدان على المقارنة بين شارات الفاطميين وغيرهم فى الدول اللاحقة أو السابقة عليهم .

وعن الأعياد والرسوم الفاطمية ، لدينا مادة غزيرة ، أخذناها على الأخص من كتاب المقريزى : الخطط ؛ ففيه يمدنا المؤلف بوصف شامل للحفلات ، وينقل على الأخص من ابن الطوير الذى يبدو فى غاية العلم بتفاصيل الأعياد الفاطمية . وقد ترجم Griveau الجزء الذى أورده المقريزى من أعياد الأقباط (أنظر . Patrologia Orientalis X p. 316 et suiv.)

ويتفق وصف المقريزى هذا مع وصف مؤرخ مصرى آخر، هو ابن تغرى بردى (٨١٣—٨٧٤/١٤١١—١٤٦٩) فى النجوم الزاهرة . فهذا المؤرخ مع أنه قد تكلم عن مواكب الخلفاء الفاطميين ، إلا أنه لم يتكلم لنا عن جلوسهم .

وعلى العكس فاننا نجد وصفاً دقيقاً لمواكب الخلفاء وجلوسهم فى كتاب القلقشندى : صبح ٣ ص ٤٩٨ — ٥٢٢ ؛ وهو يتفق فى كل تفاصيله ، فى أحيان كثيرة ، مع ما أورده المؤرخان السابقان .

وفضلا على هذه المراجع الثلاثة نعتمد على مصادر معاصرة ، ذات قيمة أولى فى البحث التاريخى .

أولا وقبل كل شىء ، نعتمد على كتاب ناصرى خُسرو : سفرنامة ؛ وفيه يصف الرحالة — كشاهد عيان — حفلة فتح الخليج والوليمة (السماط) الرسمية التى تقام فى مناسبة عيد الفطر . ثم نطلع على رسائل المستنصر بالله الخليفة الفاطمى : سجلات وتوقيعات ، التى هى بمثابة سجل للحفلات الفاطمية .

أما الـكتب الحديثة فلا غنى لنا عنها ، وهى ذات قيمة كبيرة ، منها كتاب Schlumberger : «Campagnes du roi Amaury Ier de Jérusalem en Egypte au XII ème siècle» ؛ وفيه وصف للنظام العجيب الذى كان سائداً فى استقبال الخليفة لرسل الملوك ؛ وكتاب Ravaisse : Essai sur l'histoire et sur la topographie du Caire d'aprés Maqrîzî (Palais des califes fatimides) ؛ وفيه وصف لطبوغرافية القاهرة تساعدنا على تتبع سير المواكب الخليفية ؛ وكتاب Inostrantsev الروسى : « ركوب خلفاء الفاطميين» ، وهو عبارة عن ترجمة لوصف المقريزى لركوب الخليفة فى أول العام الهجرى مصحوبة بتذييلات وتعليقات قيمة للغاية ؛ وكتاب Constantin VII Porphyrogènète : Le livre des cérémonies ؛ وفيه نص الحفلات البيزنطية حققه وترجمه Albert Vogt ؛ وكتاب Christensen : l'Empire des Sassanides; Le Peuple, l'Etat, La Cour ؛ وهو يساعدنا على تتبع ما كان عند العرب من رسوم وتقاليد ؛ وأخيراً نجد قائمة للأعياد الدينية الخاصة بالمذاهب منقولة عن كتاب للأعياد العلوية جمعها المستشرق Massignon (أنظر : R. M. M. XLIX 57-60 p.221 et la suite.)

الكتاب الأول

Doc 17

جدول بأسماء خلفاء الفاطميين فى مصر

	هجرى		ميلادى
المعز	٣٤١	أبو تميم معد	٩٥٢
العزيز	٣٦٥	أبو منصور نزار	٩٧٥
الحاكم	٣٨٦	أبو على المنصور	٩٩٦
الظاهر	٤١١	أبو الحسن على	١٠٢٠
المستنصر	٤٢٧	أبو تميم معد	١٠٣٥
المستعلى	٤٨٧	أبو القاسم أحمد	١٠٩٤
الآمر	٤٩٥	أبو على المنصور	١١٠١
الحافظ	٥٢٤	أبو ميمون عبد المجيد	١١٣٠
الظافر	٥٤٤	أبو المنصور إسماعيل	١١٤٩
الفائز	٥٤٩	أبو القاسم عيسى	١١٥٤
العاضد	٥٥٥	أبو محمد عبد الله	١١٦٠

سقوط الخلافة الفاطمية ٥٦٧/١١٧١

جدول[1] بأسماء وزراء الفاطميين[2] فى مصر

العزيز

٣٦٨ / ٩٧٨	أبو الفرج يعقوب بن يوسف بن كلس .
٣٧٣ / ٩٨٣	جبر بن القاسم .
٣٧٣ / ٩٨٣	ابن كلس ثانى مرة .
٣٨١ / ٩٩١	أبو الحسن على بن عمر العداس .
٣٨٣ / ٩٩٣	أبو الفضل جعفر بن الفرات .
٣٨٣ / ٩٩٣	عيسى بن نسطورس .

الحاكم

٣٨٦ / ٩٩٦	الحسن بن عمار .
٣٨٧ / ٩٩٧	أبو الفتوح برجوان .
٣٩٠ / ١٠٠٠	أبو العلا الفهد بن ابراهيم .
٣٩٠ / ١٠٠٠	الحسين بن جوهر .
٣٩٣ / ١٠٠٣	أبو الحسن على بن العداس .
٣٩٨ / ١٠٠٨	صالح بن على الروزبارى .
٤٠٠ / ١٠٠٩	منصور بن عبدون .
٤٠١ / ١٠١٠	زرعة بن نسطورس .
٤٠١ / ١٠١٢	الحسين بن طاهر الوزان .
٤٠٥ / ١٠١٤	عبد الرحمن بن أبى السيد .
٤٠٥ / ١٠١٤	الفضل بن جعفر بن الفرات .
٤٠٥ / ١٠١٤	أبو الحسن على بن جعفر بن فلاح .
٤٠٩ / ١٠١٨	المسعود بن طاهر الوزان

---

(1) Manuel de généalogie et de chronol ogie pour, : Zambaur . l'histoire de L'Islam. p. 94 et 96.

(٢) فى عهد العزيز والحاكم ، لم يحمل هؤلاء الأشخاص لقب « وزير » ، ما عدا ابن كلس . أنظر . بعده . ولقد أضفنا بعض الأسماء الناقصة فى الجدول ، وضبطنا التواريخ حسب مراجعنا .

الظاهر

٤١١ / ١٠٢١ أبو الحسن عمار بن عمار بن محمد .
٤١٢ / ١٠٢١ أبو الفتوح موسى بن الحسين .
٤١٤ / ١٠٢٣ أبو الفتح المسعود بن طاهر الوزان .
أبو محمدالحسن بن صالح الروذبارى .
٤١٨ / ١٠٢٧ أبو القاسم أحمد بن على الجرجرائى .

المستنصر

٤٢٧ / ١٠٣٦ الجرجرائى ، استمر .
٤٣٦ / ١٠٤٥ ابن الأنبارى .
٤٤٠ / ١٠٤٨ — ٩ أبو المنصور (أو نصر) صدقة بن يوسف الفلاحى .
٤٤٠ / ١٠٤٨ — ٩ أبو البركات الحسن (أو الحسين) بن عماد الدولة محمد .
٤٤١ / ١٠٥٠ أبو الفضل سعيد بن مسعود
٤٤٢ / ١٠٥٠ أبو محمد الحسن (أو الحسين) بن على بن عبد الرحمن اليازورى .
٤٥٠ / ١٠٥٨ أبو الفرج عبد الله بن محمد البابلى .
٤٥٠ / ١٠٥٨ أبو الفرج محمد بن على بن الحسن المغربى .
٤٥٢ / ١٠٦٠ البابلى ، ثانى مرة ؛ بعد ذلك صرف مستمر للوزراء .
٤٦٧ / ١٠٧٤ أبو النجم بدر الجمالى ، أمير الجيوش .
٤٨٧ / ١٠٩٤ أبو القاسم شاهنشاه الأفضل بن بدر الجمالى .

المستعلى

٤٨٧ / ١٠٩٤ الأفضل ، استمر .

الآمر

٤٩٥ / ١١٠١ الأفضل ؛ استمر
٥١٥ / ١١٢٢ أبو عبد الله محمد المأمون بن فاتك بن مختار البطائحى .

من ٥١٩ إلى ٥٢٥ بدون وزراء

الحافظ

٥٢٥ / ١١٣٠ أبو على أحمد بن الأفضل ، المعروف بكتيفات .
٥٢٦ / ١١٣١ يانس .
٥٢٦ / ١١٣١ أبو على الحسن (ابن الحافظ) .
٥٢٨ / ١١٣٣–٤ أبو ربيع سليمان (ابن الحافظ) .
٥٢٩ / ١١٣٥ أبو المظفر بهرام .
٥٣١ / ١١٣٧ رضوان بن ولخشى .

من ٥٣٣ إلى ٥٤٤ بدون وزراء

الظافر

٥٤٣ / ١١٤٨ أبو الفتوح نجم الدين سليمان بن محمد بن مصال اللكى .
٥٤٣ / ١١٤٨ أبو الحسن على بن سلار الملك العادل سيف الدين .
٥٤٨ / ١١٥٣ العباس بن أبى الفتوح بن تميم ، الأفضل ركن الدين .

الفائز

٥٤٩ / ١١٥٤ الملك الصالح طلائع ، أبو الغارات بن رزيك .

العاضد

٥٥٦ / ١١٦١ أبو شجاع العادل محى الدين رزيك بن طلائع .
٥٥٨ / ١١٦٣ أبو شجاع شاور بن مجير .
٥٥٨ / ١١٦٣ أبو الأشبال ضرغام بن عامر بن سوار اللخمى .
٥٦٠ / ١١٦٥ شاور ، ثانى مرة .
٥٦٤ / ١١٦٩ شيركوه .
٥٦٤ / ١١٦٩ صلاح الدين .

الفصل الأول

الإمامة

الوصاية أو تولية على — حق الفاطميين فى الإمامة — النص أو تولية الإمام — الولاية أو سلطة الإمام — السلطة الدينية — السلطة الروحية — السلطة الزمنية — الألقاب .

الإمامة هى أصل جميع نظم الحكم فى الدولة الفاطمية فى مصر(١) ، وكلمة « امامة » ، التى كان يستعملها الشيعة بعامة والفاطميون بخاصة ، لها مدلول كلمة « خلافة » ، التى كان يستعملها — غالباً — الأمويون والعباسيون(٢) . ولكى نعرف نظام الإمامة ؛ يجب أن نبحث أولاً عن أصلها : أو فيما يعرف « بالوصاية » ، أو « تولية النبى لعلىّ »(٣) .

وكلمة « الوصاية » ، « تولية علىّ » جد كل إمام شيعى ، مشتقة من فعل « أوصى » لتدل على معنى : وَلَّى ؛ وهى مثل القرآن ، موحى بها من الله ؛ حتى تكون الإمامة إرثاً فى بيت علىّ ، إلى يوم الدين(٤) . ولذا كانت « تولية علىّ » من الأمور التى يستند إليها الشيعة ، وعلى الأخص الفاطميون ، فى تمسكهم بحقهم فى الإمامة . فأصبحت بالنسبة لهم جزءاً لا يتجزأ من العقيدة الفاطمية

---

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص٣٩٣ ؛ Le droit du Califat,p 76 :Ostrorog ؛ الماوردى : أحكام سلطانية ، القاهرة ١٩٠٩ ، ص٣ .

(٢) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص٣٤٢ و ٤٠٨ .

(٣) النعمان ، شرح، ورقة ١١ ؛ دعائم ، ١ص٢٠ و٥٢ .

(٤) النعمان ، دعائم، ١ ص ٥٢ ؛ غزالى ، فضائح الباطنية ،تحقيق Goldziher ص٣٨ .

الأساسية ، فيقولون : « لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، وعلىّ ولىّ الله »[١] .

ويعلق الشيعة أهمية كبرى على ظروف هذه التولية : فقد وُجد محمد وعلىّ ، فى منتصف الطريق مابين مكة والمدينة، بالقرب من مكان يُعرف باسم « غدير خُمّ » ؛ وهنا أوصى النبى إلى علىّ فى الإمامة من بعده[٢] .

ففى أثناء حجة الوداع فى السنة العاشرة من الهجرة بالقرب من غدير خُمّ ، قام محمد خطيباً فى الحجيج ، فقال لهم : « ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم ؟ » ، قالوا : « بلى يا رسول الله » ، قال : « فمن كنت مولاه فعلىّ مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ، وانصر من نصره واخذل من خذله » .

وتردد الكتب الفاطمية رواية أخرى مؤداها أن محمداً ، فى أثناء غزوة تبوك ، قال لعلىّ : « أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى »[٣] . فهذه الرواية أيضاً يرددها الشيعة غالباً ؛ فقد كان من عادة الأنبياء أن يختاروا أوصياء من أسرهم[٤] . فكان علىّ وصىّ النبى ، لأنه على حد قولهم ، أحسن الناس بعد الرسول[٥] ، ومن « أفضل » الأئمة ، ومن مادة النبى ، وأنه « الكمال » ذاته[٦] .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٥ س ٢٠ — ٢١ ؛ انظر . Lavoix: Cat. des Sauvaire : monnaies musul . de la bibl. N, 3, p. 66; 67, 68, 69, 86
Mat. Pour: Sau vaire;
servir a l'hist. de La Num ; p 228.

(٢) النعمان ، شرح ، ورقة ٣ — ٢ . كانت هذه الوصاية سبباً فى ظهور عيد ورد فى التقويم الفاطمى (١٨ من ذى الحجة)

(٣) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٢٥ .

(٤) نفسه ، ص ٥٢ ؛ تاج العقائد (A Creed of the Fatimids.) ص ٣٦

(٥) النعمان ، دعائم ، ١ ص ١٢ و ٢٨ .

(٦) تاج العقائد ص ٣٧ .

وهكذا فإن الإمامة الفاطمية هى وارثة وصاية على[1] . ولكن ، وإن كانت الروايات والكتب الفاطمية سردت تفاصيل تولية محمد لعلى ، فى إمامة المسلمين من بعده، إلا أنها أهملت ذكر التفاصيل الخاصة بتسلسل الأئمة، سلف خلفاء الفاطميين فى مصر . فالنعمان الفقية الفاطمى (م٣٦٣/٩٧٤)، حاول أن يكتب تاريخ الدعوة الفاطمية من بدايتها[2] ، فتكلم أولاً عن دعوة ابن حوشب فى اليمن فى النصف الثانى من القرن الثالث ، ثم عن حركة عبيد الله الشيعى فى المغرب ، حتى قيام خلافة عبيد الله المؤسس للدولة الفاطمية في إفريقية فى (٢٩٧ / ٩٠٩) . ويلاحظ أن النعمان لا يذكر شيئاً عن تعاقب الأئمة من

---

(١) يرفض الأمويون الاعتراف بادعاء على فى حقه فى الخلافة بعد تحكيم دومة الجندل فى سنة ٤٠/٦٦٠ ، وهو التحكيم الذى كان من نتيجته تولية معاوية الخلافة وعزل على (انظر . النعمان ، شرح ، ورقة ٦٨) . ولكن فقهاء الفاطميين من جانبهم ، قالوا ببطلان التحكيم ، لأن علياً وأتباعه (أى الشيعة) كانوا قد ثاروا عليه (أنظر. نفسه) .كما أن جماعة أخرى متعصبة من المسلمين احتجت أيضاً على مبدأ التحكيم ، بالنسبة لرئيس الأمة الإسلامية ، لأنه فى رأيها خطأ يخالف روح الإسلام . هذه الجماعة الثائرة ، عرفت باسم فرقة الخوارج (أى الذين خرجوا على معاوية وعلى) أعلنت ألا حكم إلا لله أى لأمة المسلمين ، وأخذوا على على بن أبي طالب تنازله عن حقه فى خلافة نالها نتيجة لبيعة شرعية . فى اعتقادهم يجب أن ينال الخلافة أفضل الناس عن طريق اختيار الأمة ، وليس بالوراثة فى أسرة معينة ، فهم لا يرون أن تكون الخلافة احتكاراً لجنس معين مختار ، أو حتى فى قبيلة قريش التى جاء منها النبي ، فعبد حبشى إذا استوفى شروطها أولى بها من أفضل سيد من سادات قريش(نفسه ، ورقة ٨٥ وما بعدها ؛ ودعائم ،١ص٤٩ ، أنظر. Goldziher : The Califate, p 184) Arnold ; Le dogme, trad Félix Arin, p 160 et suiv :

ومن ناحية أخرى ، فان المرجئة (أى الذين أرجأوا الاختلاف فى أى شىء إلى الله حتى يحكم بينهم يوم القيامة) ؛ ترفض بقوة اعتبار دولة الأمويين غاصبة للخلافة . فكانت عقيدة المرجئة مخالفة للعقيدة التى تؤيد ادعاءات العلويين فى حقهم الوراثى المقدس فى حكم الأمة الإسلامية. (أنظر . دعائم ، ١ ص ٤٩ ;Le dogme, p . 68 G old) ، وحتى الزيدية ، اتباع زيد بن على بن الحسين (م١٢٥/٧٤٣)، حفيد على ، وهى من فرقة الشيعة ، لا تعتقد بوجوب الإمامة إرثاً فى أسرة معينة ، وانما عن طريق الانتخاب . فهى ترى أن الإمامة غير مقيدة بهذه الأسرة أو تلك ، وإنما ينالها كل علوى مستوفى الشروط ومن ناحية أخرى لا تعترف الزيدية بحقوق مقدسة لعلى، ولا تعتبر الخلفاء الذين أتوا بعده مغتصبين؛ ولذا فهى أقرب الفرق الشيعية إلى السنة . انظر Le dogme, p. 200 - 201 : Glod

(٢) افتتاح الدعوة ، مخطوطة بجامعة فؤاد تحت رقم ب ١٧٦٦٥

جعفر الصادق (م ١٤٨ / ٧٦٥) حتى عبيد الله ، وهى الفترة التى استتروا[1] فيها خوفاً من اضطهاد العباسيين . ولذا كانت هذه الفترة غير واضحة المعالم فى معظم كتب الإسماعيلية ، وأيضاً وعلى الخصوص فى الكتب الفاطمية ، وإن بقى مع ذلك اعتقاد الفاطميين الجوهرى سليماً : وهو أن الأئمة الذين ظهروا فى إفريقية ، ثم فى مصر ، من نسل علىّ وفاطمة ، هم الورثة الشرعيون لوصاية علىّ ، وأن حقهم فى هذه الوراثة مقدس[2] .

وقد كان الدفاع عن شرعية هذا الحق موضوعاً لجدل ونقاش عنيف بين الشيعة وأعدائهم السنيين . ففى رأى الشيعة أن هذا الحق المقدس فى الإمامة باق فى سلالة علىّ حتى يوم القيامة ، وهو منصوص عليه ليس فقط فى وصاية محمد التاريخية لعلىّ ، وإنما أيضاً فى القرآن ، والحديث ، وحتى بحكم المنطق السليم[3] .

حقاً ، إن سور القرآن لا تذكر اسم علىّ ، ولا أسماء الأئمة الفاطميين ، إلا أن تفسير هذه السور (أى تأويلها) لعب دوراً هاماً فى تأييد هذا الحق . فالأئمة كانوا يتوارثون المعنى الصحيح للقرآن ، كما يتوارثون « الوصاية »[3] ، وعلى ذلك ، فهم يستطيعون أن يفسروا القرآن لصالحهم .

---

(١) أنظر .Le dogme, p 201 . Gold

(٢) إن الاعتقاد فى أنهم الأئمة « المكلفون من الله لحكم الأمة الاسلامية » — فى رأى Canard - كان بالنسبة للفاطميين أساس حقهم فى الخلافة . وهو اعتقاد أقوى من الدين ، الذى أدى إلى الفتوح الاولى ، ومن مطامع الأمويين الشخصية ، ومن استغلال العباسيين الاستياء ضد الأمويين ، ومن الشعوبية الإيرانية وتشيعها ، وحتى من اعتقاد العلويين الآخرين بشرعية حقهم فى الإمامة أنظر Canard :

L'impérialisme des Fatimides, Annales de L'Inst. d'Et . Or. 6, 1942-7 p 158 .

هذا ، وأن الاعتقاد فى تكليفهم من الله مذكور فى الرسالة التى وجهها الخليفة المعز إلى زعيم القرامطة : الحسن بن احمد ، كما بين ذلك Goldziher أنظر ، الرسالة فى المقريزى ، اتعاظ القدس ١٩٠٨ ، ص ١٣٤ — ١٤٣) . فوجود الأئمة الفاطميين قبل خلق العالم لكى يحكموه ، قد يؤول من معنى القرآن نفسه . (سورة ٢٤ آية ٣٥) انظر ، Gold : (مقدمة)Streitschrift

(٣) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٤٨ وما بعدها .   (٤) نفسه ، ص ٦٧ .

وعن الأحاديث فإنهم رددوا منها عدداً كبيراً لتأييـد حقهم الشرعى فى الخلافة ، وإن رفض أعداؤهم السنيون الاعتراف بأغلب هذه الأحاديث [١] . ولـكن الشيعة بعامة والفاطميين بخاصة يتهمون أعداءهم السنيين بالسكوت عن الأحاديث التى تبين حقهم فى الإمامة [٢] .

أما عن وجوب امامتهم بحكم العقل ، فإن فقهاء الفاطميين قاطبة [٣] أجمعوا على التمسك بشرعية تولية علىّ وخلفائه امامة المسلمين ، ولـكن حملوا بشدة على مبدأ الاختيار الذى يقول به الفقهاء السنيون . فبعض علماء الفاطميين ، يرون أنه لـكى تُعطى البيعة للامام بإجماع الناس ، فإن الإمة نفسها يجب أن تـكون قد أُعطيت بيعة مجمعاً عليها ، وإلا فإن هذه البيعة لا تـكون شرعية ، ولا يمكن أن تكون لأحدٍ ، ما دام لا يملـكها أحد [٤] . ثم إن اختيار الإمام المستوفى للكمال فى الأوصاف والأحوال لمنصب الإمامة ، لايتمسك به السنيون دائماً لأنهم لايجدون الإمام المنتخب الذى يستوفى الشروط . ولذا كانوا يلجأون غالباً إلى التولية عن طريق الوراثة ؛ فالعباسيون أنفسهم ، يشترطون أن يكون الخليفة من نسل أسرة العباس [٥] . وفـكرة أن الله لم يترك اختيار الإمام للناس ، يرددها ابن خلدون بوضوح بقوله [٦] : إن الإمامة ليست من المصالح العامة التى تفوض إلى نظر الأمة ؛ بل هى ركن الدين وقاعدة الإسلام ، ولا يجوز للنبى اغفالها وتفويضها إلى الناس .

على كل حال ، فى رأى فقهاء الفاطميين ، كان ميراث الإمامة المقدس يتم

(١) الغزالى ، فضائح الباطنية ، ص ١٢ ؛ نظر .Die Renaissance :Mez ، ترجمة أبو ريدة ، ١ ص ١٢١ .
(٢) النعمان ، شرح ، ورقة ٦٨ .
(٣) نفسه ، ورقة ٢٦ وما بعدها .
(٤) نفسه ، ورقة ٢٨ ؛ أنظر . الهداية الآمرية (Being an epistle of the tenth fatimid calife al-Amir) ؛ تحقيق فيضى (Fyzee) ص ٧ .
(٥) الهداية ، ص ٩ ؛ انظر Arnold : .the Caliphate ,p. 52 .
(٦) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ص ٣٥٥ .

« بالنصّ » ، أى « الدلالة الصريحة » للامام على من سيخلفه[1] ، فـكلمة نَص (دِلالة) مشتقة من فعل نَصَ (دَلَ) . والنص مبدأ جوهرى يوضح لنا الطريقة ، التى عالجت بها العقيدة الفاطمية تعاقب أئمتها بعد علىّ ، حتى الإمام الحاضر . فحسب رأى فقهاء المذهب الفاطمى ، يكون كل إمام غير أئمة الفاطميين مغتصباً للامامة ، لأن النص مظهر لإرادة الله نفسها ، التى يجب أن تخضع لها كل الأراء المختلفة فى تعيين رئيس الأمة . فهكذا تستمر — حسب إرادة الله — تولية خلفاء محمد التى ظهرت فى وصايته لعلىّ[2] وسلالته ، حتى يوم القيامة .

فنصّ الإمام على خلفه أمر لا يهم أحداً غيره[3] ، فليس للأمة ، ولا لأى فرد أن يطلب سبب هذه التولية . ومع ذلك ففى اعتقاد علماء الدين الفاطميين ، كان يلزم أن يكون الشخص المنصوص عليه من سلالة علىّ وزوجته فاطمة ، أو كما يقول ناصرى خُسرو ، يشترط أن يكون علوياً من آل ابراهيم أهل البيت[4] .

إذاً خلاف كونه علوياً ، فإن النص يتوقف فقط على ارادة الإمام وحده ، وأنه لا يوجد غير هذا الشرط بالنسبة للامام المنصوص عليه ، على عكس ما عند السنيين الذين يطلبون شروطاً لازمة فى شخص الخليفة المُنتخب باجماع الأمة[5] .

فلا توجد عندهم — على الإطلاق — شروط تتعلق بعمر الإمام[6] : فـكثير من الأئمة الفاطميين فى مصر ، تولوا الإمامة صغاراً . فـكان عمر الحاكم

---

(١) الهداية ، ص ٧ ؛ النعمان ، دعائم ، ١ ص ٥٤ ؛ رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦١ ؛ (٤٣) ورقة ٢٢٩ ؛ مقدمة ، ١ ص ٥٣٧ ؛ غزالى ، فضائح الباطنية ، ص ٣٧ و ٦٦ .

(٢) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٥٢ ؛ رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦٠ .

(٣) رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦١ ؛ الهداية ، ص ٣٦ .

(٤) انظر Hassâb : Nâsiri Husrau, p 257.

(٥) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٤٩ ؛ الماوردى ، أحكام سلطانية ، ص ٤ ما بعدها .

(٦) رسائل المستنصر : (٣٧) ورقة ١٩٣ .

إحدى عشرة سنة ونصفاً [١] ؛ والظاهر ست عشرة سنة [٢] ؛ والمستنصر أقل من ثمانى سنوات [٣] ؛ والمستعلى أزيد من عشرين سنة [٤] ؛ والآمر خمساً [٥] ؛ والظافر سبع عشرة [٦] ؛ والفائز خمساً [٧] ؛ والعاضد إحدى عشرة [٨] .

وفوق ذلك، لا يقوم النص فى الإمامة على أساس استخلاف الابن الأكبر ، فالإمام يستطيع أن ينصّ على ابن له ، ثم يعزله و يعين غيره بدلاً منه [٩] . فنص الإمام على خلفه يتم بناء على ارادته ، و إن كانت معارفه الإلهية هى التى تُوحى إليه بتولية أوعزل من يقع اختياره عليه . ولقد تعاقب الأئمة الفاطميون فى مصر من أب إلى ابن حتى الإمام السادس : الآمر . ولكن منذ هذا الإمام ، اختل ترتيب التعاقب فى الإمامة ، لأن الآمر مات قبل ولادة خلفه [١٠] ؛ وقد حدث الاضطراب مرة أخرى ، عند موت الفائز الذى لم يكن له ولد . وفى الحالتين فإن ابنى عم هذين الإمامين هما اللذان حازا الإمامة : فتولى عبد المجيد بعد الآمر، والعاضد بعد الفائز .

هذه « الدلالة الصريحة » أو « النص » غير واضحة فى الروايات الفاطمية ، فلسنا ندرى ، إن كان النص عبارة عن أمر مكتوب أو وصية ، أو أمر شفوى ، أو حتى تلميح بسيط من جانب الإمام لخلفه الذى ينص عليه بهذه الطريقة .

---

(١) ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ٦٢ .
(٢) نفسه ، ٢ ص ١٢٩ .
(٣) نفسه ، ٢ ص ١٦٨ ؛ رسائل المستنصر : (٣٧) ورقة ١٩٣ .
(٤) ابن تغرى بردى ، ٢ ص ٢٩٨ .
(٥) نفسه ، ٢ ص ٣٢٧ .
(٦) نفسه ، ٣ ص ٤٦ .
(٧) نفسه ، ٣ ص ٦٢ .
(٨) نفسه ، ٣ ص ٨٤ .
(٩) رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦٢ ؛ الهداية ، ص ٢٠ .
(١٠) ابن تغرى بردى ، ٣ ص ٨٦ — ٨٧ ؛ السيوطى ، خلفاء ، ص ٩ .

فى كتاب دعائم الإسلام ، يحتفظ لنا النعمان بوصية علىّ إلى الحسن[١] ، تصح أن تكون دليلاً على النص ، وهى تشتمل على نصائح وأسرار . ومن ناحية أخرى ، هذا النص قد يكون أيضاً على ما يظهر ، أمراً شفوياً[٢] له قيمة الأمر الكتابى ، فليس لدينا أية وصية مكتوبة من الأئمة الفاطميين فى مصر إلى خلفائهم : مما يدعون إلى الظن بأن النص كان شفوياً فى الغالب . وأخيراً يكفى ، أن يُظهر الإمام عطفه على خلفه ، أو أن يلمح له تلميحاً بسيطاً لكى يتم عليه النص[٣] . فلدينا من رسائل الإمام المستنصر رسالتان على هذا النوع من النص ، وهما مكتوبتان من قبل المستعلى وأمه، إلى ملكة اليمن سيّدة حرّة ، حيث يشرحان فيها تلميح المستنصر بالإمامة إلى المستعلى الإبن الأصغر ، دون نزار الإبن الأكبر . وعلاوة على ذلك ، نجد نحوى هذا التلميح من المستنصر إلى المستعلى ، فى رسالة أخرى من عهد الآمر ، ابن المستعلى[٤] .

ولدينا — لحسن الحظ — مثل واضح على النص وظروفه . فقد نصّ المعز على خلفه[٥] ، وأراد أن يعلن لشيعته الإمام من بعده . فأحضر أحد أولاده ، ووجه الكلام إلى شيعته ، قائلا : « هذه عصاى أتوكأ عليها » ، فأجابوا : « سمعنا وأطعنا » ، ثم خرجوا من عنده ، وهم يعتقدون أن هذا الإبن سيكون الإمام من بعده . فلما كان اليوم التالى ، جمع المعز من جديد شيعته ، وأحضر لهم ولداً آخر من أولاده وقال لهم : « هذه عصاى أتوكأ عليها وأهش بها على غنمى » ، فقالوا : « سمعنا وأطعنا » ، وخرجوا من عنده هذه المرة أيضاً ، وهم يعتقدون أن هذا

---

(١) The Ismaili law of wills, p35. :Fyzee

(٢) الهداية ، ص ١٢ .

(٣) رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦١ ؛ (٤٣) ورقة ٢٢٩ .

(٤) الهداية ، ص ١٤ ؛ ابن ميسر ، ص ٦٧ .

(٥) كان للمعز أربعة أولاد : عقيل (م ٣٧٤/١٠٨١) ، وتميم (م ٣٨٦/٩٧٨ أو ٣٧٤/١٠٧١) ، والعزيز (خليفة) ، وعبد الله . انظر ، ابن ميسر ، ص ٤٨ ؛ انظر ، Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de : Zambaur l'Islam, p 95.

الإبن هو خليفة المعز. وأخيراً كان اليوم الثالث ، دعا العزيز (ثاني خليفة فاطمى فى مصر) ، وقال لشيعته : « هذه عصاى أتوكأ عليها ، وأهش بها على غنمى ، ولى فيها مآرب أخرى » ، فخرجوا فى هذه المرة ، ولم يشكوا فى أن هذا الأخير ، هو الذى سيكون حقاً الإمام من بعده .

وهذا النص — فى الواقع — لم يكن تولية عادية من الإمام لخلفه ؛ بل يمنح أيضاً لهذا الأخير طبيعة روحية ، تنتقل إليه بالوراثة[١]. فكانت نفس الإمام بأسرارها المكنونة وصفاتها الإلهية ، تنتقل ساعة موته ، بالحلول، فى الإمام الذى سيخلفه ؛ فهذا عند الفاطميين ، كان ميراثاً مميزاً لإمامتهم .

وقد قيل بأن النبى نقل مباشرة إلى علىّ بعض علومه الإلهية[٢] ، فكان على علىّ بدوره أن ينقلها إلى إبنه الوريث ، فترتب على ذلك انتقال هذه العلوم بالوراثة من إمام إلى آخر ، على كر العصور . فنجد فى وصية علىّ للحسن — الواردة فى كتاب دعائم الإسلام — ذكر لإرث من كتب وأسرار ، جاء فيها على لسان علىّ : « أنت الإمام من بعدى ، وارث علمى »[٣] . ويحكى الآمر أن والده المستعلى ، أسر إليه ساعة موته ، ما كان قد ناله عن جده ، فيقول : « وأطلعنى من العلوم على السر المكنون ، وأفضى إلىّ من الحكمة بالغامض المصون[٤] » .

وفى الحقيقة ، لا نعرف بالضبط ما هى هذه العلوم أو هذه الأسرار ، وما هى محتويات هذه الكتب ، ولكنا نظن — بدون مدارة — أن هذه العلوم الفاطمية

---

(١) النعمان ، المجالس ، ١ ورقة ٤٥ ؛ ٢ ص ٤٢٦ و ٥٣٩ ؛ رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦١ ؛ غزالى ، فضائح الباطنية ، ص ٣٧ .

(٢) Fyzee : Ismaîli law, p 35.

(٣) نفسه ، ص ٣٥ و ٤٥ .

(٤) السيوطى ، حسن المحاضرة ، القاهرة ١٣٢٧ ، ٢ ص ١٥ .

تشتمل خاصة على تفسير القرآن (أو ما يعرف بعلم التأويل) : فكل كتب الدعوة الفاطمية تشير إلى تأويل القرآن . وحسب وصية علىّ للحسن ، تحتوى هذه الكتب أيضاً ، علىّ معارف جغرافية ، وعلى أسماء الملوك ، وحتى على أسماء بعض الدعاة حتى يوم البعث. كذلك يحدثنا المؤرخون[١] ، نقلا عن الرواة ، بوجود نسخة من القرآن ، فى القاهرة ، جمعها علىّ وعلق عليها بنفسه . ويقول المعز — بصدد علم الأئمة هذا — إنه كان يتضاعف ست مرات ، عند نقله إلى الإمام الجديد[٢] ، ومع ذلك ، فإن التاريخ يبين لنا أن بعض الأئمة يهتمون بالعلوم ، وأن الآخرين لا يهتمون بها .

كذلك ، نجهل ما كانت عليه حال الشخص المنصوص عليه من الناحية الزمنية ، ولكن على حسب رأى مؤرخى العصر ، كان من اللازم أن يُنعت خلف الإمام بلقب : « ولىّ عهد المؤمنين »[٣] . ويُبرز الفاطميون المعنى الذى تدل عليه كلمة « مؤمن » ، فهذه الكلمة تدل على (الإيمان) ، بينما كلمة « مسلم » لا تدل إلا على (الإسلام). فالنصّ على «عبد الرحمن»[٤] فى الإمامة ، كولىّ عهد للخليفة الحاكم ، لم يعتبر شرعياً ، لأن عبد الرحمن نُعت بلقب « ولىّ عهد المسلمين » وليس بلقب « ولىّ عهد المؤمنين » . إن (الإيمان) هو الذى يهم فى العقيدة الفاطمية[٥] .

وانا لا نعرف أيضاً ، الرسوم المتبعة فى مناسبة النص على خلف الإمام ، وإن كان أكبر الظن أن الإمام هو الذى ينال البيعة لولى عهده[٦] . فالمعز عندما

(١) صبح ، ٣ ص ٥٢٢ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٨ س ٣ — ٤ .
(٢) النعمان ، المجالس ، ١ ورقة ١٧٨ .
(٣) الهداية ، ص ١٣ .
(٤) نفسه ؛ ابن القلانسى ، تاريخ دمشق ، بيروت ١٩٠٨ ، ص ٦٩ .
(٥) النعمان ، دعائم ، ١ ص ١٥ .
(٦) ابن القلانسى ، ص ١٥ .

نصّ عليه والده ، خرج متبوعاً بموكب عظيم[١] ؛ كما أن الدولة قامت بتوزيع أموال طائلة وخلع سنية كثيرة على كبار الموظفين ؛ كذلك فُرق الطعام على الناس[٢] .

على كل حال ، أوجد مبدأ النص اضطراباً كبيراً بين الشيعة ، فعدد لا يُحصى من فرق وطوائف الشيعة نشأ نتيجة للنصّ الذى لم يتفق عليه . ويدين الفاطميون أنفسهم بوجودهم ، إلى مثل هذا الانشقاق ؛ فهم جعلوا النصّ من جعفر الصادق (م ١٤٨ / ٧٦٥) إلى ابنه اسماعيل ، بدلاً من ابنه موسى الكاظم . فتسمى الفاطميون باسم الاسماعيلية[٣] ؛ كما تسمى أنصار موسى بالإمامية ، وذلك بسبب اعتقادهم فى إمامة موسى الكاظم .

وبسبب النص ، انقسم الفاطميون أيضاً فى مصر على أنفسهم ، إلى قسمين رئيسيين : النزارية أنصار نزار ، الإبن الأكبر للمستنصر ؛ والمستعلية أنصار المستعلى ، الابن الأصغر[٤] . فقد قيل بأن الحسن الصبّاح لما جاء مصر فى سنة ١٠٧٨/٤٧١ ، طلب من المستنصر أن ينصّ على خلفه فى الإمامة . وحسب قول حسن ، فإن المستنصر أفهمه بأن نزاراً سيكون ولى عهده .[٥] ولكن بعد موت المستنصر ، فإن المستعلى الإبن الأصغر ، هو الذى تولى الخلافة ، ولذلك فإن الحسن وأتباعه تمسكوا بإمامة نزار ، وأسسوا فرقة منشقة . ومازالت هاتان الطائفتان موجودتين إلى الأن ، ويتمثلان فى الهند فى طائفتى : النزارية باسم خوجة ، والمستعلية باسم البُهرة والدؤادية والسليمانية .

وعلاوة على النصّ ، أوجد الفاطميون مبدأً آخر هو « الوَلاية » بمعنى

(١) النعمان ، المجالس ، ١ ص ٩ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٥ س ١٢ — ١٣ .

(٣) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٦٢ — ٣ ؛ صبح ، ١٣ ، ص ٢٣٥ .

(٤) صبح ، ١٣ ، ص ٢٣٦ ؛ خطط ، ١ ص ٣٥٧ .

(٥) ابن الأثير ، الكامل ، تحقيق Torenberg ، ٩ ص ٣٠٢ .

الطاعة للامام ، وذلك لتأييد قوة النص[1] . فالوَلاية فى الواقع ، فرض جوهرى من فروض الدين والمجتمع ؛ حيث تعتبر (الدعامة) الأولى ، من بين سبع (دعائم) ، على أساسها بُنى الإسلام الفاطمى[2] ؛ وهى : الوَلاية ، والطهارة ، والصلاة ، والزكاة ، والصوم ، والحج ، والجهاد . فالخضوع للامام ضرورة دينية مثلما هو ضرورة منطقية ، ولا ريب ، فإن الفرض الدينى ، هو الناحية الأساسية فى العقيدة الفاطمية .

ففى رأى الفاطميين : جميع سور القرآن تدعو إلى الخضوع للامام ، ولما كان الأئمة يملكون ناصية تفسير القرآن ، فإنهم يؤولون جميع السور؛ على أساس وجوب الطاعة لهم . فيستند الفاطميون على الخصوص إلى هذه الآية : « يا أيها الذين آمنوا ، أطيعوا الله ، وأطيعوا الرسول ، وأولى الأمر منكم »[3] ، وليس هناك شك ، فى أن المقصود بأولى الأمور — فى رأيهم — هم الأئمة الفاطميون[4] .

وتوجد أحاديث تُنسب إلى النبى و إلى الأئمة ، تدعو إلى طاعة الإمام . فمن قول الرسول : « من مات لا يعرف إمام دهره حياً ، مات ميتة جاهلية »[5] . ومن قول علىّ فى وصيته إلى إبنه الحسن : « قرن الله طاعتنا بطاعته وطاعة رسوله »[6] . و يضيف الإمام جعفر فيقول : « بنا يعبدالله ، و بنا يُطاع الله ، و بنا يُعصى الله ، فمن أطاعنا فقد أطاع الله ، ومن عصانا فقد عصى الله »[7] . فهذه الأحاديث ، وهذه الأقوال المنسوبة للأئمة ، ذُكرت على الأخص لتأييد هذه الطاعة ، التى هى طاعة

---

(١) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٣ .
(٢) نفسه؛ شرح، ورقة ٢٩ ؛ أنظر. The Ismaïli law of wills p,1;70—71
(٣) سورة ٤ آية ٥٩ ؛ النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٣٦٥ ؛ دعائم ١ ، ص ٢٥ .
(٤) مجالس ، ١ ورقة ٣٦٥ .
(٥) دعائم، ١ ص ٣١ .
(٦) Fyzee : Ismaïli law, p 42.
(٧) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٧٢ ؛ أنظر. كامل حسين ، كتاب الهمة، (المقدمة)، ص ١٩ .

لله ، ذلك لأن الأئمة مظهر للارادة الإلهية . فهذا الواجب إذاً فرض مطلق على المسلمين[١] ، ومن ذلك ، يستنبط Goldziher[٢] ، « أن الشيعة مذهب أوتقراطى ، لأن الذي لا يقر بهذه الطاعة يعتبر كافراً »[٣] .

ومن ناحية أخرى ، أن وجوب طاعة الإمام — فى رأى الفاطميين — مبدأ مُدرك بالعقل ، ذلك لأن الإمام هو أساس الوحدة الاجتماعية والدينية للأمة الإسلامية[٤] . ولا ريب ، أن أئمة الفاطميين كانوا يحكمون شعوباً سنية ، إلا أن الولاء لأولى الأمر كان هو أيضاً من الواجبات الدينية عند السنيين . فكان البويهيون (منتصف القرن العاشر) ، مع العلم بأنهم شيعة ، يتحكمون فى الإمبراطورية العباسية وخلفائها السنيين .

وقد تمسك الفاطميون بطاعة الإمام المطلقة لكى يقووا سلطتهم الزمنية ، وليجعلوها مقدسة رهيبة . ولذا يرى علماء الفاطميين أن هذه « الوَلاية » ليست جزئيه ؛ لأنها يجب أن تشمل جميع الأمة الإسلامية[٥] ، وقد أطلقوا على المكان الذى توجد فيه هذه الأمة الإسلامية التسمية العامة « بدار الإسلام » . وعلى ذلك ، فلا يجب أن يُطاع فيها غير سلطة شرعية واحدة : هى سلطة الإمام الفاطمى ؛ فكأن امكان وجود امامين أو خليفتين فى وقت واحد ، ليس له مكان فى العقيدة الفاطمية . فيرى ناصرى خُسرو : أن حكم هذه الأمة ملك للامام ؛ وليس لغيره أى حق فيه[٦] . ولم يجد هذا الرأى قبولاً من السنيين[٧] ، على الأخص حينما

---

(١) تاج العقائد ، ص ٩ .

(٢) أنظر Le dogme,p 152. .

(٣) تاج العقائد ، ص ٤٣ و ٤٩ .

(٤) خشاب : Nâsiri Husrau ,p 256-7. .

(٥) نفسه ، ص ٢٥٨ ؛ النعمان ، مجالس ، ٢ ورقة ٤٧٨ .

(٦) خشاب : Nâsir Husrqu' P. 256. . يقول ابن هانىء بهذا الخصوص :

وأنت معـد وارث الأرض كلها ... فقد حم مقدور وقد خط مكتوب

ويقول أيضاً :

ألا تلكم الأرض العريضة أصبحت ... وما لبنى العباس فى عرضها فتر . =

اتسعت رقعة الإسلام، فأصبح من الصعب حكمها بشخص واحد ، وفى هذه الحالة، فإنهم يسمحون بعقد شرعى مع شخصين ، فى وقت واحد[١] .

على أن اقرار الوَلاية ؛ يتطلب القيام أيضا بشرائط البيعة ، وكلمة بيعة تعنى « العهد على الطاعة » ، وهى مظهر للوَلاية ، والتزام بها[٢] . فيجب على كل فرد من أسرة الإمام ، ومن وجوه دولته الدخول فيها ، لأنهـا برهان لولاء كل مؤمن ، وحتى كل مسلم[٣] . ولا يند من ذلك ، النساء اللائى يجب أن يشتركن فى عقد البيعة للامام[٤] . فيقول جعفر — جد الفاطميين — فى هذا الصدد ، نقلا عن الرسول : « من مات لا يعرف إمام دهره ، مات ميتة جاهلية[٥] .

على كل حال ، هذا العهد على الطاعة لم يكن نصاً يقرأ ، وإنما كان يُعبر عنه مجازاً : بتقبيل الأرض بين يدى الخليفة ، أو بتقبيل اليد أو الرجل أو الذيل[٦] ؛ وأن يقول الشخص هذه العبارة : « السلام على أمـير المؤمنين »[٧] . فـكان تقبيل الأرض أمام الإمام يرمز إلى الإقرار بالخضوع ، ويدل أيضاً على انتخاب الإمام الجـديد ، واعتراف الأمة الإسلامية به . ويؤكد النعمان أن السجود بين

= أنظر . ديوان، تحقيق زيادة، بيروت ١٣٨٦ ، ٣ ص ٦٤ ، ٦٦ ؛ ١١ ص ١٨٨ ؛ Canard : Annales, P. 159 . وكذلك فى أول خطبة للجمعة فى القسطاط فى ٣٥٨/٩٦٩، بدأ الخطيب بالصلاة على المعز فقال : « واجمع الأمة على طاعتـه . . . وورثه مشارق الأرض ومغاربها... فإنك تقول وقولك الحق : ولقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادى الصالحون». مقريزى ، اتعاظ ، ص٧٥ — ٧٦ ؛ أنظر . Canard: Annales P 159 حسن ابراهيم ، الفاطميون فى مصر ، ص ١٢٠ — ١٢١ ؛ Quatremère : Vie du calife Mucizz ,J. A, 1836,3, P. 55.

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٤٧ — ٨ .

(٢) نفسه ، ١ ص ٣٧٦ .

(٣) تاج العقائد، ص٤٣ .

(٤) نفسه .

(٥) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٣٤ .

(٦) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٧٧ .

(٧) ابن ميسر، ص٥١ .

يدى الأئمة ، لا يدل على العبادة ، وإنما على الخضوع [١] .

ولسنا نجد معلومات وافية عن الرسوم المتبعة فى مبايعة الخلفاء الفاطميين ، فى مصر . ومهما يكن ، فإنا نعتقد بأنه لم يك ثمة فرق كبير بين الرسوم الفاطمية ، وما كان متبعاً فى مبايعة غيرهم من الخلفاء ، وعلى الأخص العباسيين . ومع ذلك ، استطعنا أن نجمع من كتب التاريخ بعض النتف التى تسمح لنا بتصور الرسوم المتبعة فى مثل هذه المناسبة ، والتى تبين حب الفاطميين للأبهة . فكانت الحفلة تقام بطبيعة الحال بالقصر الكبير ، فيعتلى الخليفة سريراً « عرشا » ، وقد لبس لهذه المناسبة تاجاً ، حتى وإن كان لا يزال طفلا [٢] ؛ وهذا التاج — فى الواقع — لم يكن غير عمامة مرصعة بالأحجار الكريمة ، يلبسها الخليفة فى جميع الحفلات الفاطمية [٣] . وكان على قاضى القضاة ، أو داعى الدعاة ؛ أن يقوم بمراسيم البيعة [٤] ؛ فيتقدم رجال الدولة بين يدى الخليفة لتقبيل الأرض كرمز للخضوع ، فكان أفراد أسرة الإمام أول من يقدمون خضوعهم [٥] . ولكن حينما يكون الإمام صغيراً جداً ، فإن وزير التفويض وهو الوصى عليه ، كان يأخذ له البيعة بنفسه ، ثم يحمله ، أمام الجماهير بين ذراعيه ؛ كما فعل الوزير عباس مع الخليفة الفائز [٦] .

وقد جرت العادة آنئذ ؛ أن تُصدّر رسائل إلى حكام الخلافة ، واضعة ومعلنة — فى عبارات مزوقة — خبر تولية الإمام [٧] ؛ وأن يدعى له على المنابر فى خطبة صلاة الجمعة ؛ فهكذا كان الشأن عند بيعة الخليفة فى سائر الدول

---

(١) النعمان ، مجالس ، ١ ص ٢٢ — ٢٨ .
(٢) ابن ميسر ، ص ٥٢ — ٥٣ .
(٣) ابن خلكان . ٢ ص ٢٢٦ .
(٤) ابن ميسر ، ص ٦٧ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ٢٩٩ .
(٥) رسائل المستنصر : (٣٧) ورقة ١٦٢ ؛ (٤٣) ورقة ١٣٠ .
(٦) ابن خلكان ، ١ ص ٤٤٩ — ٤٥٠ .
(٧) رسائل المستنصر : (٣٥) ؛ (٤٣) . مثل تولية الإمام المستعلى .

الإسلامية[١] ؛ وأن ينقش اسمه على قطع النقود ، ويطرز على رايات الجيش وبنوده[٢] . وزيادة على ذلك ، كان الفاطميون يتمسكون بشدة بأن يخطب للامام وآبائه ، فى الحرمين المعظمين — مكة والمدينة —[٣] ؛ حيث أنهما قبلة جميع المسلمين . ولذلك ظهرت دائماً منافسة شديدة بين الإمامة الفاطمية والخلافة العباسية ، فكانت كل منهما تسعى إلى الاستيلاء على الأماكن المقدسة بالحجاز ، لتوطيد نفوذها فى « دار الإسلام »[٤] .

وكان للامام المنصوص عليه سلطات واسعة ، أهمها : السلطة الدينية ، لأن الإمامة هى القاعدة التى يرتكز عليها الدين كله . وقد عبر ابن خلدون — المؤرخ الكبير — عن ذلك ، بأن الإمام ضروري لتعريف الناس أصول دينهم الذى أنزله الله على الرسول محمد . ففى رأيه : أن الله قد خلق الناس ليستعدوا لآخرتهم ، بالقيام بالفروض التى أمرهم بها ، فوجود نبى أو خليفة أمر ضرورى ؛ وبدونه يصير الناس فوضى بدون هداية[٥] .

ويؤكد ناصرى خُسرو — مؤدى هذا الرأى — بقوله : إنه وإن كان الإمام واجباً وجوده للدنيا وليس للدين ، فإن الدين لا لزوم له بدون امام ؛ وإذا كان وجوده قوام الدين وليس للدنيا ، فإن الإمامة لا لزوم لها[٦] .

ولقد كان الفاطميون يخصون أئمتهم بالمعرفة بكل أصول الدين ، لأنهم وحدهم

---

(١) ابن خلدون ، المقدمة ، ٢ ص ٦٣ .
(٢) السيوطى ، خلفاء ، ص ١٦٦ .
(٣) رسائل المستنصر : (٥٨) ورقة ٣١٥ — ٣١٦ ؛ ابن خلدون ، المقدمة ، ١ ص ٤١٠ .
(٤) رسائل المستنصر : (٣) و (٤) و (٧) و (١٢) .
(٥) ابن خلدون ، مقدمة ، ص ٣٤٣ — ٤ ؛ أنظر . Prolégomènes, I, p.385-6
(٦) خشاب : . Nâsiri Husrau, p. 256

يستطيعون تفسير المعنى الصحيح للقرآن ، فهم يعرفون المعنى الباطن للدين ، والمعنى المؤول ، بل وتأويل هذا المعنى المؤول[١] . وعلى ذلك يكون الإمام جزءاً لا يتجزأ من العقائد الاسلامية ، لأن الدين لا يكون تاماً بدون علم الإمام[٢] . والواقع ، أن هذا العلم جعل الإمام الفاطمى فى مرتبة فوق مرتبة غيره من البشر ، وخلع عليه صفة العصمة[٣] ، التى تأتيه من معارفه العالية . فعلى عكس العقيدة السنية ، تخص العقيدة الفاطمية الإمامة بدور هام فى الناحية الدينية .

لذلك كان على الإمام أن يساعد الناس فى سبر غور أصول دينهم ؛ وهذا من أول واجباته الهامة . فالخليفة الفاطمى بنفسه يُعين الدعاة من قبله ، ويكلفهم بنشر العقيدة التى يشرحها لهم ، وهو وحده المسئول عن صحتها . فيقوم الدعاة بتقديم التفسير أو التأويل للنص القرآنى إلى الإمام ، قبل قراءته على المستجيبين أو على الحاضرين فى مجالس الدعوة أو فى المساجد ، فإذا نال موافقته وضع عليه علامته[٤] ، فيصبح الكلام الذى يُلقى مقدساً غير قابل للتبديل أو للتغيير . وأحياناً أخرى ، كان الإمام يرتب فى قصره محاضرات أو مجالس يلقيها بنفسه[٥] . وغير ذلك ، فإنه يدعو العلماء إلى تأليف الكتب عن عقائد المذهب الفاطمى[٦] ؛ فقد طلب المعز من النعمان الإطلاع على العلوم الخاصة بأهل البيت ، والتأكد من صحة النصوص التى تنقل عنهم ؛ فكان النعمان فى مؤلفاته عن الأئمة

---

(١) أنظر . Essai sur L' Histoire de l'Islamisme : Dozy ترجمه من الهولندية Chauvin ، ص ٢٦٤ .

(٢) النعمان ، مجالس ، ٢ ورقة ٣٧٣ ؛ عمارة ، ديوان ، تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٣٣ .

(٣) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٥٥ ؛ غزالى ، فضائح الباطنية ، ص ٨ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩١ س ٩ — ١٠ .

(٥) أنظر . الخشاب ، سفر نامة ، القاهرة ١٩٤٥ ؛ (مقدمة) ص « أ » .

(٦) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ١١٥ ، ورقة ٢٨٨ .

دائم الخوف من أن يرتكب غلطات[١] ، وكان المعز يراجع بعنـاية جميع المؤلفات التى تقدم إليه[٢] . كذلك كان على الإمام أن يقوم بواجب الجهـاد ضد الـكفار ، وهو فرض صريح فى العقيدة الفاطمية[٣] .

والإمام أيضاً جزء غير منفصل من الشريعه ؛ فوجوده لازم لوجود الشرائع القانونية نفسها . فكان الإمام — بسبب معارفه فى الدين — يعتبر مستودعاً للشرائع الاسلامية ، والمجتهد المطلق[٤] فى الشريعة ، القادر على استنباط الأحكام وتفسيرها ، وغير الإمام لا يملك هذا الحق .

وفى الجملة كان الأئمة الفاطميون يميلون إلى الاحتفاظ بمظهرهم كرؤساء للدين أكثر منهم كملوك ، فهم قبل كل شىء زعماء المذهب الفاطمى ، إحدى فرق الشيعة . فكان الإمام يشترك فى كل الأعياد الدينية والشيعية على الخصوص ، فيخرج فى حفل رسمى للصلاة بالناس وللخطبة فى الجمعة[٥] . فهذا فى رأى ناصرى خُسرو ، كان من شأنه أن يعلى مرتبة الإمامة .

أما عن الصفة الروحية للأئمـة الفاطميين ، فإنها جاءتهم من تولية النبى لعلىّ وسلالته امامة المسلمين ، ومن معارف وأسرار نقلها محمد إلى ابن عمه وإلى عقبه . ففى رأى الفاطميين ، كان للأئمـة صفات خارقة تجعلهم فوق مرتبه البشر[٦] ، فـكانت من صفاتهم العصمة ؛ وهى صفة تنسبها السنة إلى الأنبياء

---

(١) نفسه ، ١ ورقة ١١٢ .

(٢) نفسه ، ١ ورقة ٢٨٨ .

(٣) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٣٥٩ — ٤٦٦ .

(٤) أنظر . Sanhoury : Le Califat, p. 62.

(٥) رسائل المستنصر : (١٣) و (٣٠) ؛ صبح ، ٣ ص ٥٠٣ — ٥١٦ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ١ ص ٣٩٦ .

(٦) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ١١٣ ، غزالى ؛ فضائح الباطنية ، ص ٨ ؛ أنظر . =

وحدهم . ويقرر ابن خلدون فى هذا الصدد ، أن الإمام معصوم من جميع الخطايا : الكبائر والصغائر[١] .

وعلى هذا ، فإن شخص الإمام مقدس ، ولدينا أمثلة عديدة عن صفاته الروحية. فألفاظ الإمام — فى رأى النعمان[٢] — تكون ألفاظاً مقدسة ، كألفاظ القرآن، فى الجزالة والفخامة والبيان ، يعجز أن يحكيها البشر . وكانت ملابس الإمام هى الأخرى مقدسة[٣] ، فكان على الولاة وغيرهم أن يقفوا ، احتراماً عند استلامهم ملابس الخليفة من المناسج؛ وكان من التبرك للشخص ، أن يلبس ثوباً من الملابس؛ التى كان قد لبسها الخليفة[٤] . أما فى أثناء الأعياد ، فكان التجار يزينون الطرق التى قد يمر منها موكب الإمام ، بأشياء من تجارتهم، لطلب البركة من نظرته[٥] ؛ وكان الناس — عند مروره — يخرجون سجداً لتقبيل الأرض ، ويذكرون اسمه عند قيامهم[٦] . وكذلك جرت العادة أن يُعطى الإمام بركته للجيش وللأسطول عند ذهابها للحرب[٧] ، أو عند القدوم منها . ثم إن الإمام كان مثل بابا النصارى ، له القدرة

= Canard : Annales de l' Inst . d' Et. Or. 6, 1942 - 4, p. 160. من الطريف أن نذكر هنا البرهان على صفاتهم العالية ؛ فقد كان الخليفة المعز أول مخترع للقلم النباع ، وكان يرمز به إلى « باطن العلم » . فهو قلم يكتب به بلا استمداد من دواة،ويكون مداده من داخله ، فإذا قلب فى اليد ومال إلى كل ناحية ، لا يبدو منه شىء من المداد . فكان الكاتب يجعله فى كمه أو حيث شاء، دون أن يلطخ اليد أو الثياب . ويقول المعز: « فيكون آلة عجيبة ، لم نعلم أنا سبقنا إليها ، دليلا على حكمة بالغة لمن تأملها ، وعرف وجه المعنى منها » أنظر . النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ١٣٧ — ١٥٠ .

(١) المقدمة ، ١ ص ٣٥٥ ؛ أنظر. Mez: Die Rennaïssance ، ترجمة أبى ريدة ، ١ ص ١٢٠ .

(٢) مجالس ، ١ ورقة ١١٢ ؛ ١١٤ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٧٠ ، س ٨ — ٩ .

(٤) رسائل المستنصر : (٢) ورقة ٧ ؛ (١٤) ورقة ٦٨ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٦ س ١٢ — ١٦ .

(٦) Nàsir i Husran : Sefsr Nameh, trad, Schefer p. 141. 20 - 22 .

(٧) ابن ميسر ، ص ٤٤ ، ٤٦ ، ٥٥ ، مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٠ س ١ ، ٢ ، ص١٩٨ ؛ صبح ، ٣ ص ٥٢٣ .

على أن يشفع للمؤمنين خطاياهم[١] .

والظاهر أن علماء الدين من الشيعة قد بالغوا — بصفة عامة — فى سلطة الإمام الروحية ، فنسب المتطرفون منهم العقيدة الروحية للامام إلى أصل خارجى عن الدين ، لتوافق العقائد التى ظهرت نتيجة للفلسفة الإفلاطونية الحديثة[٢] . فكانوا يؤمنون برجعة الإمام بعد موته ؛ ويؤمنون (بالتجسيم) ؛ ففى رأيهم ، أن الإله حل فى جسم الإمام[٣] ، أو هو (الحلول) نفسه ، كما تقول الدرزية . فيؤكد حمزة — أحد دعاة الدرزية — فى رسائله عن الحاكم ، هذا الرأى ، بقوله : إن روح آدم التى هى من مادة عليا ، انتقلت إلى علىّ بن أبى طالب ، ثم انتقلت بعدئذ من علىّ إلى سلف الحاكم . ويزعم هذا الداعية أيضاً ، أن الحاكم خليفة — إله ، لأن الله حل فى ذات الحاكم البشرية[٤] . كذلك تعدّ بعض دعاة الفاطميين — غير الأمناء فى رواياتهم عن الإمامة الفاطمية — الحدود فى ذكر الصفة الروحية للأئمة الفاطميين[٥] ، فنسبوا إلى خلفاء الفاطميين القدرة على معرفة الغيب والأسرار[٦] .

وقد احتج خلفاء الفاطميين على هـذه الادعاءات المبالغ فيها ، واعتبروا ادعاءات الدروز أو غيرهم من الدعاة هرطقة[٧] ، وأوحوا إلى بعض المؤلفين المحققين ،

---

(١) انظر : Goldziher : Streitschrift (مقدمة) p. 6.

(٢) انظر : Massé : L'Islam, p . 150. ؛ بدوى ، التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية ، ص ١٢ .

(٣) ابن هانىء ، ديوان ، تحقيق زاهد ، ص ٥٠ ؛ أنظر . Canard : L'impérialisme des Fatimides et leur propagande », Annales de l'Inst. d' Et. Or, 1942 - 47, p. 191 .

(٤) رسائل الدعاة ، ورقـة ٦١ ، سيوطى ، حسن ، ٢ ص ١٤ ؛ قلقشندى ؛ ١٣ ص ٢٤٨ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ص ٦٩ .

(٥) النعمان ، دعائم ١ ، ص ٥٨ ؛ مجالس ، ١ ورقة ١١٥ .

(٦) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٧٨ ؛ دعائم ، ١ ص ٥٨ ؛ كتاب الهمة ، ١ ص ٥٣ .

(٧) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٣٧١ .

بتصنيف كتب لتنقية العقائد الفاطمية من مثل هذه الأغلاط[١] ؛ فليس ثمة ريب فى أن العقيدة المستقاة من الأئمة الفاطميين أنفسهم ، تميز بين الأنبياء والأئمة . فهؤلاء لا يأتيهم الوحى الإلهى ، ولا يعلمون الغيب وما تخفى الصدور ، وأنهم مثل كل البشر[٢] . ونجد استبشاع هذه الادعاءات فى فقرة وردت فى كتاب « المجالس والمسايرات » ، يحمل المعزفيها على جرأة هذا الادعاء ؛ فيوجه الكلام إلى النعمان ، فيقول[٣] : « إنه انتهى إليك وإلينا ، أنا ندفع نبوة محمد وندعى النبوة بعده ، وندفع سنته وشريعته ، وندعوا إلى غيرها ، فلعن الله من قال بهذا وانتحله وادعاه ، ومن تقوله علينا ، ورمانا به ونسبه إلينا » . ثم يقول أيضاً : « فكيف ندعيها (النبوة) وندعى ما يُصلى الله من ادعاه النار ، ونقول بقول من أبطل نبوة جدنا محمد (صلع) من الكفار ، والله سائل من قوّلنا من ذلك ما لم نقله ، ومؤاخذه بقوله » . وأخيراً يقول : « إن المنتسبين إلينا ، المتقولين ما لم نقله ، أعداء لنا ، وأضر من عدونا المناصب لنا ، المباين بعداوتنا » .

وفى الحقيقة ، إن الفاطميين كانوا يميزون دائماً بين مقام النبوة ومقام الإمامة[٤] ، ويذودون عن الدين الاسلامى . ويمكننا أن نقارن السلطة الروحية للامام — فى العقيدة الفاطمية — بالسلطة الروحية للبابا فى العقيدة الكاثوليكية .

وقد كان للامامة الفاطمية زمام السلطة الزمنية ، كما كان لها أيضاً زمام السلطة الروحية والدينية ؛ فقد أقيم منصب الإمامة ؛ لتخلف النبى فى حراسة الدين وسياسة الدنيا . ويعبر الإمام الرازى عن هذه الفكرة ، بقوله : إن الإمامة

---

(١) تاج العقائد ، ص ١٨ .

(٢) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٥٨ .

(٣) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٣٥٨ — ٣٧١ .

(٤) النعمان ، كتاب الهمة ، ١ ص ٣٩ س ١٣ — ١٤ ؛ ص ٤٥ س ٨ .

هى حكم الدين والدنيا (١) .

ولما كانت الإمامة الفاطمية وريثة النبوة ، فقد أسبغت عليها صفة القدسية . فالإمامة هى ظل الله فى الأرض ، وهى صورة لفكرة قديمة مؤداها : أن الدولة والدين توأمان . فكان الإمام الفاطمى يشبه ملوك مصر القدامى ؛ أو ملوك الفرس وكان طبيعياً ، أن تتجمع كل السلطة فى يده ، وأن تأخذ مظهر الحق الإلهى المقدس . فكانت سلطة الخليفة واسعة (٢) ، مثلما كان موجوداً فى معظم دول العصور الوسطى ؛ فهو يقوم بدور هام فى كل الأمور ، ويبدى رأيه فى كل المسائل ، ويهيمن بنفوذه على كل دقائق الأمور التى تتعلق بالسياسة ، ويستقبل رُسل الملوك ، ويدير دفة الأمور الحربية . كذلك كان موظفو الدولة مسئولين أمامه ، فهو يفوض سلطته إلى عدد كبير من الموظفين : وزراء ، وولاة ، وقواد ، وقضاة ، ودعاة ، وغيرهم من أرباب الوظائف ؛ فكانت سلطة هؤلاء مستمدة من سلطته ، التى لا يمنحها إلا للذين حازوا ثقته ، و برهنوا على إخلاصهم الشديد لعقيدة الدولة .

ولكن لم يمنع ذلك ، بعض كبار أرباب الوظائف ، من التحكم بنفوذهم فى سلطة الإمام المقدسة ؛ فقد وجد وزراء سيف تدخلوا بنفوذهم فى تولية الأئمة ؛ بحيث أصبح هؤلاء العوبة بين أيديهم . على أن ازدياد ضعف الإمام ، أدى إلى زيادة نفوذ الوزراء ، ومن ثم فإن سلطة الإمام الزمنية قضى عليها نهائياً (٣) .

وكان للفاطميين ، الذين يقومون بهذه السلطات : الدينية والروحية والزمنية ، ألقاب عديدة تدل عليها .

فكان من أهم ألقابهم لقب « إمام » الذى اشتقت منه كلمة إمامه التى تميز مرتبة الخليفة الفاطمى فى مصر . وهو أيضاً من أقدم ألقابهم ؛ فقد ظهر قبل

(١) Laoust : Le Califat dans la doctrine de Rassid Rida, p. 15.

(٢) Fagnan : Les Statuts gouvernementaux au règle de droit public et administratif (al-Màwardi) p. 2.

(٣) أنظر . بعده .

قيام دولتهم فى إفريقيـــة ، وكان يلقب به علىّ ، وبقى طوال العصور الوسطى . وكان لقب « امام » من أفضل التسميات عند زعماء الفاطميين [١] ؛ فـكان ينقش دائماً على قطع النقود [٢] ، ويذكر فى المراسلات الرسمية [٣] . وكلمة « امام » تدل على عدة معان فى القرآن [٤] ، منها : « مقدم » ، و « هاد » ، و « زعيم » ، و « قدوة » ؛ وإن كان المعنى الغالب : « الإمام الذى يُقتدى به فى الصلاة » [٥] . فمن هذه المعانى يستمد خلفاء علىّ سلطتهم الدينية والزمنية ؛ فكان هذا اللقب عند الفاطميين غير منفصل عن أئمتهم ، بسبب طبيعة أشخاصهم الخاصة ، فى حين أن لقب « امام » عند السنيين يدل فقط على الخليفة الذى بايعته الأمة [٦] .

وعلى العكس ، تجافى الفاطميون عن لقب « خليفة » ، الذى استعمله السنيون بكثرة ، فلا نجده منقوشاً على قطع النقود أو فى المراسلات الرسمية . ومع ذلك ، فهذا اللقب يدل على زعيم الأمة الإسلامية ، منذ موت النبى . وأصل كلمة « خليفة » فى فـكرة « خَلَفَ » ، وهى فى معناها الفقهى ، تدل على المجىء بعد آخر ، باستخلافه فى الزمن . ويرى بعض الفقهاء [٨] ، أن لقب « خليفة » يدل على معنى « النيابة » ، وأن هذه الـكلمة تدل على الشخص

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٩ .

(٢) Lavoix : . Cat. des monn. musul. de la bibl. N, 3, p. 66 ; Sauvaire: Mat. pour servir á l' hist de la Num, p. 228,; 67; 68; 69; 97

(٣) رسائل المستنصر . أنظر .

(٤) سورة ٢١ آية ٧٣ ؛ سورة ٢٥ آية ٧٤ ؛ سورة ٤٦ آية ١٢ .

(٥) ابن خلدون ، مقدمة، ١ ص ٣٤٤ .

(٦) أنظر : Sanhoury : Le Califat, p. 75.

(٧) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٤٤ — ٥ ؛ أنظر Ostrorog : Le droit du Califat, p. 142 - 3 .

(٨) Van den Berg : Principes du droit musulman, p. 202 ترجمه من الهولندية De Terant .

الذى يقوم مقام النبى كنائب عنه فى أمته . وهذا اللقب « خليفة » لم يكن محبباً لدى الشيعة ، مع أنهم استعملوه ؛ فقد كانوا يُفضلون عليه لقب « امام » ، لأنه يدل على سلطتهم الدينية التى جاءتهم مباشرة من الله ، ولا تعنى فقط فكرة المجئ بعد النبى . وعلى العكس ، تمسك السنيون بلقب خليفة وفضلوه على لقب إمام ، لدلالته على أئمة الشيعة .

وعلاوة على لقب امام ، كان للفاطميين لقب آخر ، فى غاية الأهمية ، هو لقب : « أمير المؤمنين »[١] ، وهو الذى أضافه عُبيد الله ، عند تأسيسه الخلافة الفاطمية ، فى إفريقية (٢٩٧/٩٠٩)[٢] ؛ فكان هذا اللقب ذا أهمية خاصة فى الاعتقاد الشيعى ، لأنه يبين صفتهم الروحية التى ورثوها من أسلافهم ، ويشرح كُنه عقائدهم الباطنية .

فكلمة « مؤمن » مشتقة من كلمة « ايمان »[٣] ، الذى له مقام كبير فى العقيدة الفاطمية . وهذه الأهمية عند الفاطميين ، ولا ريب ، لها سند فى القرآن[٤] فى قوله تعالى : قالت الأعرابُ آمنا ، قُل لم تؤمنوا ، ولكن قولوا أسلمنا ، ولما يَدْخُل الإيمان فى قُلوبكم » . فكان الإيمان يصحبه الإسلام ، أما الإسلام فقد لا يصحبه الايمان[٥] ، والإسلام — فى رأيهم — ظاهر ، بينما الايمان من صنع الله فى القلب ، فهو (باطن) ، يشمل فكرة الإقرار ، التى هى اعتراف بالوحى ، الذى هو اعتراف بالله وبالنبى وبالأئمة الفاطميين[٦] ، ولهذا اتخذ لقب « أمير المؤمنين » أهمية خاصة .

(١) رسائل المستنصر . أنظر . كان عمر بن الخطاب ، أحد الصحابة ، أول من اتخذ هذا اللقب . أنظر . ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٤٠٨ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥ س ٣٤ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٩ — ٤١٠ .

(٣) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٣ — ٥ .

(٤) نفسه ، ص ١٥ ، قرآن ، سوره ٤٩ آية ١٤ .

(٥) النعمان ، دعائم ، ١ ص ١٥ — ١٦ .

(٦) نفسه ، ١ ص ٥ ؛ مجالس ، ٢ ورقة ٢٧٩ ؛ أنظر ، كاشف الغطاء ، أصل الشيعة ، ص ٩٦ .

أما عن كلمة « أمير »، فإن الفاطميين والخلفاء السنيين لم يختلفوا فى معناها. ولعل استعمالهم لقب « أمير » بدل « ملك »، مع أن كلاً منهما يدل على صاحب السلطة العليا، قد يفسره هذا التعبير اللاتينى المعروف: « Primus inter Pares »، أى « الأول بين أقرانه »[١]، خصوصاً وأن كلمة أمير كانت تطلق عادة على قواد الجيش.

كذلك كان أئمة الفاطميين، على الرغم من سلطانهم الروحى والدينى الواسع، يظهرون التواضع والخضوع لله، فكانوا يسبقون اسمهم، فى المراسلات الرسمية، بعبارة: « من عبد الله ووليه »[٢].

أما عن « اللقب » فقد كان عند الأئمة الفاطميين مثلما كان عند جميع ملوك المسلمين الآخرين، يشتمل دائماً على كلمة « الله »[٣]. وقد اتخذ الفاطميون اللقب لأول مرة فى عهد عبيد الله، جد فاطميي مصر، فتلقب « بالمهدى »، وسار خلفاؤه على سنته فى اتخاذ اللقب، حتى آخر ملوكهم، « العاضد لدين الله ». وقد قيل بأن اللقب عند خلفاء الفاطميين فى مصر، كان موجوداً قبل « المعز لدين الله »[٤]، حتى إذا تولى واحد منهم لقبوه ببعض تلك الألقاب. كذلك كان اللقب عند الفاطميين وسيلة لتأييد نفوذ إمامتهم؛ فقد اتخذ « الحافظ لدين الله »، ألقاباً فخمة لم يُسبق إليها، بعد موت ابن عمه « الآمر بالله »، الذى لم يترك ولداً ذكراً؛ نذكر منها: « مولانا وسيدنا، إمام العصر والزمان »[٥].

---

(١) أنظر. The Legacy of Islam, p. 298.

(٢) رسائل المستنصر. أنظر.

(٣) Van Berchem: Titres. califiens, j. A. 1907, p.259.، كان المنصور بالله، أول خليفة عباسى، اتخذ مثل هذا اللقب.

(٤) ابن اياس، بدائع، القاهرة ١٨٦٦ — ١٨٩٨، ص ٦٧.

(٥) السيوطى، حسن، ٢ ص ١٦؛ أنظر. Wiet; L' Egypte,4, p 271· sq.

وكان للخلفاء الفاطميين أيضاً ، تسمية عامة لا تدل على لقب ، ولكن على نعت ، ويقصد بها « السلطة » أو « النفوذ » ؛ هى كلمة « سلطان »[١] . فكانت هذه التسمية لا تظهر فى المراسلات الرسمية ، ولا تنقش على العملة ، وإن ذكرها الرحالون والمؤرخون . ولقد أُطلق لقب « سلطان » أيضاً على الوزراء والأمراء فى الدولة الفاطمية ، ولكنه لم يصبح لقباً ملكياً فى الدول الإسلامية ، إلا بمجئ السلاجقة ، وذلك حينما نقشه طغرل بك على العملة .

وكان يوجد أيضاً ، ألفاظ أخرى ، تبدو أنها كثيرة الاستعمال فى رسوم البلاط ، وفى طريقة مخاطبة الامام ، مثل : لفظة « مولانا »[٢] ، ولفظة « سيدنا » . وعلى الرغم من أن الحاكم تشدد فى المنع عن مخاطبته بهذه الألفاظ[٣] ، فإن الصفة الرسمية بقيت لهاتين اللفظتين طول العصر الفاطمى .

وكذلك جرت العادة أن تُذكر فى المكاتبات ، عبارة مميزة للفاطميين ، عند ذكر أسماء الأئمة ، تحت هذه الصيغة : « صلى الله عليه وسلم[٤] » . وأصل هذه العبارة فى الدعاء لابراهيم وآله فى الصلاة ، وهى تدل على اعتقاد الفاطميين فى طبيعة أئمتهم الالهية .

---

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٤٥ ؛ Nâsir i Husrau : Sefer Nameh, trad, Schefer, p. 156—9 ؛ أنظر . Kramers « Art Sultan » فى دائرة المعارف (الفرنسية) .

(٢) النعمان ، شرح ، ورقة ٢ .

(٣) يحيي ، ٥١٤ .

(٤) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٣٧٧ ؛ دعائم ، ١ ص ٤٨ .

ونجد بالاضافة إلى هذه الألقاب والصفات ، كلمات ذات صبغة مذهبية بحتة ، تُطلق على الأئمة الفاطميين ، مثل : « الحضرة »[١] أو « الحضرة الشريفة »[٢] ، أو « الباب[٣] » (أى الباب الذى عن طريقه تصل الشفاعة للمؤمنين من الله) ، أو « إمام الزمان » ، أو « صاحب الزمان »[٤] ، أو فقط كلمة « عترة »[٥] (بمعنى أقرباء النبى) ، أو « مقام »[٦] .

كذلك كان يُضاف إلى اسم كل شيء يتعلق بالإمام ، صفة تدل على تقديسه ، مثل : « التاج الشريف »[٧] و « المائدة الشريفة[٨] » ، وهذه العبارات تميز الفاطميين .

---

(١) رسائل المستنصر : (٥) ورقة ٢٩ ؛ (٥٧) ورقة ٣١١ ؛ (٥٨) ورقة ٣١٣ و ٣١٤ ؛ أنظر . Clermont Ganneau : Rec. d' Arch, Or, 4, Paris 1901 p.284 - 7

(٢) ابن تغرى بردى ، النجوم ، تحقيق Popper ، ٢ ص ١٤ .

(٣) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٥٠ ؛ عمارة تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٤٢ .

(٤) السيوطى ، حسن ، ٢ ص ١١٦ ؛ النعمان ، شرح ، ورقة ٢ .

(٥) رسائل المستنصر : (٣) ورقة ١٩ ؛ (٤) ورقة ٢٠ .

(٦) الهداية ، ص ١٤ ؛ ٢٨ ؛ ٣٤ .

(٧) رسائل المستنصر : (٤٣) ورقة ٢٣٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٨ س ٥ .

(٨) مقريزى ، خطط ، ١ ٤٧٥ س ٥ .

الفصل الثانى

الوزارة

التسميات المختلفة — ألقاب الوزراء — تولية الوزراء —
علاماتهم — اختيارهم .

الوزارة نظام متعارف عليه فى الدول الاسلامية فى العصور الوسطى ، وهى من أصل ساسانى(١) ، وتعتبر أرفع المناصب وأسماها ، وتسمى عند الفاطميين « رتبة » (٢) ؛ كلمة تطلق على الوظائف العامة التى كانت الوزارة واحدة منها . وهذه الرتبة فى الدولة الفاطمية — كما فى غيرها من الدول الاسلامية — تنقسم إلى نوعين : وزارة القلم ووزارة السيف(٣) . ولكن الوزارة الفاطمية ، بتسمياتها المختلفة فى ذلك العصر ، كانت من مميزات هذه الدولة ؛ فالفاطميون هم الذين أجروا نظامها وقرروا قواعدها . فكانت الوزارة فى أوائل عهد الدولة الفاطمية فى مصر ، يُعبر عنها بألفاظ خاصة ؛ فقد أوجد الفاطميون ما يعرف برتبة « الوساطة »(٤) ، وكان الذى يتولاها يسمى « بالوسيط » ، لأنه كان يتوسط بين الخليفة ورعيته(٥) . ويحدثنا المقريزى(٦) خاصاً « بالوساطة » ،

---

(١) ابن خلدون، مقدمة، ٢ص٥ ؛ أنظر. L'Empire des Sassanides, Christensen:
The origin of the : Goïtein ; L' Iran sous les Sassanides p. 115 p. 30-32
vizierate and its true character, Isl. Cult, july 1942, vol . XI . nos 3, -
p. 255 - 263 .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٣٩ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٤٤٠ ؛ صبح، ٣ ص ٤٨٩ ؛ ٢ ص ١٤٩ .

(٤) نفسه ، نفسه ؛ أنظر ابن ميسر ، ص ٥٤ ؛ ابن الصيرفى، اشارة، تحقيق عبد الله مخلص ، (B. I. F. A. O.) ، ٢٥ ، ١٩٢٥ ص ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٤ .

(٥) ابن القلانسى ، بيروت ١٩٠٨ ، ص ٨١ س ٢٣ — ٢٤.

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٣٩ . يصعب علينا البحث عن أصل هذه التعبيرات =

أنها كانت تصحب غالباً بما يسمى « السِفارة » ، لتدل على رتبة من يقوم بتنفيذ رغبات الخليفة . وربما يرجع سبب استعمال مثل هذين اللفظين ، إلى رغبة الخليفة فى تحقيق أغراض سياسية : فقد كان الخليفة الكبير ، يفضل فى أول عهد الدولة فى مصر ، الإبقاء على كل سلطته والاستئثار بكل سيطرته ، فكان يعتمد فى تصريف الأمور على « وسيط » وليس على « وزير » .

ولنفس الأسباب ؛ كان الخلفاء الفاطميون يكلون أحياناً أمور دولتهم إلى موظفين فى خدمتهم أو إلى « كتَّاب » عاديين ؛ دون أن يكون لهم لقب « وسيط » أو حتى لقب « وزير » ، وإنما كانوا يلقبونهم بألقاب منها « موقِّع »[1] أو « مدبِّر »[2] ، يكون لهم حق تصريف الأمور بعد الرجوع فيها إلى الخليفة .

أما تسمية الوزير « وزيراً » فإنها لم تظهر إلا فى أيام العزيز (٣٦٥ — ٣٨٦/٩٧٥ — ٩٩٦)[3] ، ثانى خلفاء الفاطميين فى مصر ، على الرغم من أنها

= الاصطلاحية . ومع ذلك ، فإنه من الطريف أن نذكر أن لفظة « وساطة » كانت تستعمل أيضاً عند بويهى العراق — المعاصرين للفاطميين — لتدل على مرتبة وزير الملك البويهى . (انظر . ابن مسكوية ، تجارب ، تحقيق Caetani ، ٢ ص ٤١٠ س ٣) . وهذا التقارب بين نظامى الوزارة فى الدولتين ، يظهر مرة أخرى ، فى عهد عضد الدولة (٣٦٧ — ٣٧٢/٩٧٧ — ٩٨٢) ، الذى أسند الوزارة إلى وزير نصرانى ، كما كان يفعل الفاطميون ، وسيأتى ذكر ذلك فى حينه . وعلى عكس الفاطميين ، كان للبويهيين فى بعض الأوقات وزيران فى وقت واحد ، أحدهما فى الجزء الشرقى من الإمبراطورية البويهية ، والثانى فى القسم الغربى ، منها (ابن الأثير ، Annales ، ٩ ص ٦٧ س ١ — ٣ ؛ انظر The origin of : Goïtien the vizierate, Isl. Cult, XVI, 4, Oct. 1942 p 368. وكذلك ، يصعب علينا معرفة أصل العبارتين : « وزارة التنفيذ » و « وزارة التفويض » اللتين كانتا تستخدمان للدلالة على نوعى الوزارة فى الدول الإسلامية فى ذلك العصر . هذان التعبيران ذكرهما الماوردى فى مؤلفه ، دون تعليق على أصلهما : (انظر . Les Statuts Gouvernementaux : Fagnan ؛ وأدب الوزير ، طبعة القاهرة) . سنقف فى الصفحات التالية على تطور هذه العبارات فى الوزارة الفاطمية .

(١) ابن الصيرفى ، إشارة ، ص ٢٩ .

(٢) نفسه ، ص ٢٥ — ٢٦ .

(٣) السيوطى ، حسن ، ٢ ص ١١٦ . فنى رمضان ٣٦٨ (إبريل ٩٧٩) ، لقب أبو الفرج يعقوب بن يوسف ، المعروف بابن كلس ، الذى كان فى خدمة العزيز ، بالوزير =

كانت معروفة فى عهدى الطولونيين والاخشيديين ، قبل مجئ الفاطميين[١] ، وإن كان هذا اللقب لم يثبت إلا فى عهد الظاهر ، رابع خليفة فاطمى فى مصر، (٤١١ — ١٠٢٠/٤٢٧ — ١٠٣٥) .

وقد وصل إلينا المعنى المقصود من هذه الكلمة (وزارة) ، فى سجل تولية الجرجرائى[٢] ، الذى قام بوزارة الظاهر ، فى سنة ١٠٢٧/٤١٨ . فيبدوأن أصلها مشتق من كلمة (أَزْرُ) أى ظهر وقوه ، بمعنى أن الخليفة يعتمد فى تصريف الأمور على الوزير ، كما أن الجسم يجد قوته ونشاطه فى الظهر . ولهذا المعنى سند فى القرآن[٣] : « واجعل لى وزيراً من أهلى ، هارون أخى ، أشدد به (أزرى) وأشركه فى أمرى» ، وقد وردت هذه الآية نفسها فى سجل توليه الجرجرائى[٤] .

وعلاوة على ذلك ، تبدو كلمة وزير ، فى كتب مؤرخى العرب ، مشتقة من

= الأجل . انظر . ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ٤٥ — ٤٦ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٦ — ١٠ ؛ Becker : Ency de l'Isl. 2, p. 422—423.

(١) يؤكد السيوطى أن مصر كانت ولاية بلا وزارة إلى أيام الطولونيين (٢٥٤ — ٨٦٨/٢٩٢ — ٩٠٥) ، ويذكر اسم أبى بكر محمد بن رستم المدرائى ، الذى وزر للأمير الطولونى ، خمارويه . انظر . حسن ، ٢ ص ١١٥ — ١١٦ ؛ Zaki : Les Tûlûnides, p. 194 . ويذكر أيضاً ، فى أيام الإخشيديين (٣٢٣ — ٩٣٤/٣٥٨ — ٩٦٨) ، وهم تولوا حكم مصر بعد الطولونيين ، أبا الفضل جعفر بن الفرات ، الذى وزر للاخشيد ، واستمر فى الوزارة حتى وصاية كافور ؛ ولـكن لما وصل الجيش الفاطمى ، رفض جوهر أن يلقب ابن الفرات بلقب الوزير ، فقال : « ما كان وزير خليفة » . وإن كان بعد مضى عشرسنوات من حكمهم ، منح الفاطميون هذا اللقب لابن كلس ، الذىكان أول من تلقب به . انظر . سيوطى ، حسن ، ٢ ص ١١٦ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٣٩ ؛ اتعاظ ، طبعة القدس ١٩٠٨ ، ص ٧٠ ؛ انظر ، حسن ابراهيم ، تاريخ الإسلام ، ٣ ص ٤٤٢ .

(٢) ابن القلانسى ، ص ٨٠ — ٨٣ ؛ انظر ، حسن ابراهيم ، تاريخ الإسلام ، ٣ ص ٤٤٥ — ٤٤٦ . كان الجرجرائى من جرجرايا قرية فى العراق . خدم فى دواوين الفاطميين فى عهد الحاكم،الذى أمر بقطع يديه لعقابه على عدم أمانته ، وذلك لاطلاعه على رسائل هذا الخليفة دون إذن . وقد وزرالجرجرائى — بعد الحاكم — للظاهر والمستنصر وتوفى فى١٠٤٥/٤٣٦ . انظر ابن الصيرفى، إشارة ، ص ٣٥ — ٣٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ص٣٥٥ ؛ ٢ ص ٢٩٨.

(٣) سورة ٢٠ آية ٢٩ — ٣٢ .

(٤) ابن القلانسى ، ص ٨١ .

كلمة (المؤازرة) أى المعاونة ، حيث أن الوزير يعاون الخليفة فى أمره ؛ ففى نفس السجل[1] يقول الخليفة : « فسماك بالوزير ، لمؤازرتك له على حمل الأعباء » . وكذلك كانت رتبة الوزارة — فى هذا السجل — جامعة أيضاً لرتبة (الوساطة)، التى تُضاف إليها رتبة السفارة[2] ، كما ذكرنا آنفاً .

ومن جميع هذه المعانى تتكون « وزارة التنفيذ » ، أى الرتبة التى تشتمل على جميع أمور المملكة وتؤهل متوليها — وكان غالباً من أرباب الأقلام — للمكان الثانى مباشرة بعد الإمام . فكان لهذا الأخير الإشراف على جميع تصرفات الوزير[3] ، الذى لم يكن له أى سلطة على أرباب المناصب الكبار من قبل الخليفة ؛ ولذلك فهو وزير ذو سلطة محدودة .

ولكن بعد سنة ٧٦٤ / ١٠٧٤ ، وهى السنة التى قام فيها بدر الجمالى[4] بوزارة مصر ، أخذت الوزارة معنى آخر غير الذى سبق . فى بعض الرسائل ،[5] الصادرة عن ديوان إنشاء الدولة الفاطمية فى ذلك العصر، يظهر بدر كمنقذ للخلافة الفاطمية ، وحتى كوالد للخليفة المستنصر يلجأ إليه فى تصريف جميع الأمور .

معنى هذا، أن الوزارة تحولت إلى سلطة استبدادية ، وكان بدر « وزير سيف »[6] ، وبه بدأ استبداد وزراء السيوف . فقبل بدر — فى عصر الخليفة

---

(١) نفسه .

(٢) نفسه .

(٣) Fagnan : Les Statuts gouvernementaux (al-Mawardi) , p 43.

(٤) كان بدر مملوكا أرمنياً للأمير السورى، جمال الدولة بن عمار ؛ ومن ذلك جاء تلقيبه « بالجمالى » . وقبل دخول الوزارة ، عين حاكما على دمشق مرتين ، ثم والياً على عكا . وقد استدعاه الخليفة المستنصر فى سنة ٤٦٦/١٠٧٣ ، لإخضاع القواد العصاة ؛ فأعاد بدر النظام، وولى الوزارة . انظر. اشارة ، س ٥٥ — ٥٦ ؛ ابن ميسر ، ص ٢٢ — ٣٠ ؛ مقريزى، خطط ، ١ ص ٣٨٠ وبعدها ؛ العينى ، عقد، ٢٠ ورقة ٨٠١ ؛ انظر . Becker : Ency.de l'Isl,I, p.571-572 ; Van Berchem : Corpus, Inscription arabe, l'Egypte II, 32 ; Wustenfeld : Gesch. der Fat. Chalifen, p 2o4, et suiv. 33 ,36 39; 516-518.

(٥) رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٥٥ — ١٥٧.

(٦) ابن الصيرفى ، اشارة ، س ٥٦ .

الحاكم — تولى « الوساطة » بعض أرباب السيوف [١] ، ولكن السلطة العليا على الأمور بقيت دائماً فى يد الخليفة ، الذى كان له حق التدخل فى شئون الدولة وتصريفها حسب إرادته .

ولكن منذ بدر ، تحولت وزارة السيف إلى وزارة تفويض [٢] ، فكان الخليفة يفوض إلى وزيره جميع أمور الدولة لتصريفها ، ولم يعد له أى سلطة على هذه الأمور ؛ بل تطاول الوزير على سلطة الخليفة الدينية . فكان وزراء التفويض الفاطميين ، أشبه بأمراء القصر فى عهد الدولة الميروفنجية ، يتدخلون فى تولية الإمام وولى عهده [٣] ؛ بحيث غدا هؤلاء لعباً بين أيديهم .

وقد عظم أمر وزراء السيوف وقويت شوكتهم ، نتيجة لضعف نفوذ وزراء القلم [٤] ؛ فكان هؤلاء فى الفترة الأخيرة دائمى الصرف والإعادة ، ولا يتولون الوزارة إلا لمدة بضعة أيام . ففى خلال أربع سنوات ، تولى الوزارة أكثر من عشرين وزير قلم [٥] ، مما يدل على فشل هذا النوع من الوزراء ، الذين كانوا

---

(١) نعرف من بين أرباب السيوف الذين تولوا الوساطة : برجوان فى ٣٨٧ — ٩٩٧/٣٩٠ — ١٠٠٠ (أنظر . يحيى ، ص ٤٥٣ و ٤٦٢ ؛ اشارة ، ص ٢٧ — ٢٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٥ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٩) ؛ والحسين بن جوهر فى ٣٩٠ — ١٠٠٠/٣٩٨ — ١٠٠٨ (انظر . يحيى ، ص ٤٦٢ و ٤٨٨ ؛ الاشاره ، ص ٢٨ ؛ مقريزى ؛ خطط ، ٢ ص ٢٨٥ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٩) ؛ وصالح بن على بن صالح الروزبارى فى ٣٩٨ — ١٠٠٨/٤٠٠ — ١٠٠٩) أنظر . يحيى ، ص ٤٨٨ و ٤٩٢ — ٤٩٣ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٥ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٩)

(٢) رسائل المستنصر : (٣٤) ورقة ١٥٦ ؛ (٥٩) ورقة ٣٢٠ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٣٩ .

(٣) نفسه : (٣٥) ؛ (٤٣).

(٤) ابن ميسر ، ص ٣١ — ٣٢ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٦ س ٢٠ ؛ صبح ٣ ص ٤٨٩ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٦ س ١٨ — ٢٠ ؛ انظر .
L'Egypte,4,p 239: Wiet.

أضعف من أن يقروا النظام فى الدولة .

ولما كان الخليفة الفاطمى عاجزاً عن قمع الثورات التى ازدادت شدة بسبب ضعف وزرائه ، فإنه التجأ إلى بدر ، والى عكّة ، لينقذ عرش خلافته ، بإعادة القواد إلى الطاعة ؛ فأجاب بدر دعوة الخليفة ، ولقاء ذلك ، فوض إليه الخليفة جميع سلطاته [١] ، فأصبح رئيس الدولة الفعلى . فقد ورد فى سجل تولية بدر : « وقد قلدك أمير المؤمنين جميع جوامع تدبيره ، وناط بك النظر فى كل ما وراء سريره [٢] » . فكانت سلطة بدر تمتد إلى كل شئ : فكل الأمور فى المملكة، مردودة إليه (فوض إليه أمور الملك) [٣] ، وهو أيضاً صاحب الحل والعقد فى سائر الأمور [٤] ، وله أن يولى كبار موظفى الدولة ؛ فهو وزير ذو سلطة مطلقة .

وقد كان لهذا الوزير ، صاحب السلطة المطلقة ، ألقاب تدل على سلطته الواسعة ، وهى الألقاب التى تميز رتبة الوزير الفاطمى فى مصر .

وقبل أن نذكر ألقاب هذا الوزير ، سنشير إلى ألقاب الوزارة الفاطمية منذ بدايتها ؛ وقد حدث لها تطور ملموس فى عهد الفاطميين ، فى خصائصها التى تدل عليها .

فكان وزير التنفيذ يتلقب « بالوزير » [٥] ، تصحبه — كما ورد فى سجل تولية الجرجرائى — لفظة « الأجل » [٦] .

ولكن منذ بدر ، أصبح لوزراء التفويض ألقاب جديدة ، تستعمل للدلالة

---

(١) رسائل المستنصر : (٣٤) ؛ (٥٩) .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٠ س ١٠ — ١١.

(٣) رسائل المستنصر : (٣٤) ورقة ١٥٦ .

(٤) نفسه ؛ الماوردى ، أدب الوزير ، القاهرة ١٩٢٩ ، ص ١٠ ؛ النويرى ، نهاية الأرب، القاهرة ١٩٢٦، ٦ص ٩٨.

(٥) ابن القلانسى، ص ٨١ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ص ٦٢ س ١٠ .

(٦) ابن القلانسى ، ص ٨١ .

على سلطتهم الواسعة ، التى جاءتهم عن طريق التفويض . فقد كان وزراء التفويض يجمعون فى أيديهم جميع السلطات : المدنية والحربية والقضائية وحتى الدينية ؛ فكانت جميع الأمور بدون استثناء مستمدة من نفوذهم ؛ وها هى الألقاب التى تدل على اختصاصاتهم الواسعة ، فى جميع أمور الدولة .

وكان أهم ما يختص به وزير التفويض لقب « أمير الجيوش »[١] ، وهو لقب قديم ، كان يُطلق سابقاً على قائد الجيش الفاطمى فى سوريا[٢] . ولكن وإن تلقب شيركوه — وزير تفويض العاضد آخر خلفاء الفاطميين — « بسلطان الجيوش »[٣] ؛ فذلك بسبب سيطرته على جيوش الخليفة الفاطمى ، وجيوش نور الدين أمير حلب ودمشق .

ثم إن وزير التفويض كان يتلقب بلقب « كافل قضاة المسلمين » ، وبلقب « هادى دعاة المؤمنين »[٤] ؛ فكان هذان اللقبان يمنحان لوزير التفويض السلطة القضائية ، والسلطة الدينية ، والقيام بمنصبى قاضى القضاة وداعى الدعاة . ولكن عملياً ، كانت العادة أن يستخلف الوزير فى المنصبين نواباً عنه ؛ فكان هؤلاء النواب يستمدون نفوذهم من سلطته مباشرة . أما إذا كان وزير التفويض نصرانياً ، كما حدث مرة واحدة فى ٥٢٩/١٣١٥ ، حينما اعتلى بهرام الأرمنى

---

(١) رسائل المستنصر : (١٤) ورقة ٦٦ ؛ (١٦) ورقة ٧٩ ؛ (١٩) ورقة ٩٥ .

(٢) ابن القلانسى، ص ٧٤ س١٢؛ ابن تغرى بردى، تحقيق Popper ، ٢ ص ١٣٥ .

(٣) أبو الفداء : (انظر . Rec. des Hist. des Crois. 1, p 41) ؛ صبح ، ١٠ ص ٦ و ٨٠ . كان أبو الحارث أسد الدين شيركوه ،فى أول الأمر ، قائدا لنور الدين أمير حلب ودمشق؛ وقد استدعاه الخليفة العاضد، حينما حاصر الفرنج القاهرة. ولكن بعد انسحابهم، عمل شيركوه فى خدمة الخليفة الفاطمى ، ورفض الاستماع إلى نداءات نور الدين الحارة . وقد مات شيركوه بعد أن قام فى الوزارة أكثر من شهرين ، فى ٢٢ جماد الثانى ٥٦٤ (٢٣ مارس ١١٦٩). انظر. عمارة ،ترجمة Derenbourg ، ٢ص ٣٩٦؛ مقريزى، خطط، ١ ص٣٥٨؛ ٢ ص ٢٣٣ و ٣٤٣ ؛ ابن تغرى بردى، تحقيق، Popper ٣ ص ١٠٠ ؛ أنظر . Wiet : Ency. de l'Isl. 4, p. 396-7.

(٤) رسائل المستنصر : (١٤) ؛ (١٦) ؛ (١٩) ؛ ابن ميسر ، ص ٢٦ .

وزارة الحافظ ، فإنه بطبيعة الحال لا يجمع المنصبين فى سلطته العامة ؛ فكان الخليفة الحافظ إذاً ، يعين من قبله من يشغل المنصبين [١] ؛ فيولى بنفسه قاضى القضاة وداعى الدعاة . ولقد أثار فقهاء ذلك الوقت معارضة شديدة فى تولية بهرام ، لأنه كان على وزير التفويض — فى بعض المناسبات — أن يصعد المنبر مع الخليفة ، وأن ينظر فى سائر المناصب الدينية . وكذلك إذا كان وزير التفويض غير فاطمى ، كان الخليفة هو الذى يتكفل بتوليتهما [٢] ، ولا سيما فى العهد الأخير من الدولة ؛ فقد تدخل نور الدين بجيشه فى شئون مصر السياسية ، فكان وزراء الخليفة الفاطمى إذ ذاك من السنة . ومع ذلك ، فقد كان ينص على لقبى : « كافل قضاة المسلمين » و « هادى دعاة المؤمنين » ، فى سجل تولية هؤلاء الوزراء من غير الشيعة [٣] . ومن المحقق ، أن الجمع بين المنصبين والوزارة لم يتحقق إلا فى القليل النادر ، فهما إذا كانا قد ذُكرا فى سجلات تولية وزراء التنفيذ ، فلكونهما اضافيين إلى رتبة الوزير ، وليس لذاتهما [٤] ؛ حيث كان المنصبان من اختصاص الخليفة.

أما لقب « وزير » — الذى كان يطلق على وزير التنفيذ — فقد تركوه ، وإن بقيت لفظة « الأجل » ، التى كانت تصحبه ، لتكون نعتاً للقب الجديد: « سيد » ؛ فكان يقال : « السيد ، الأجل » بدلاً من « الوزير ، الأجل » .

هذه الألقاب جميعها ، كانت لوزير التفويض ، منذ بدر حتى نهاية الدولة الفاطمية ؛ فكان يقال له : « السيد ، الأجل ، أمير الجيوش ، كافل قضاة المسلمين ، وهادى دعاة المؤمنين » [٥] .

ولكن حدث لهذه الألقاب اضافات جديدة خلال هذه الفترة ؛ ففى وزارة

---

(١) ابن ميسر ، ص ٧٩ ؛ ابن حجر ، رفع ، ورقة ٨٦ — ٨٧ .
(٢) صبح ، ١٠ ص ٤٢٤ — ٤٣٤ ؛ ٤٣٤ — ٤٣٩ .
(٣) نفسه ، ١٠ ص ٦ ؛ ٨٠ .
(٤) ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٤٠ و ٤١ ؛ ابن ميسر ، ص ٥ ؛ ٨ .
(٥) رسائل المستنصر: (١٥) ؛ (١٩) ؛ (٢٠) ؛ (٢٧) ؛ (٣٧) ؛ (٤٦) ؛ (٥٣) ؛ (٦٣) ؛ (٦٤) .

أبي القاسم شاهنشاه (٤٨٧ — ٥١٤ / ١٠٩٤ — ١١٢١) ، ابن الوزير بدر ، أضيف لقب الأفضل ؛ فكان يقال له : « السيد ، الأجل ، الأفضل ، أمير الجيوش ، كافل قضاة المسلمين ، هادى دعاة المؤمنين »[١] ؛ وصار يتلقب بهذا اللقب وزراء التفويض من بعده .

ولما وزر رضوان بن ولخشى للحافظ ، فى سنة ١١٣٧/٥٣١ ، حدثت زيادة جديدة فى ألقاب الوزير . فلم تكن الألقاب القديمة ، ولا خصائصها التى تدل عليها ، تكفى للدلالة على نفوذه الواسع ، ولذلك أضاف إلى بقية الألقاب ، لقب « ملك »[٢] ؛ فكان يقال له : « السيد ، الأجل ، الملك ، الأفضل » . ومنذ ذلك الحين صار الوزراء من بعده يتلقبون به ؛ فتلقب الوزير طلائع بن رزيك (١١٥٤/٥٤٩) ، « بالملك المنصور »[٣] ؛ وتلقب ابنه رزيك (٥٥٦ / ١١٦١) ، « بالملك

---

(١) نفسه : ٣٥ ؛ ٤٣ ؛ ٥٩ ؛ العينى ، العقد ، ٢٠ ورقة ٨٠١ . تولى أبو القاسم شاهنشاه ، الملقب بالأفضل ، الوزارة للخليفة المستنصر ، فى أثناء حياة أبيه بدر . فلما مات هذا الخليفة فى ١٠٩٤/٤٨٧ ، أجلس الأفضل على عرش مصر المستعلى ، فى ١١٠١/٤٩٥ ، وهو الابن الثانى للمستنصر ، لكى تسهل سيطرته على الدولة . وعند وفاة المستعلى ، فى ١١٠١/٤٩٥ ، لم يضعف نفوذ الافضل اطلاقا ؛ فأجلس فى الخلافة ، المنصور بن المستعلى ، وكان لايزال طفلا له من العمر خمس سنين ، ولقبه : بالآمر ؛ فاستمر الأفضل ، قرابة عشرين عاما ، يحكم وحده فى مصر . ولكن تحت تحريض الخليفة الشاب ، قتل الأفضل فى رمضان ٥١٥/ديسمبر ١١٢١ . انظر . نفسه ؛ ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٥٧ — ٦٢ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ٢٩٧ — ٣٧٧ ؛ مقريزى ، خطط ١ ص ٤٢٣ ؛ الذهبى ، تاريخ الاسلام ، ورقة ١٥٤ — ١٥٨ ؛ انظر . Gesch. der Fat. Chalifen, : Wustenfeld ; Ency. de l'Isl. 1 ,p 148-9. : Hurat p. 270 et suiv.

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٠ س ١٦ — ١٧ ؛ أبو الفدا ، Annales ، ٣ ص ٤٦٨ . كان رضوان بن ولخشى وزير الحافظ ، ثامن خليفة فاطمى فى مصر ، قد استحوذ على كل السلطة فى الدولة ، وأراد عزل الخليفة ، مما أدى إلى قتله فى ١١٤٧/٥٤٢ . انظر . خطط ، ١ ص ٣٥٧ س ٢٠ — ٢٧ ؛ ابن ميسر ، ص ٧٩ — ٨٧ .

(٣) تولى طلائع بن رزيك ، بعد قتل الظافر ، وزارة الخليفة الصغير الفائز ، فى ١١٥٤/٥٤٩ . وقد استمر طلائع فى منصب الوزارة ، حتى بعد موت الفائز فى ١١٦٠/٥٥٥ ، وتولية ابن عمه الصغير ، العاضد ، آخر الفاطميين . ولكن تضييقه على نساء القصر ، أثار الدسائس ضده ، وعلى الأخص حقد عمة الخليفة ، مما أدى إلى قتله فى ١٩ رمضان ٥٥٦/سبتمبر ١١٦١ . انظر . عمارة تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٣٣ وبعدها ؛ ابن ميسر ، ص ٩٤ وبعدها ؛ ابن اياس ، بدائع ، ١ ص ٦٦ — ٦٧ ؛ مقريزى ؛ خطط ، ٢ ص ٢٩٣ — ٤ . أنظر . Ency de l'Isl, 4, p 6[illegible]. : Walker

العادل »[١] ، وتلقب شيركوه (٥٦٤/١١٦٩) ، « بالملك المنصور »[٢] ، وتلقب آخرهم صلاح الدين (٥٦٤/١١٦٩)، « بالملك الناصر »[٣] . وقد انتقل لقب « ملك »، الذى اتخذه الوزراء الفاطميون ، إلى ملوك الدولة الأيوبية ، ومن هؤلاء إلى خلفائهم المماليك ، الذين صاروا يتسمون به أيضاً . وفى رأى السيوطى، أن هؤلاء الوزراء — الملوك ، يشبهون فى سيطرتهم على خلفاء الفاطميين ، البويهيين مع خلفاء العباسيين[٤] .

وفضلا عن ذلك ، نجد بعض المؤرخين ينعتونهم بلقب « سلطان »[٥]، على الرغم من أن هذه التسمية لم تكن من ألقابهم . فنجد عمارة[٦]، فى قصائده ، يصف الوزير طلائع بن رزيك ، بالسلطان، وإن كان أكبر الظن أن هذه التسمية صادرة عن خيال الشاعر .

بجانب هذه الألقاب ذات المدلولات الواقعية ، نجد ألقاباً أخرى رنانة ، أغدقها الخلفاء على وزراء القلم والسيف ، لا تنطبق على معانى حقيقية ، وإن دلت مع ذلك على التشريف[٧] . فكان ابن عمار ، الذى قام بالوساطة فى ٣٨٦ / ٩٩٦،

---

(١) خلف رزيك أباه طلائع ، ولكن قتله شاور ، الذى استولى على الوزارة فى ٥٥٨/ ١١٦٣. انظر. عمارة، تحقيق Derenbourg ، ١ ص٥٣ وبعدها ؛ مقريزى، خطط ، ١ ص٣٥٨.

(٢) انظر. ما قبله .

(٣) جاء صلاح الدين ، وزير الخليفة العاضد ، إلى مصر فى صحبة عمه شيركوه ، قائد نور الدين . وعلى أثر وفاة شيركوه ، اتخذه الخليفة الفاطمى وزيراً ، فى ٢٥ جماد الثانى ٥٦٤/٢٦ مارس ١١٦٩ ؛ فاظهر صلاح الدين عداءه لهذا الخليفة . أنظر . مقريزى ، خطط، ٢ ص ٢٣٣ وبعدها ؛ أبو شامة ، كتاب الروضتين ، ١ ص ١٦٠ — ١٧٤ ؛ السيوطى ، حسن ، ٢ ص ١٢٣ ، انظر.

: Lane- Poole ; Saladin ,Ency. de l'Isl. 4,p 87 - 92. : Sobern heim. :Van Berchen ; Saladin and the Fall of the kingdom of Jerusalem. Note sur les Croisades J. A. ,xix, p 383 et Suiv.

(٤) السيوطى ، حسن المحاضرة ، ٢ ص ١٧ .

(٥) ابن ميسر ، ص ٩٢ ؛ أبو شامة ، كتاب الروضتين ، ١ص ١٣.

(٦) عمارة ، النكت ، تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٤٤ و ١٢٢ ، ترجمه ٢ ص٩٤.

(٧) ابن ميسر ، ص ٥٣ .

أول وزير تلقب بألقاب تشريفية ؛ فقد لقبه الحاكم بلقب « أمين الدولة »[١] ؛ ويقيننا أن هذا اللقب لم يكن له فى ذلك الوقت أى مدلول سياسى . ومنذ ذلك الوقت ، ووزراء الفاطميين يتهافتون على ألقاب الشرف ؛ فتلقب الوزير اليازورى (٤٢٢ — ٤٥٠ / ١٠٥٠ — ١٠٥٨) ، بألقاب كثيرة منها[٢] : « الناصر للدين ، غياث المسلمين ، الوزير الأجل ، الأوحد المكين ، سيد الوزراء ، تاج الأصفياء ، قاضى القضاة ، داعى الدعاة ، علم المجد ، خالصة أمير المؤمنين » . فكان للوزير أن يخاطب بكل هذه الألقاب ، وأن يوقع بها على الكتب النافذة عنه[٣] .

وقد كانت الوزارة الفاطمية وزارة فردية ، لأن مصر — فى الواقع — لم تعرف تعدد الوزراء فى ذلك العصر ، أو فى عصر المماليك ، كما كان الحال فى اسبانيا[٤] . فكان يُقام فى مناسبة تعيين الوزير ، احتفال كبير فى القصر ، يحاط بأبهة وترف ؛ يحضره الخليفة أحياناً[٥] ، إذا كان الوزير من وزراء السيف ؛ كما كان يدعى إليه كبار أرباب المناصب فى الدولة ورجال السيف ، وحتى ضيوف الخليفة[٦] . فكان الخليفة — إذا حضر الاحتفال — يأخذ بيده « سجل » التولية الصادر عن ديوان الإنشاء ، وهو موضوع فى لفافة مذهبة ، ويقبله أمام الحاضرين ، ليمنحه البركة[٧] ؛ ثم يسلمه إلى صاحب ديوان الإنشاء ليقرأه .

هذا السجل ، الذى كان ينشئه رئيس ديوان الإنشاء بنفسه ، كان يُصاغ

---

(١) نفسه ؛ ابن مسكويه ، تحقيق Caetani ، ليدن ١٩١٣ ، ٣ص ٢٢٢ .
(٢) ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٤٠ — ٤١ .
(٣) نفسه ؛ ابن القلانسى ، ص ٨١ .
(٤) ابن خلدون ، مقدمه ، ص٩ .
(٥) رسائل المستنصر : (٣٤) ، ورقه ١٥٦ — ١٥٧ ؛ (٥٩) ورقه ٣٣١ .
(٦) نفسه .
(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤١ .

فى عبارات معتنى بها، ومزوقة[١]. وفى بعض الأحيان، زيادة فى تشريف الوزير، يكتب الخليفة فى السجل بخط يده بعض الكلمات فى مدح وزيره[٢]، على الأخص إذا كان وزيراً قوياً، مثل بدر. وكان السجل[٣] يشتمل — عادة — على ألقاب الوزير، وعبارات المدح، وأدعية خاصة به.

وفى هذه المناسبة، تُرسل الكتب إلى سائر حكام الولايات فى المملكة، واصفة حفلة تولية الوزير الجديد[٤]؛ كما تقوم الدولة بتوزيع الدنانير والثياب على الناس[٥]. وقد يذكر اسم بعض الوزراء أحياناً، فى خطبة الجمعة مع اسم الخليفة[٦]، أو ينقش على قطع النقود[٧]، أو فى الطراز (النسيج[٨]).

وقد كان للوزير الفاطمى، علامات خاصة تميزه عن غيره من موظفى الدولة، تُمنح له فى مناسبة تعيينه؛ وتسمى « خلع الوزير »[٩]؛ وهى عبارة عن ملابس وأشياء أخرى. فكان الوزير ينفرد بلبس زى خاص يسمى (دُراعة)[١٠]، وهو ثوب قصير، مشقوق من أمام، إلى قريب القلب، مُحلى بعرى وأزرار، قد تكون من ذهب مشبك، أو من لؤلؤ. كذلك، كان يضع على رأسه، عمامة ذات لفات عديدة (طبقات)، ينزل طرفها ليدور حول الحنك، على طريقة العدول

---

(١) ابن تغرى بردى، تحقيق Popper، ٣ ص ٦٤.
(٢) رسائل المستنصر : (٣٤)؛ السيوطى، حسن، ٢ ص ١٢٣.
(٣) ابن القلانسى، ص ٨٠ — ٨٣.
(٤) رسائل المستنصر : (٣٤)؛ (٥٩).
(٥) مقريزى، خطط، ١ ص ٤٤١.
(٦) رسائل المستنصر : (٣٤).
(٧) السيوطى، حسن، ٢ ص ١١٦.
(٨) مقريزى، خطط، ٢ ص ٦ س ١٧؛ ص ٢٨٤ س ٣٩.
(٩) نفسه، ١ ص ٤٤٠ س ٢٩.
(١٠) نفسه، ١ ص ٤٤٠ س ٣؛ أنظر. Dozy : Suppl .I. p 434

فى العصر الأيوبى[١] . وكان يتقلد بالسيف أيضاً[٢] .

ولكن من عهد بدر ، أصبح زى وزير التفويض يتفق وسلطاته الجديدة . فكان يُخلع عليه بالإضافة إلى زى وزير التنفيذ ، رداء صلب (الطيلسان المقوّر)[٣] ، وهو من زى قاضى القضاة[٤] . وكذلك ، أصبحت طريقة لف العمامة تتفق مع المنصب الجديد ، فُسمح له بترك (ذؤابة) عمامته مرخاة على ظهره ، اشارة إلى أنه كبير أرباب السيوف . وجعل له أيضاً العقد الجوهر عوضا عن الطوق ، الذى كان يلبسه الوزراء من قبل[٥] .

وكذلك ، كان يُحمل إلى الوزير فى حفلة تعيينه ، دواة محلاة بالذهب[٦] ، وهى من علامات الوزارة ، كما هى أيضاً من علامات الخليفة و بعض أرباب المناصب ، ترمز إلى سلطة الوزير الإدارية . وكان لها حاجب برسمها يحملها فى الأعياد الرسمية ، وفى مجالس الوزراء .

ومنصب الوزير يُحاط برسوم عديدة ، لمكانته الخطيرة فى الدولة . فكان الوزير يستلم كل شهر راتباً يبلغ خمسة آلاف دينار — وهو أكبر راتب فى الدولة[٧] —

---

(١) مقريزى خطط ، ١ص ٤٤٠ س ٢ .

(٢) نفسه ، ١ ص٤٤٠ س ٣٤ ؛ انظر . اشارة ، ص ٥٩.

(٣) لفظة « طيلسان » معناها طرحه (أنظر . Dozy : Vet, p 279.) . ولعلها تحريف الكلمة الفارسية « طالش » أو « طليشان » ، أو أصلها من الكلمة العبرية (طالث) أى خلعة. (أنظر . Reuben Levy : Notes on Costume from Arabic Sources, J. R. A. S. Avri, 1935 p. 334 note 5). أما لفظة « المقور » فمعناها صلب (أنظر . Dozy : Suppl 2, p. 418.

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٠ س ١٣ ؛ أنظر .Tyan: Hist. de l'Org. Jud, en Pays .d' Islam, 1, p, 305.

(٥) خطط ، ١ ص ٤٤٠ س ١٢ . كان التشريف بالعقد والطوق ، غير معروف عند العرب ، وإن عرف فى العصر العباسى أيام المعتصم (Tabari : Annales ، ٣ ، ١٢٣٣ و ٢٠٤٠) وأيضا فى الغرب . انظر ابن عذارى ، بيان ، القاهرة، ١ص١٢٣ ؛ Canard : Suli ، ترجمة ، ملاحظة ٦ ص ٥٨ .

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ص٤٤٠ س ٥ ؛ ص٤٤١س٦.

(٧) صبح ، ٣ ص ٥٢٥ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠١ س ٢٤ — ٢٥ .

ومقررات عينية وكسوات، فى أوقات معلومة[١]. كذلك كان يُصرف لأفراد أسرته، رواتب نقدية وعينية وكسوات[٢]. وكان للوزير حاشية من الخدم والحرس والحجاب، يحيطون به فى المواكب العامة[٣]. وقد كان من رسوم مواكبه أيضاً، التى تصحبه فى جميع تنقلاته، الطبل والبوق والبنود[٤]. كذلك كان له مكانة الشرف بين الحاضرين، فى حفلات القصر الرسمية، فهو وحده له حق الجلوس على (مخدة)[٥]، توضع بجوار الخليفة؛ أما بقية أرباب الوظائف وأعيان الدولة، فإنهم يبقون وقوفاً فى أماكنهم المقررة.

أما ما يتعلق بمجالس الوزير، فإنها كانت تعقد فى قصر بنى خصيصاً للوزارة، يُعرف باسم «دار الوزارة الكبرى»؛ وهو يقع فى شمال القاهرة، بجوار «باب النصر»[٦]، ويشمل عدة قاعات منها: «قاعة البحر»[٧]، «وقاعة السر»[٨]، «وقاعة البستان»[٩]، وأخرى غيرها. فكان مجلس الوزير فى طريقة عقده، لا يقل بذخاً وعظمة عن مجلس الخليفة نفسه.

---

(١) مقريزى، خطط، ١ ص ٤١٣ س ٤ و ٥.
(٢) نفسه، ص ٤١٣ س ٨؛ ٤٤٢ – ٣؛ صبح، ٣ ص ٥٢٥.
(٣) صبح، ٣ ص ٥٠٧؛ مقريزى، خطط، ١ ص ٤٤٢.
(٤) أبو شامة، الروضتين، ١ ص ١٥٧.
(٥) مقريزى خطط، ١ ص ٣٨٦ س ٢٠ — ٢١؛ صبح، ٣ ص ٥٠٠.
(٦) مقريزى، خطط، ١ ص ٤٣٨ — ٤٣٩؛ صبح، ٣ ص ٥١٥ — ٥١٦؛ انظر: Ravaisse : Essai, III,2, p 50 , 63 لقد كانت هذه الدار يقال لها «الدار الأفضلية» نسبة إلى الوزير الأفضل، الذى بناها. وما زال وزراء الدولة الفاطمية من أرباب السيوف من عهد الأفضل، يسكنون بدار الوزارة هذه، إلى أن زالت الدولة. وفى الحق، ان أول دار بنيت للوزارة، أنشأها الوزير يعقوب بن كلس، فى عهد الخليفة العزيز؛ فكانت مكاناً لوزراء التنفيذ، إلى أن جاء بدر. ولكن فيما بعد، عرفت هذه الدار، بدار الديباج، لأنه صار يعمل فيها الحرير (الديباج). انظر. خطط، ١ ص ٤٦٤؛ ٢ ص ٣٢؛ Ravaisse : Essai ,III, 2, p 50.
(٧) عمارة النكت، تحقيق Deren bourg، ١ ص ٦٣ س ١٣.
(٨) نفسه، ١ ص ٦٦ س ٩. (٩) نفسه، ١ ص ٧٤ و ٨٧.

بقى علينا الآن ، أن نتحدث عن طريقة اختيار الوزراء فى العصر الفاطمى ، فقد اشترطت الكفاية والقدرة ، فيمن يضطلع بأعباء المنصب ، وأثبت الخلفاء حذاقة فائقة فى اختيار وزرائهم .

فكان الخلفاء الفاطميون يختارون وزراءهم من بين المهرة فى تدبير الأموال، وذلك لأهمية الموارد المالية فى الدولة الإسلامية فى العصور الوسطى . فنجد من بين الوزراء الفاطميين، عدداً كبيراً من أهل الذمة : نصارى و يهود، لممارسة هؤلاء أمر المال بمهارة ، فى ذلك الوقت (١) . ولما كان الفاطميون يعطفون على رعاياهم من أهل الذمة ، فإن بعض وزرائهم من غير المسلمين ، كانوا يبقون على عقيدتهم النصرانية حتى بعد توليتهم الوزارة ، بل لم يتقيد الخلفاء بالمبدأ العام (٢) الذى كان يستجيز اختيار وزير التنفيذ من بين أهل الذمة : نصارى ويهود ، ولا يستجيز ذلك فى وزير التفويض ؛ فقد عين الخليفة الحافظ بهرام الأرمنى النصرانى ، وزيراً للتفويض ، فى (٥٢٩ — ٥٣١ / ١١٣٤ — ١١٣٧) .

كذلك كان لموظفى الدولة ، على اختلاف درجاتهم وتفاوت طبقاتهم ، الحق فى الوصول إلى هذه الرتبة ، إذا توافرت عندهم الكفاية اللازمة لهذا المنصب . فقد أسندت الوزارة إلى الجرجرائى ، لأنه كان عارفاً بدقائق دولاب أعمال

---

(١) منهم عيسى بن نسطورس (٣٨٣ — ٣٨٧ / ٩٩٣ — ٩٩٧) فى عهد العزيز؛ ثانى خليفة فاطمى فى مصر . انظر . يحيى ، ص ، ٤٤٢ ؛ اشارة ، ص ٢٥ ؛ سيوطى ، حسن ٢ ص ١١٦ ؛ مقريزى خطط ، ٢ ص ٢٨٤ س ٣٣ . وفهد بن ابراهيم (٣٩٠ — ٣٩٣ / ١٠٠٠ — ١٠٠٣) انظر . يحيى ، ص ٤٥٣ و ٤٥٤ و ٤٦٤ ؛ اشارة ، ص ٢٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ص ٢٨٥ س ٢٣ — ٢٤ ؛ ص ٢٨٦ س ١ — ٢ . والمنصور بن عبدون (٤٠٠ — ٤٠١ / ١٠٠٩ — ١٠١٠) انظر . يحيى ، ص ٤٩٣ و ٤٩٩ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٧ س ١٤ و ٢٠ و ٢٥ . وزرعة بن نسطورس (٤٠١ — ٤٠٣ / ١٠١٠ — ١٠١٢) انظر . يحيى ، ص ٤٩٩ و ٥٠٧ ؛ اشارة ، ص ٢٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٧ س ٢٢ و ٢٣ و ٣٤ — ٣٥ . هؤلاء الوزراء الثلاثة الأخيرون تولوا جميعهم فى عهد الحاكم ، ثالث خليفة فاطمى ، وكان هناك أيضا وزراء غيروا عقيدتهم مثل ابن كلس ، الذى كان يهوديا واعتنق الإسلام . أنظر . قبله .

(٢) Fagnan : Les Statuts (al - Mawardi) p 51.

المملكة[1] على الخصوص ؛ كما نجد فى القرن الأول من الحكم الفاطمى وزراء من مختلف الأنواع منهم : الكتاب والقواد والقضاة والولاة والحجاب .

ولكن فى القرن الثانى ، كان جل الوزراء الفاطميين من بين حكام الولايات الإداريين ، ولعل ذلك راجع إلى ازدياد نفوذ حكام الولايات ، وضعف سلطة الخليفة ؛ فمثلا ، كان بدر والياً على دمشق[2] ؛ ورضوان والياً على الغربية[3] ؛ وابن سلار والياً على الإسكندرية والبحيرة[4] ؛ وطلائع والياً على قوص[5] ؛ وشاور والياً على الصعيد الأعلى[6] . ويبدو أن ولاية قوص فى ذلك الوقت أصبحت ذات مركز خاص فى الدولة ؛ فكانت أكبر منصب بعد الوزارة[7] .

وقد اشترط أيضاً فيمن يتولى منصب الوزارة الإخلاص لعقيدة الدولة ، لأن الدولة الفاطمية كانت ترتكز فى أساس بنائها على المبادىء الشيعية ؛ فلم يكن بد من أن يكون الوزير الذى يحتل المكان الثانى بعد الخليفة شيعياً أو على الأقل من أنصار عقيدة الدولة . ولكن لم يخل الأمر من اقصاء بعض الوزراء الفاطميين عن منصبهم ، أو حتى قتلهم ، وذلك لأنهم على غير مذهب الدولة[8] .

---

(١) ابن القلانسى ، ص ٨١ س٦ — ٧ .

(٢) وزير الخليفة المستنصر فى (٤٦٧ — ٤٨٧/١٠٧٤ — ١٠٩٤) . انظر . قبله.

(٣) وزير الخليفة الحافظ فى (٥٣١ـ٥٤٢/١١٣٧ـ١١٤٧) . انظر قبله .

(٤) وزير الخليفة الظافر فى(٥٤٣ـ٥٤٧/١١٤٨ـ١١١٥) .أنظر . ابن ميسر ،ص ٨٩ـ ٩٢ ؛ ابن منقذ ، تحقيق Hitti ،ص٧ ـ ٨؛ مقريزى ،خطط،٢ص٣٠.

(٥) وزير الفائز والعاضد فى (٥٤٩ـ٥٥٦/١١٥٤ـ١١٦٠) . انظر . قبله .

(٦)وزير العاضدفى(٥٥٨ـ٥٦٤/١١٦٣ـ١١٦٩)انظر. عمارة، تحقيق Derenbourg ، ١ص٦٧وبعدها؛مقريزى خطط،١ص٣٥٨؛ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper،٣ ص٦٧ — ٦٩ ؛ Ency. de l'Isl. 4,p,351 - 52: Wiet

(٧) أبو الفدا ، Annales ، ٣ ص ٥٨٦ .

(٨) اشارة ، ص ٤٥ .مثلما حدث لليازورى فى ٤٥٠ / ١٠٥٨ ، فى عهد المستنصر (أنظر. أبو الفدا، Annales ،٣ص١٧٢؛ابن ميسر، ص٨)؛ ولعلى بن الأفضل ،وزير الخليفة الحافظ ، فى ٥٢٦/١١٣١. (انظر. مقريزى ، ١ ص ٣٥٧ ؛ ابن ميسر ، ص ٧٥وبعدها ؛ الذهبى ، تاريخ الاسلام ، ورقة ٢٨٦ ـ ٧ .)

الفصل الثالث

الإدارة

الأصول — الإدارة المركزية — الإدارة المحلية

تنقسم وظائف الدولة الفاطمية — كما فى غيرها من الدول الإسلامية الأخرى — إلى وظائف « الأقلام » ووظائف « السيوف » . فيجمع القسم الأول النظم الإدارية والدينية[1] ، ويشتمل الثانى على النظم الحربية ؛ وإن لم يوجد حد فاصل بين الوظائف الإدارية والدينية ، لأن السواد الأعظم من الموظفين : إداريين ودينيين ، كانوا يمارسون النوعين دون تفرقة . وسنعرض للأنواع الثلاثة بالتوالى : إدارية ودينية وحربية .

الأصول : الموظفون — تعيينهم — طبقاتهم — اختيارهم .

والنظام الإدارى فى مصر فى أيام الفاطميين ، هو الميراث المباشر للنظام الإدارى العباسى ، الذى يمتد بأصوله إلى النظم الإدارية فى القرون السابقة على الفتح العربى فى ٢١ / ٦٤٢ . وقد تأصلت هذه النظم — ذات الطابع السنى —

---

(١) صبح ، ص ٤٨٦ و ٤٨٩ .

رسوخاً قبل مجىء الفاطميين ، فى عهد الدولتين شبه المستقلتين : الطولونية والإخشيدية ، اللتين أبقتا على النظم الإدارية العباسية .

غير أنه بمجىء الفاطميين ، استقلت مصر استقلالا تاماً ؛ فقد كان حكامها — حتى ذلك الوقت — ولاة معينين من قبل الخلافة العباسية ، أما الآن فقد أصبحوا خلفاء منافسين لخلفاء بغداد ، وصارت القاهرة — عاصمتهم ومركز بلاطهم — مقر خلافة واسعة ؛ وإن كانت هذه الخلافة شيعية ، ذات عقيدة مخالفة للعقيدة السنية العباسية . فهل يا ترى تغيرت النظم الإدارية فى مصر لتتوافق مع العقيدة الدينية الجديدة ؟. فى الواقع أن النظم الإدارية بقيت — كما كانت سابقاً — محتفظة بطابعها السنى الذى تأصل فى البلاد ، فلم تعد تتأثر بمبادىء الدولة الجديدة . هذا وان النظم الإدارية فى ذاتها ، غير قابلة بطبيعتها لتأثير العقيدة الدينية فيها .

ولكن الفاطميين — ولا ريب — عملوا على زيادة تركيز زمام السلطة الإدارية فى أيديهم ، لاستكفاء مصالح حكومتهم المستقلة استقلالا تاماً ، ومصالح امبراطوريتهم الواسعة ؛ فأصبحت السلطة الإدارية فى القاهرة ، لها الإشراف على كل ما يمس إدارة البلاد والإمبراطورية . وهكذا فى أيام الفاطميين ، كان النظام الإدارى شديد المركزية ، تدار شئونه من القصر[1] .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٢٦ س ٢٣ . ولكنا نجد أن دواوين الإدارة نقلت ثلاث مرات من القصر إلى دور الوزراء : فى أيام الوزير ابن كلس (٣٦٨ — ٣٨٠ / ٩٧٨ — ٩٩٠) ، وزير العزيز . (انظر . نفسه ، ١ ص ٦ س ٢٠ ؛ ص ٨٢ س ١٤) ؛ وفى أيام المسعود بن طاهر الوزان ، الذى تولى وساطة الخليفة الحاكم ، فى ٤٠٩ / ١٠١٨ (انظر . ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٣٣) ؛ وفى أيام الأفضل الذى نقل الدواوين إلى « دار الملك » فى ٥٠١/ ١١٠٧ (انظر . مقريزى ، خطط ١ ص ٤٢٦ و ٤٨٣) ؛ وبرغم ذلك ، فقد عادت هذه الدواوين إلى القصر فى كل مرة ، بعد موت الوزير .

وكانت الإدارة فى عهد الفاطميين ، تُدار كما كان سابقاً ، بواسطة الدواوين ، التى كان يُطلق على وظائفها اسم « الوظائف الديوانية »[1] . وكلمة « دواوين » من أصل فارسى[2] ، مفردها ديوان ، اتخذتها الإدارة الإسلامية منذ نشأتها لتدل على سجلات الدخل والخروج ، وفيما بعد لتدل على المكان الذى يعمل فيه أرباب الوظائف المالية ، وأخيراً أُطلقت على جميع فروع الإدارة .

وقد كانت شئون الإدارة الرئيسية فى الدولة الفاطمية فى مصر — كما فى غيرها من الدول الإسلامية — على ثلاثة أنواع : ديوان الإنشاء الذى يقوم بتنفيذ أوامر السلطة العليا ؛ ودواوين المالية التى تقوم بجباية الأموال وانفاقها ؛ والإدارة المحلية التى تحكم الولايات . كذلك كانت هذه الدواوين الرئيسية تنقسم بدورها على نفسها إلى عدة دواوين ، لكل منها عمل معين .

وكانت دواوين مصر المستقلة ، سيدة امبراطورية واسعة ، تحتاج إلى عدد كبير من الموظفين ، الذين يؤخذون على الأخص من بين طبقة تعرف « بالكتّاب » . فنى مصر الإسلامية — كما فى مصر الفرعونية — كانت صناعة القلم ، هى المهنة الأولى فى الدولة ؛ كما أن حذق الكتابة كان يؤهل إلى أكبر وظائف الدولة ، حتى منصب الوزارة . فكان « الكاتب » عماد النظام البيروقراطى المصرى ، يقوم بالدور الرئيسى فى إدارة البلاد .

وقد بقى جوهر طبقة الموظفين فى عهد الفاطميين ، على ما كان عليه قبل مجيئهم مصر ، تتكون فى الأصل من المصريين أهل البلاد ، وبخاصة من أهل الذمة . ولكننا نظن مع ذلك ، أنه بمجىء الفاطميين ، تغير على الأقل نظام شغل الوظائف الكبيرة الإدارية ، فكان لا بد أن يكون الموظفون الكبار

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٨٦ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٩١ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ١٦ .

فى الدولة الجديدة ،من الشيعة المخلصين لعقيدة الدولة . ويحدثنا المقريزى[١] بأن القائد جوهر ، عند وصوله مصر ، لم يدع عملاً إلا جعل فيه مغربياً شريكاً لمن فيه ؛ فكان المغاربة يشتركون مع المصريين فى إدارة شئون البلاد . ولعل الفاطميين اضطروا ، حينما لم تكن دولتهم قد استقرت بعد فى مصر ، أن يُظهروا عطفهم على المغاربة ، لأن هؤلاء أسهموا بنصيب وافر فى قيام دولتهم فى إفريقية، ولأنهم أيضاًمن أتباع الدولة الفاطمية المخلصين؛ فكان اسناد الوظائف الكبيرة إلى المغاربة ، وسيلة —ولا ريب — لتقوية سطانهم فى البلاد . ويقيننا ، أن المغاربة لم يبقوا فى كل فروع الإدارة طول مدة حكمهم فى مصر ، ولم يلعبوا دوراً يذكر إلا فى أوائل حكم الدولة ؛ ذلك لأن البربر كانوا يجهلون دقائق الإدارة المصرية ، وكانت حضارتهم أقل من حضارة المصريين ؛ فلم يكن مجال عملهم فى عهد الفاطميين ، إلا فى الإدارة المحلية بالولايات[٢] ، لأن الإدارة المركزية : مالية أو إنشاء ، تحتاج إلى مهارة كبيرة .

وعلى ذلك ، بقى موظفو الدواوين يختارون من المصريين ، وعلى الأخص من أهل الذمة ، الذين كانوا يكونون غالبية كبرى فى الدواوين[٣]. ولدينا أمثلة تاريخية مباشرة ، تشير إلى استخدام القبط واليهود بكثرة ، فى مختلف دواوين الدولة ، طيلة حكم الفاطميين فى مصر . فلم يبق أهل الذمة ، كما كانوا سابقا ، فى دواوين مالية مصر وحدها ، وإنما صاروا فى جميع فروع الإدارة ؛ فازداد عددهم على الأخص فى دواوين الإنشاء والمالية[٤]، التى تحتاج إلى تخصص كبير.

(١) اتعاظ ، س ٨٧ ؛ حسن ابراهيم ، المجمل ، س ١٧٢ .

(٢) يحيى ، س ، ٤٥١ .

(٣) نفسه ، س ٥٠٩ — ٥١٠ .

(٤) السيوطى ، حسن ، ٢ س ١٣٦ س ٧ ؛ انظر . Becker : Ency . de l' Isl- (art. L'Egypte), II p. 8. يظهر واضحا من كلام ابن الصيرفى فى كتابه « قانون ديوان

وقدشجع أهل الذمة على العمل فى الدواوين فى ذلك العصر، ما امتاز به الفاطميون من التسامح الدينى ، نحو رعاياهم من غير المسلمين . فنلاحظ فى ذلك العصر ، وجود بعض الذميين الكبار ، الذين اعتنقوا الإسلام صراحة أو بقوا على ملتهم ، فى أعلى مناصب الإدارة ، أو حتى فى رتبة الوزير ، رئيس كل الإدارة فى البلاد(١) ؛ وقد تلقبوا بأعلى الألقاب ، واحتازوا الأموال الكثيرة . ولكن يبدو أن الموظفين من أهل الذمة من قبط ويهود ، انتهزوا تسامح الفاطميين معهم ، فأساءوا استخدام مناصبهم ، للتحكم فى المسلمين وإثارتهم ؛ فنجد أحد الشعراء(٢) يصف وصول الذميين وعلى الأخص اليهود إلى أعلى المناصب ، فيقول:

« يهود هذا الزمان قد بلغوا غاية آمالهم وقد ملكوا
العز فيهم ، والمال عندهم ، ومنهم المستشار والملك
يا أهل مصر ! إنى نصحت لكم تهودوا ، قد تهود الفلك »

ومع ما فى هذا القول من مبالغة ، إلا أنه يعكس لنا صورة استخدام الذميين فى الدواوين بكثرة ، واستحواذهم على أعلى مناصب الدولة ؛ مما كان له رد فعل عند المتعصبين من المسلمين . وقد أثارت هذه الحالة حفيظة المسلمين على الموظفين من أهل الذمة ؛ فكان كلما جاء خليفة متعصب ، عمل على الحد من نفوذ موظفى الدواوين من غير المسلمين . فكان الخليفة الحاكم الذى عرف بتقلباته ، ينتقم من الكتّاب النصارى بتعذيبهم(٣) ، فقد فرض عليهم حمل علامات

ـــــــــــ

= الرسائل » تحقيق على بهجت، القاهرة ١٩٠٥ ؛ وترجمة Massé فى (B. I. F. A. O XI, 1914 تحت عنوان « Code de la Chancellerie d' Etat » أن الموظفين القبط كانوا كثرة فى ديوان الإنشاء وغيره من الدواوين .

(١) يحيى ، ص ٢٤٤و٣٥٤و٣٩٤ ؛ ابن القلانسى ، ص ٣٣ ؛ أنظر . Jacob Mann : The Jews in Egypt and in Palestine, p16 ; Kremer : Culturgeschichte, 1, p188. ; Tritron : The Califs and their non - muslim subjects ,p 28.

(٢) ابن ميسر ، ص ٢ ؛ أنظر . Mann : The jews p, 16

(٣) يحيي ، ص ١١٥ ؛ انظر . Mez : Die Renaissance ترجمة أبى ريده ، ص ٩٣ .

شائنة[١] ، ليميزهم من الموظفين المسلمين ؛ فكان النصارى واليهود يعقدون « الزنانير » فى أوساطهم ، ويلبسون العمائم السود على رءوسهم . وهكذا كان عهد التسامح الفاطمى ، ينقلب فجأة إلى تعصب ممقوت ، كلما ظهر خليفة ذو نزعة دينية شديدة ، مما ميز ذلك العصر. ولكن وإن كانت مثل هذه السياسة الرجعية ، فى التسامح والتعصب مع أهل الذمة ، قد اتبعها كثير من حكام مصر ، سابقين أو لاحقين على الفاطميين ؛ فإن حكام مصر عموماً — فاطميين وغير فاطميين — أدركوا أنه ليس فى الاستطاعة الاستغناء عن خدمات موظفيهم من غير المسلمين ؛ وقد أدى إلى هذه السياسة الواقع العملى فى الإدارة المصرية فى العصور الوسطى ؛ حيث كانت الإدارة فى حاجة إلى كفايات خاصة فى أمر المال والقلم ، لا يقوم بها إلا أهل الذمة من أهل البلاد . فالخليفة الحاكم — رغم نزعته التعصبية — يحاول تحويل أرباب الوظائف من النصارى إلى الإسلام ، بدلاً من طردهم ، مما يدعو إلى الظن بأن هذه السياسة ضد أهل الذمة ، كانت ترمى قبل كل شئ إلى تهدئة المسلمين .

ومع ذلك كان مظهر التعصب ضد موظفى الدواوين — أحياناً — لا يقف عند وجود خليفة مستبد، ولكن أيضاً عند وجود وزير قوى، يغير موظفى الدولة حسب هواه . فابن عمار[٢] ، الذى تولى فى ٣٨٦ / ٩٩٦ وساطة الحاكم ، أدخل برابرة كتاميين فى دواوين الإدارة ، وكفل لهم الوظائف الرئيسية، حتى يتمكن بواسطتهم من السيطرة على البلاد ؛ والوزير النصرانى بهرام ، الذى ولى وزارة الحافظ فى (٥٢٩ / ١١٣٥)[٣] ، حابي النصارى من ملته فى دواوين الدولة ، مما أثار ضده

(١) يحيى ، ص ٤٦٨ .

(٢) نفسه ، ص ٤٥٣ .

(٣) ابن ميسر ، ص ٧٨ — ٧٩ ؛ ابن الأثير ، ١١ ، ص ٣١ ؛ أبو الفدا ، Annales ، ٣ ص ٤٦٨ .

المسلمين ؛ وأخيراً ، نجد شيركوه ، الذى ولى وزارة العاضد فى ٥٦٤ / ١١٦٩ ، يعمد إلى فصل جميع الأقباط من خدمة الحكومة [١] .

على كل حال ، كان هؤلاء الموظفون يتبعون السلطة التنفيذية ، ويتقلدون سلطتهم مباشرة من قبل الخليفة . ولكن لما ضعفت سلطة الخليفة ، كان لوزير التفويض التصرف المطلق فى الشئون الإدارية ، كما كانت السلطة القضائية والحربية داخلة ضمن اختصاصه ؛ فكان ينوب عن الخليفة ، فى تقليد كبار موظفى الإدارة المركزية والمحلية وظائفهم .

أما جملة الموظفين من درجة أقل ، وهم الذين يملئون الدواوين ، فكان يقوم باختيارهم كبار الموظفين المُقلدين ، وإن كان من حق الوزير ، سواء أكان وزير تنفيذ أم وزير تفويض ، التدخل فى هذا الاختيار ، لعموم نظره فى كل شئون الدولة ؛ فكان بعض الوزراء ، يغيرون الموظفين فى الإدارة ، حسب هواهم [٢] ، كما أشرنا من قبل .

وقد كانت كتابة تقاليد الموظفين — الكبار والصغار — تستلزم وجود كاتبين : أحدهما يقوم بإنشاء التقاليد الخاصة بتولية كبار الموظفين [٣] ، والثانى يقوم — بجانب مكاتبته أمراء الدولة وكبرائها — بإنشاء سجلات تولية صغار

---

(١) ابن العبرى: مختصر تاريخ الدول ، ص ٣٧٠ ؛ انظر أهل الذمة فى الإسلام، تأليف Tritton ، وترجمة حسن حبشى ، ص ٣١ .

(٢) يحيى ، ص ٤٥٣ ؛ ابن ميسر ، ص ٨٢ .

(٣) ابن الصيرفى : Code, p. 96 - 97 ؛ صبح ، ١ ص ١٣٠ ؛ انظر . Beitrage p. 21 : Björkman

الموظفين [١] . ولكثرة أعمال هذا الأخـــير ، أضيف إليه مساعد ، يعاونه فى عمـله [٢] .

وكان الموظفون يتفاوتون فى درجاتهم حسب المناصب التى يلونها ، وإن أطلق عادة على كل موظف فى الدواوين ، كلمة « كاتب » ؛ ولكن المقريزى [٣] ، فى خططه ، يذكر عبارة « الكتّاب العوالى » ، مما يدل على وجود نظام طبقى بين موظفى الدولة . ولكنا لا نظن بوجود سلم للترقى فى ذلك العصر ، بمعنى أن شخصاً يدخل فى الدواوين ، فى أول درجة فى وظيفة « كاتب » صغير ، فيصعد سلم الترقى تدريجياً ، حتى يصل إلى أعلى منصب فى الإدارة . وعلى الرغم من ذلك ، فقد وصل إلينا ، أن عدداً من الكتاب أصبحوا رؤساء لدواوين المالية والإنشاء ، وأن بعضهم نال رتبة الوزارة نفسها . فهذا الترقى إلى المناصب العليا — فى واقع الأمر — راجع إلى الحظ أو إلى رضاء الخليفة أو الوزير .

وقد كان لكبار أرباب الوظائف الديوانية ألقاب شرف يمنحها لهم الخليفة ، نميز منها على الخصوص لقب « الشيخ » ، الذى كان يُنعت بلفظة « الأجل » ؛ فيشير المقريزى [٤] بهذا اللقب إلى رئيس ديوان الإنشاء .

وكانت لهـذه الطبقة أيضاً ملابس خاصة [٥] ، تتميز بها عن غيرها من الطبقات ؛ فكان كبار الموظفين فى العصر الفاطمى ، يلبسون على رءوسهم

---

(١) ابن الصيرفى ، Code,p101 ؛ صبح ، ١ س ١٣٠ ؛ انظر .
Beïtrage p 21. Björkman

(٢) ابن الصيرفى ، Code. Bull, p.301 ؛ صبح ، ١ س ١٣٢ ، انظر .
Beïtrage p. 21 : Björkman

(٣) خطط ، ١ س ٤٧٥ س ٢٩ .

(٤) نفسه ، ١ س ٤٠٢ .

(٥) صبح ، ٣ ، س ٤٩٠ .

عمائم كبيرة ضخمة ، لا يلبسها إلا أرباب الأقلام ، وكان يطلق على الذين يلبسونها « أصحاب العمائم »[١] .

وكذلك كان لكبار الموظفين علامات ، تُمنح لهم عند تعيينهم ؛ وتتفق وطبيعة عملهم[٢] ؛ فكان يقدم للموظف المعين هدايا عديدة ، من بينها الدواة التى ترمز إلى وظيفته الديوانية . وهذه الدواة كانت أيضاً من علامات الخليفة والوزير وحتى قاضى القضاة الذى كانت دواته من أخص الدُوِىّ ، إذ كان لها كرسى توضع عليه ؛ تمييزاً لرتبته السامية[٣] . وكانت من بين علاماتهم أيضاً « المرتبة » العظيمة بالمخاد والمسند أو بدونهما ؛ حسب درجة الشخص المعين . وكان لهم أيضاً الحاجب والفراشون والأستاذ ، وهم يصحبونهم فى أثناء العمل ، أو فى الحفلات الرسمية ، حسب تفاوت المنصب .

فكان « لصاحب ديوان الإنشاء » المرتبة العظيمة بالمخاد والمسند ، والدواة من غير كرسى ، والحاجب ؛ وكان أستاذ من عند الخليفة يحمل له الدواة حين مجيئه القصر[٤] . وكان لصاحب « نظر الدواوين » ، وهو رئيس الإدارة المالية ، الجلوس بالمرتبة والمسند ، وبين يديه حاجب من أمراء الدولة ، وتخرج له الدواة من خزانة الخليفة بغير كرسى[٥] . وكان لصاحب « ديوان التحقيق » ، وتلحق وظيفته بوظيفة نظر الدواوين ، المرتبة والحاجب فقط دون الدواة[٦] ، وذلك إما لأن عمله لاحق بعمل صاحب الدواوين[٧] ، وإما لأن الدواة كانت من ضمن

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٩ س ٣٧ ؛ انظر . بعده .

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٩٠ .

(٣) نفسه .

(٤) نفسه .

(٥) نفسه ، ٣ ص ٤٩٣ .

(٦) نفسه ؛ مقريزى ، ١ ص ٤٠١ .

(٧) نفسه .

الخلع ، كما هو مفهوم ضمناً . وأخيراً ، لم يكن « لصاحب ديوان المجلس » ، وهو المشرف على خزانة الخليفة ، سوى الدواة والحاجب[١] .

أما عن اختيار موظفى الإدارة ، فقد أثبت خلفاء الفاطميين أنهم إداريون مهرة ؛ فنحن نعرف أن المعز[٢] أول خليفة فاطمى ، أقام فى دواوين القاهرة أشخاصاً ذوى خبرة . وكان النظام السائد طيلة العصر الفاطمى ، ملء وظائف الإدارة المركزية ، بأشخاص يُختارون من بين الأسر ، التى كان أفرادها يعملون من قبل فى خدمة الدولة . ونلاحظ أيضاً باهتمام شديد ، أن الموظفين فى مصر ، فى أثناء العصور الوسطى ، يتنوعون حسب طبقتهم الاجتماعية : فكان الابن يشغل وظيفة أبيه ، ويقوم بنفس العمل الذى كان يقوم به أبوه[٣] . وكذلك كان تكوين أرباب وظائف الدواوين ، يتم بطريقة فذة : فقد كان الكاتب يتمرن فى فروع الإدارة المختلفة ، على كل أنواع العمل الكتابى ، حتى يُلم بكل دقائق الإدارة ؛ فابن الصيرفى[٤] ، قبل توليته ديوان الإنشاء ، عمل فى ديوان المكاتبات ، وفى دواوين الجيش ، وحتى فى دواوين المالية ؛ فهذه الطريقة تهيئ لأرباب الوظائف ثقافة إدارية عامة ومتشعبة فى نفس الوقت .

وليس لدينا للأسف معلومات وافية عن نظام سير العمل فى الإدارة الفاطمية ، وهو لا ريب ، يشبه فى مجموعه النظام الذى كان سائداً فى مصر قبلهم .

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٩٤ ؛ حسب المقريزى ، كان لصاحب ديوان المجلس ، الجلوس بالمرتبة دون المخاد ، والدواة ، والحاجب . انظر . خطط ، ١ ص ٣٩٧ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٣ ؛ انظر .

Chrest. arabe, Ier . 2, p. 96. : De Sacy

(٣) انظر أبو شامة ، الروضتين ، ١ ص ١٩٢ .

(٤) ابن ميسر ، ص ٨٧

ويمكننا على كل حال ، أن نميز نوعين من النظم الإدارية :الإدارة المركزية : إنشاء ومالية ، والإدارة المحلية .

الإنشاء : الديوان ـ الموظفون ـ أعمالهم : إنشاء ، مكاتبات ـ نظر المظالم .

فكان ديوان الإنشاء من أهم دواوين الإدارة المركزية الفاطمية ، حيث جُعل ترتيبه فى الأهمية مباشرة بعد رتبة الوزير[(١)]. وكان يُسمى «ديوان الإنشاء والمكاتبات »[(٢)] وإن أطلق عليه ابن الصيّرفى (م٥٤٢/١١٤٧) اسم « ديوان الرسائل »[(٣)] ؛ وقد غلبت عليه التسمية الأولى ، التى بقيت لتدل على ديوان الإنشاء فى مصر ، حتى بعد سقوط الدولة الفاطمية .

وهذا الديوان صورة من ديوان الإنشاء قبل الفاطميين — فى عهدى الطولونيين والإخشيديين — ، وهو نفسه ميراث من ديوان الإنشاء الفارسى . ولكن كبر شأن هذا الديوان ، فى ذلك العصر ، لأن مصر الشيعية — مركزاً لإمبراطورية شاسعة الأرجاء تمتد من إفريقية إلى سورية والجزيرة العربية وصقلية — كانت تقوم بدعاية واسعة لملوكها الجدد ، لم يقف شأنها عند مصر فحسب ، ولكنها امتدت إلى البلاد المعادية ، مما يتطلب من هذا الديوان مجهوداً كبيراً .

وكان تنظيم ديوان الإنشاء من أبرز ما فى العصر الفاطمى ؛ فكان العمل فيه يمتاز بنظامه الديوانى (البيروقراطى) الصرف . ويجعلنا وصف ابن الصيّرفى لموظفى هذا الديوان ، نعتقد أن تنظيمه تم فى عهد الخليفة الآمر (٤٩٥—٥٢٤/

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٩٠ .

(٢) نفسه ؛ مقريزى ؛ خطط ، ١ ص ٤٠٢ .

(٣) ابن الصيرفى: Code, p. 65. ؛ Wustenfeld : Die Geographie p. 188 .

١١٠١ — ١١٣٠) ، فكثير من النظم الفاطمية تكونت نهائياً حوالى ذلك العصر [١] .

وقد كان على رأس هذا الديوان ، كاتب يقال له : « رئيس » ، أو « متولّى » [٢] ؛ وإن كان يتسمى فى الغالب « بكاتب الدست الشريف [٣] » ، لكتابته على الدست . فكان عمله يتلخص فى إنشاء النُقاط الرئيسية فى الرسائل الهامة ، الواردة أو الصادرة من الديوان ، ولذلك كان لا يُحجب عن الخليفة متى قصده ، فى أى وقت .

وكان يعاون رئيس الديوان فى عمله اثنان : أحدهما يسمى « المُخرّج » [٤] ، وهو الكاتب الذى يكلف بكتابة مستخرجات من الرسائل التى ترد أو تصدر عن الديوان ؛ والثانى « المتصفّح » [٥] ، وهو الذى يتصفح سائر ما يُسطر فى الديوان .

أما بقية الكتاب الآخرين فى هذا الديوان ، فهم على نوعين : طبقة من الكتاب الرئيسيين وعددهم خمسة ، وثلاثة من المساعدين .

أما الكتاب الخمسة فكانوا يرتبون بحسب الآتى : كاتب يتصدى « بالمكاتبة إلى الملوك » [٦] ، وهو الذى يكتب إلى الملوك ؛ وكاتب يختص « بالتوقيع على

---

(١) مقريزى ، خطط ، ٢ص ٢٩١ س ١٤ و ٢٢ .

(٢) ابن الصيرفى ، Code, p, 79 سمى هذا الرئيس فيما بعد « صاحب » أو « مشد » . انظر . نفسه ، ص ٧٩ — ٨٠ ، وملاحظة ٢ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٢ ؛ صبح ، ٣ص ٤٩٠ .

(٤) ابن الصيرفى ، قانون الرسائل ، تحقيق على بهجت ، ص ٢٥ ؛ انظر . Beïtrage, p 21, : Björk man ١

(٥) ابن الصيرفى ، قانون الرسائل ، تحقيق على بهجت ، ص ٢٥؛ صبح ، ١ص١٣٣ ؛ انظر . Beïtrage, p 21. .

(٦) انظر . Code, p 99. .

القصص »[١] ، وهو الذى يوقع بختم الخليفة للتنفيذ؛ وكاتب يقوم « بالإنشاءات »[٢] ، وهو الذى ينشئ للحوادث الكبار ، والتقاليد لكبار الموظفين ؛ وكاتب يتصدى « بالمكاتبة إلى أمراء الدولة وكبرائها »[٣] وإنشاء تقاليد صغار الموظفين ؛ وأخيراً كاتب يُلحق عمله بالسابق ، ليساعده فى أعماله الكثيرة[٤] .

ومن بين المساعدين نجد « الناسخ »[٥] ، وإن كنا لا نعرف إن كان « الناسخ » أو « المبيّض »[٦] هما شخص واحد ، أو أنهما شخصان متميزان الواحد عن الآخر . والثانى هو « الخازن »[٧] ، وهو الذى يضع فى الديوان ، الأوراق التى تشتمل على مهمات الأمور ، بأن يجمع كل نوع إلى مثله فى أضابير أو دوسيهات ، حتى يمكن استخراجها بسهولة . وأخيراً ، « الحاجب »[٨] ، الذى كانت وظيفته القيام على باب ديوان الإنشاء لينظم الدخول أو الخروج إليه ومنه .

هذا الترتيب ، الذى قدمه إلينا ابن الصيّرفى ، لا يدل على أن كل نوع من الإنشاء ، كان يشغله كاتب واحد ؛ فإن عدداً كبيراً من الكتاب ، قد يُفردون بنوع واحد من الإنشاء ، كما أنه من الجائز ، أن يُفرد كل صنف منها بعدة كتاب للانشاء .

وقد كان عمل هذا الديوان يتلخص فى ثلاثة أمور : إنشاء ، ومكاتبات ، ونظر المظالم .

---

(١) نفسه ، ص ١١٣ .
(٢) نفسه ، ص ٩٦ .
(٣) نفسه ، ص ١٠١ .
(٤) نفسه ، ص ١٠٢ .
(٥) نفسه ، ص ١٠٣ .
(٦) نفسه .
(٧) نفسه ، ص ١٠٨ ؛ صبح ، ١ ص ١٣٥ — ١٣٦ .
(٨) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٢ ؛ صبح ، ١ ص ١٣٦ — ١٣٧ .

انشاء :

إن « الإنشاء »[١] الخاص بمصر والإمبراطورية وحتى الخارج ، أعطى اسمه لهذا الديوان ، وشمل العمل الرئيسى فيه . ويظهر مما سرده ابن الصيرفى تخصص الكتاب المتفوع فى الإنشاء ؛ حيث كان يشترط فيهم ، استيفاء شروط الكتابة ، وذلك بالدقة فى التعبير . فكان ديوان الإنشاء الفاطمى يحتوى على دفتر[٢] فيه أسماء وألقاب جميع موظفى الإمبراطورية ، وجميع ما يختص برؤساء الدول الأجنبية ، كى يخاطب كل مرسل إليه ، بنعت مقرر له وبدعاء معروف به .

ونحن نعرف ، مما أوردناه سابقاً ، الدور الرئيسى للألقاب ، فى حياة أرباب الوظائف ، الذين كانوا يخضعون لنظام طبقى دقيق ؛ فالفاطميون ، هم أول من أوجد الألقاب فى مصر ، بحيث كثر استعمالها فى ذلك العصر ، وإن كانت فى مجموعها ، ميراثاً مباشراً للألقاب العباسية . وكانت هذه الألقاب ، وسيلة للتمييز بين موظفى الدولة ، حسب تفاوت درجاتهم ؛ بل كانت آنئذ تشبه (الخلع) ، رمزاً للتشريف من قبل الخليفة ، وللمكافأة وحتى للمظهر ؛ فوزعت بكثرة ، على أتباع الفاطميين الكبار ، رجالاً ونساء[٣] .

وكانت هذه الألقاب — أحياناً — يدل بعضها على منصب حقيقى ؛ وإن كانت غالباً لا تشير إلا لمكانة صاحبها عند الخليفة . كذلك تحولت فى بعض الأحيان ، إلى أسماء ، بحيث أن عدداً كبيراً من الأشخاص ، لم يعرفوا إلا بها ، مثل ، الوزير المعروف : « بخطير الملك »[٤] .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ص ٤٠٢ .

(٢) ابن الصيرفى : Code, p 108 - 9 ؛ صبح ، ١ص ١٣٤ .

(٣) رسائل المستنصر : ٢ ؛ ٤ ؛ ٣٥ ؛ ٥٢ ، الخ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٥ س ٣٩ . منح هذا اللقب فى ٤٤١/١٠٤٩ إلى كبير =

أما عن تكوينها ، فكان عادة من جزئين ، فنذكر ، مثلا : « عزّ الدولة وسنائها »[١] ، و « عميد الدولة وناصحها »[٢] ؛ ولعل هذه الصيغة منقولة عن لقب خلفاء الفاطميين المزدوج : « عبد الله ووليّه »[٣] ، الذى نجده في جميع مراسلاتهم.

وقد كانت بعض هذه الألقاب تنسب إلى الدولة ، مثل : « أسد الدولة » أو إلى معنى شريف ، مثل : « شرف المعالى » أو إلى معنى دينى ، مثل : « سيف الإسلام » أو حتى لتدل على تعصب مذهبي ، مثل : « عبد المستنصر »[٤]. وكانت للنساء أيضاً ألقاب مناسبة ، مثل : « السيّدة الحرّة »[٥]. أما ألقاب أسرة الخليفة ، فكان يقال « الملكة »[٦] لزوجة الخليفة ؛ و « أمير »[٧] لإخوته وأولاده.

وكان للشخص لقب أو أكثر ؛ فكان لفهد بن ابراهيم لقب مفرد ، هو : « الرئيس »[٨] ، ولمنصور بن عبدون لقب « الكافى »[٩] ، ولزرعة بن نسطورس لقب « الشافى »[١٠]. وفى حالات كثيرة ، نجد لقبين معاً ، مثل : « سيف

= القضاة أبى محمد اليازورى ، الذى وزر للمستنصر ، مع لقب « سيد الوزراء » ، ولقد كان لليازورى ألقاب أخرى ، بلغت تسعة . أنظر . ابن الصيرفى ، اشارة ، س ٤٠ — ٤١ .

(١) تلقب المملوك معضاد الظاهرى بهذا اللقب فى ٤١٥/١٠٢٤ . مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٤ س ٢١ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق . Popper ، ٢ ص ٧٩ ؛ . Mém,:Casanova 4, P 21 ؛ أنظر . Bekcer : . 78. Beïtrage, I p 66,

(٢) منح هذا اللقب إلى وزير الخليفة الظاهر ، أبى محمد الحسن بن صالح الروذبارى ، فى ٤١٨/١٠٢٧ أنظر . ابن الصيرفى ، اشارة س ٣٤ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٥ س ١٢ .

(٣) رسائل المستنصر : ١ و ٢ و ٣ و ٤ و ١٨ و ٢٩ و ٣٦ و ٤٠ و ٤٣ .الخ ؛ صبح ، ١٣ ص ٣٢٥ ؛ M. I. F. A. O. 49 p9, Note 1 : Wiet

(٤) رسائل المستنصر : ١٤ و ٢٨ و ٢٨ و ٣٧ والخ

(٥) نفسه : ٣٦ و ٤٧ و ٤٩ و ٥٢ الخ.

(٦) نفسه : ٣٥ و ٥١ .

(٧) نفسه ٨ و ٩ و ٣٥ .

(٨) يحيى ، ٤٥٣ .

(٩) نفسه ، ص ٤٩٣ .

(١٠) نفسه ، ص ٤٩٩ .

الإسلام وتاج الملك » ، الذى مُنح للوزير بهرام[١] . ومع ذلك فإن اليازورى ، وزير الخليفة المستنصر ، كان له تسعة ألقاب[٢] .

مكاتبات :

أطلقت « المكاتبات »[٣] ، هى الأخرى ، اسمها على هذا الديوان ، وشملت مكاناً ضخماً من عمل ديوان الإنشاء .

وقد كان لاتساع الإمبراطورية من ناحية ، ووجود إدارة مركزية محكمة تشرف على دقائق الأمور من ناحية أخرى ، سبباً فى وفرة المكاتبات فى هذا الديوان . ولقد أسندت الدولة المراسلات إلى كتاب ذوى خبرة ، نجد من بينهم من يعرف عدة لغات أجنبية ، كاليونانية والأرمنية[٤] .

وأغلب الظن ، أن إدارة البريد ، كانت تابعة لديوان الإنشاء ، الذى كان من عمله تصريف ورود و إصدار المكاتبات ؛ فيذكر المؤرخون[٥] ، أن الحاكم قلد الحسين بن جوهر البريد والإنشاء . فكان البريد فى جميع الدول الإسلامية فى العصور الوسطى ، قائماً بشئون الدولة وحدها ، دون الناس . وليس لدينا للأسف عن البريد الفاطمى ، غير معلومات ضئيلة ؛ فكل ما نعرفه أن الذى يهيمن على إدارة البريد يقال له « صاحب البريد »[٦] .

---

(١) ابن ميسر ، ص ٧٨ .
(٢) انظر قبله ؛ ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٤٠ — ٤١ ؛ ابن حجر ، رفع ، ورقة ٨٤ و١٩٦ .
(٣) مقريزى خطط ، ١ ص ٤٠٢ .
(٤) ابن الصيرفى : Code, p. 113
(٥) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٤ س ٣٠ — ٣١ ؛ ص٢٨٥ س ١٧ ؛ ابن ميسر ، ص ٥٤ .
(٦) ابن القلانسى ، ص ٦٠ .

أما أمور مخاطبة الخليفة ، فإن عملها يكون فى قصر الخليفة نفسه ، ويشرف عليها موظف كبير يعرف باسم « صاحب الرسالة » ، كان يقوم بنقل أوامر الخليفة إلى الوزراء وأرباب الوظائف الكبار[٢].

ومن ناحية أخرى يعرفنا ابن القلانسى[٣]، بأن نظام البريد بواسطة الخيل، كان موجوداً بين مصر وسوريا .

وفى هذا العصر ، استعمل الفاطميون أيضاً حمام الرسائل فى نقل البريد[٤] ، لامتداد مملكتهم واتساعها ؛ كما كان لبعض الوزراء الفاطميين بريدهم الخاص بواسطة الحمام الزاجل[٥].

أما إدارة « قلم مخابرات الدولة » ؛ فإنها — على ما يظهر — كانت تحت إشراف ديوان الإنشاء[٦]، ولا تشتمل إلا على الموظفين المهرة فى جمع المعلومات لخلفائهم ، عن كل ما يحدث فى أركان امبراطوريتهم . وكان رئيسهم يتسمى « بصاحب الخبر »[٧]، وهو شخصية ذات شكيمة ، تحتل مركزاً أساسياً فى الدولة الفاطمية.

---

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٨٥ .

(٣) ذيل ، ص ٦٠ . ومع ذلك يقول القضاعى ، بأن خبر غزوة مصر على يد جوهر ، وصل إلى الخليفة المعز بواسطة « النجابين » ، الذين يمتطون النجب . انظر . تاريخ المعارف ، ورقة ١٧٩ وكذلك يقول المقريزى ، بأن « النجابين » ، حملوا إلى القاهرة خبر غزوة الفرنج لولاية الشرقية ، فى ٥٠٩/١١١٢ ؛ حيث أرسلهم والى الشرقية إلى القاهرة لطلب العون . انظر . خطط ، ١ ص ٢١٢ س ٧ و ٨ . وعلى العكس ، يذكر القلقشندى أن البريد بواسطة الخيل ، كان معروفاً قبل الفاطميين ، عند البويهيين والزنكيين: انظر صبح ، ١٤، ص ٣٧٠ ؛ La Poste des Chevaux dans l'Empire mamelouks , p II : Sauvaget فلعل التحسينات التى أدخلت على نظام البريد ، كانت سبباً فى طمس معالم نشأته .

(٤) صبح ، ١٤ ، ص ٣٩٠ — ٣٩١ ؛ أنظر . Die Renaissance: Mez ترجمة أبي ريدة ، ٢ ص ٢١٦

(٥) صبح ، ١٤ ، ص ٣٩١ ؛ مقريزى، خطط ، ٢ ص ٧ .

(٦) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٩٧ — ٢٩٨ .

(٧) نفسه .

وفى أيام الآمر، كان قلم مخابرات الدولة الفاطمية يشمل جواسيس من الجنسين[١]. ويلوح لنا — من نتف المعلومات التى وصلتنا عن هذه الجاسوسية الحكومية — أنها ازدادت نشاطاً فى عهد المأمون (٥١٥ — ٥١٩/١١٢٢ — ١١٢٥)[٢]، وزير هـذا الخليفة ؛ فقد بث الوزير الجواسيس فى كل أقطار الأرض ، لإخباره بالحوادث التى تقع .

وفى الجملة كان لنظام المراسلات الفاطمية ، سواء أكانت داخلية أم خارجية ، ترتيب محكم ؛ فقد كانت تجعل فى « أضابير »[٣]، عليها « بطائق » ، مكتوب فيها محتوياتها واقليمها وتواريخ وصولها .

نظر المظالم :

وهو « التوقيع على القصِص »[٤] ويكون جزءاً من عمل ديوان الإنشاء . فحينما يبدى « قاضى المظالم » رأيه فى الظُلامات (قصِص) المقدمة إليه ، تحمل هذه إلى ديوان الإنشاء ، الذى يكون فيها رأياً نهائياً ، باسم الخليفة ؛ فقد كان فى هذا الديوان موظف خاص « الموقع على القصِص » له حق « التوقيع » بعلامة الخليفة على القِصص . وسنتكلم عن هذا النوع من القضاء ، عند الكلام عن الوظائف القضائية ، وإن كان نظر المظالم يكون جزءاً كبيراً من نشاط هذا الديوان .

---

(١) ابن ميسر ، ص ٦٥ـ٦٦ ؛ انظر . حسن ابراهيم ، الفاطميون فى مصر ، ص ٢٧٦ .
(٢) ابن ميسر ، ٦٥ ـ ٦٦ .
(٣) ابن الصيرفى ، Code, p. 109 ؛ صبح ، ١ ص ١٣٦ .
(٤) ابن الصيرفى ، Code, p 112 - 115. ؛ أنظر . Björkman : Beiträge, p.27.

المالية : الدواوين — الضرائب — الدخل الخاص — بيت المال — الميزانية — النقود .

أصبحت مصر إبان الحكم الفاطمى امبراطورية مستقلة ، ذات موارد مالية متعددة ، ولجدة تنظيمها ، بقى نظامها المالى أنموذجا للتنظيم المالى بعد الفاطميين ، وعلى الأخص فى عهد المماليك .

وكانت هذه النظم المالية الناشئة فى أول الأمر ، قد ازدادت تعقيداً وتشعباً فى آخر الحكم الفاطمى . فبادىء ذى بدء ، جُعل أمر الأموال وما يتعلق بها ، إلى موظف واحد عرف باسم « متولى الخراج » يقوم بجباية الخراج ، وينظر فى سائر وجوه الأموال[1] .

ولكن النظم المالية أخذت على التدريج حظها من الأهمية ؛ بحيث أنها أصبحت تشتمل على عدد كبير من « الدواوين » ، وضعت تحت إشراف صاحب « نظر الدواوين »[2] ، الذى كان له الإشراف العام على كل الدواوين المالية . كما تطلب تشعب هذه النظم المالية أيضاً ، ظهور ديوان جديد هو « ديوان التحقيق »[3] ، ليقوم بمراجعة عمل الدواوين المالية الأخرى ، ويتبع « نظر الدواوين » ويلحق به . وإنا نجهل تاريخ نشأة هذين الديوانين[4]

---

(١) ابن ميسر ، ص ٤٥ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٥ .

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٩٣ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٠ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٤٠١ .

(٤) نعرف أن الوزير الأفضل جدد « ديوان التحقيق » فى ٥٠١/١١٠٧ ؛ وقد بقى هذا الديوان بعد ذلك إلى وقت سقوط الدولة الفاطمية ، وحتى فى عهد دولة المماليك . انظر . ابن ميسر ، ص ٤٢ .

الذين ظهرا لأول مرة فى مصر ، وكان لهما الإشراف العام على مالية البلاد .

وكانت موارد الدولة هى نفسها التى كانت فى العصر السابق على الفاطميين ، وفى العصر الذى تلا عصرهم ، تتكون من مصادر متعددة .

فكانت أولا تأتى من ضريبة الأرض ، وتسمى « الخراج » ؛ كلمة من أصل يونانى[١] ، بمعنى الضريبة التى كانت تُفرض على مساحة الأرض ؛ وهى تشتمل على المال الذى يجبى كل سنة على الأرض المزروعة ، وعلى الواجبات العينية من : غلة ونخل وكرم وفواكه وأغنام ودجاج وشهد ، وغيرها من منتجات القرية[٢] .

ولقد كانت أرض مصر سبباً فى اثارة موضوع تعدد فيه النقاش ؛ فقد كان الخلاف آتياً من الاختلاف على طبيعة الغزوة العربية لمصر ، وهل فتحت مصر صلحاً أو عنوة ؛[٣] مما كان يترتب عليه اختلاف النظرة بالنسبة لاستغلال الأرض ؛ ففى الحالة الأولى تترك الأرض ملكاً لأهلها بخراج معلوم ، وفى الحالة الثانية تصبح الأرض غنيمة للفاتحين ، فتقسم عليهم أو قد يعدل عن تقسيمها على المحاربين ويعوضون عنها . على كل حال ، كان خلفاء الفاطميين يملكون أرض مصر ، كما كان يملكها الفراعنة من قبل .

فكانت الأرض تؤجر إلى كبار السكان من المزارعين ، بصفتهم «مُتَقَبِّلين»

---

(١) انظر .Massé: .p63 ;Islam ! Van Berchem : .La Propriéte territoriale, p 20

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٣ ــ ٨٤ انظر . Bouriant : ,Description top

La Propriété territoriale p 49. : Van Berchem ; et hist de l' Eg, p.297 إن جباية الواجبات العينية ترجع فى أصلها إلى النظام الرومانى ، وهى ضريبة اضافية لضريبة الأرض .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢٩٤ ــ ٢٩٥ ؛ السيوطى ، حسن ، ١ ص ٦٩ ؛ ٤ انظر . Gottheil : Dhimis and Moslems in Egypt,p 353 - 414. : Van Berchem ! Propriété territoriale p. 8

أو « ضُمّان »[1] ، يتعهدون بدفع ما عليها من ضريبة ، لقاء استغلالها ؛ فكان هذا النظام يضع الأرض فعلياً، فى ملكية الدولة. وكانت « قبالات » الأرض تتم بطريقة « التزايد »[2] لأربع سنين ، لإتاحة الفرصة للمتقبل أن يعوض النقص فى حالة المحصول السيء. أما بقية سكان مصر، من غير كبار المزارعين، فإنهم كانوا أشبه برقيق الأرض، وإلى عهد الفاطميين ، كان الصراع جارياً ضد الهاربين من المزارعين[3] .

وبجانب أرض الخراج ، لدينا براهين عديدة على وجود أرض خُصصت للاقطاع ، تعرف « بالإقطاعات » وأصحابها يسمون « بالمقطعين » ؛ فيعطى للأجناد أو للأمراء ، قطع من الأرض مختلفة المساحة ، لقاء خدماتهم العسكرية ، حسب درجاتهم . ويلاحظ المقريزى ، أن هذه الإقطاعات كانت فى عهد الدولة الفاطمية قليلة ؛ إلا أنها تضاعفت[4] فى أواخر أيامها ، بسبب زيادة سلطة رجال الجيش ، وإن لم تبلغ الأهمية التى أصبحت لها فى العهود التالية على الدولة الفاطمية . وفى الواقع ان كلمة الإقطاع فى ذلك الوقت لم تتضمن معنى الرق ، فلم تعرف بهذا المعنى إلا فى عصر المماليك . وبحسب قول المقريزى ، كانت اقطاعات الأجناد الصغيرة سبباً فى تضرر أصحابها ، فلم يكن يُتحصل منها شيء كثير ، مما اضطر الوزير البطائحى فى ٥٠١/١١٠٧ — ٨ ، إلى المسامحة « بالبواقى » من الأموال مما عليهم للدولة ؛ وعلى العكس كانت اقطاعات الأمراء الكبيرة قد تضاعف دخلها . ثم إن توزيع هذه الإقطاعات ، أصبح يُعطى إلى مدة ثلاثين سنة[5] ، لإتاحة الفرصة لاستغلالها .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٢ س ٩ـ١٠؛ Wiet : M. I. F. A O. ، ٣٣ ، ص ٢ س ٨؛ انظر . Bouriant 240 ؛ Mez : Die Renaissance ، ترجمة أبى ريدة، ١ ص ٢١٢.

(٢) مقريزى، خطط، ١ ص ٨٢ س ٢٨ـ ٢٩؛ انظر . Becker : L'Eg. p 14-16

(٣) نفسه ، ١ ص ٨٢ س ٣٤؛ انظر . نفسه ، ص ١٤ — ١٨ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٥ س ٣٥ — ٣٦ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٣ س ١٣ .

وأخيراً ، يذكر المقريزى[(١)] وجود « ملكية » خاصة ، على نطاق ضيق ، فى حيازة الأقوياء المميزين فى الدولة ، الذين كان لهم مطلق الحرية فى تأجيرها أو بيعها[(٢)].

وكان الخراج الذى يفرض على الأرض يتغير بحسب النواحى ، وأصناف الزراعات ، وصلاحية الأرض للزراعة ، ومساحة ما يشمله الرى من الأراضى . ولم يهمل كتاب الأخبار المصريون أبداً[(٣)] ، ذكر سنين الشدة والمجاعة ، التى كان يتسبب عنها اضطراب فى جباية الخراج ، وفى الاقتصاد العام . ويظهر لنا اختلاف الخراج ، فى نواحى البلاد ، من الجدول الذى ضمنه أبو صالح كتابه[(٤)] ، فهو على نوعين : جزء يدفع نقداً ، وجزء يدفع عيناً . فكان خراج الصعيد ، يستخرج عيناً من الحبوب وبخاصة من الغلال ، ويبلغ ثلاثة أرادب لكل فدان[(٥)] . أما فى أسفل الأرض ، فإن الخراج كان يستخرج بفرض ثلاثة دنانير ونصف لكل فدان ؛ ولكن ابن حوقل يروى أن القائد جوهر جباها سبعة دنانير[(٦)] .

وفى عهد الفاطميين تطورت جبايه الخراج ، فكانت تشتمل على عدة دواوين ، كان وجودها غير محقق فى أوائل عهد الدولة . وأكبر الظن أن هذه الدواوين استحدثت فى خلال ذلك العصر ، وإن بقيت معلوماتنا ضئيلة عن اختصاصاتها ، المتعددة النواحى .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٣ س ١٠ ؛ أنظر . M. I. F. A. O : wiet ، ٣٣ ص ٦ س ٤ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٣ س ١١ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٣٣٧ ؛ أنظر . مقريزى ، كشف الغمة فى إغاثة الأمة ، القاهرة ١٩٤٠ ، ص ١٠ .

(٤) الكنائس ، (٧ — ١٩) ص ١٠ ؛ ترجمة ، ص ١٧ — ١٨ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠١ س ٢٧ ؛ أنظر . Islam and the : Tritton protected religions . J. R. A. S. July. 1928 p 499. .

(٦) مسالك ، تحقيق De Goeje ، بريل ١٨٧٣ ، ص ١٠٨ ؛ أنظر . Tritton : Islam and the protected religions, J. R. A. S, July 1928 p. 499. ؛ طوسون ، كتاب ماليه مصر ، ص ٢٢٢ .

فيذكر القلقشندى ديوانين كانا يقومان بالإشراف على جباية الخراج ، أحدهما يعرف باسم « ديوان الصعيد »(١) ، والثانى يعرف باسم « ديوان أسفل الارض(٢) ، على رأس كل منهما رئيس « مُشارف »(٣) .

ومن ناحية أخرى ، كان للاقطاعات ديوان يعرف باسم «ديوان الإقطاع»(٤) ، يقوم بتوزيع اقطاعات الأجناد .

وفى عهد الخليفة الآمر ، ظهر ديوان جديد هو « ديوان الخاص »(٥) ، ذكره المقريزى وحده ، كان يشرف على قدر الخراج المستخرج .

وبجانب هذه الدواوين ، كان عدد كبير من المستخدمين ، على الأخص من النصارى القبط(٦) ، يقومون بتحديد الضريبة أو استخراجها ، فنذكر منهم : « الكاتب » ، الذى كان يحرر مساحة الأرض قبل و بعد المحصول(٧) ؛ و « الشاهد العدل »(٨) ، الذى كان على صلة بالمتقبلين والحكومة ، ويصحب غالباً الكاتب فى رحلاته ؛ و « الشاد » أو « المشارف »(٩) ، الذى كان يشرف على عملية جباية الخراج ويعمل على إدخال المحصولات المستخرجة على ذمة الخراج إلى بيت المال ؛ و « الناظر »(١٠) ، الذى كان يشرف أيضاً على جباية الخراج . وقد كان وجود

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٩٥ .
(٢) نفسه .
(٣) نفسه .
(٤) نفسه ، ٣ ص ٤٩٣ ؛ Wustenfeld : Die Géographie, p. 190
(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٤ س ٣١ .
(٦) أنظر قبله ؛ Becker : « L' Egypte » فى دائرة المعارف الإسلامية ، ٢ ص ٨ .
(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٦ س ٣ ؛ ص ٤٠٥ س ٢٣ — ٢٤ ؛ ابن مماتى ، قوانين ، القاهرة ١٢٩٩ ، ص ٤ ؛ أنظر Bouriant, p. 245.28 ; Tritton : The caliphs, snd their non - muslim subjects p. 28 - 29 .
(٨) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٦ س ٦ ؛ ص ٤٠٥ س ٢٣ — ٢٤ ؛ Wiet : M. I. F. A. O, 33, p. 14. 3.
(٩) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٦ س ٧ .
(١٠) نفسه ، ١ ص ٤٠٥ س ٢٤ ؛ أنظر Becker : « L' Egypte » فى دائرة المعارف الإسلامية ، ٢ ص ١٤ .

« المشارف » و « الناظر » من النظم البيزنطية ، التى بقيت زمناً طويلاً ، إلى ما بعد الفاطميين . وأخيراً ، نجد الأجناد للاستخراج ، ذلك لأن الجباية كانت تحتاج إلى من عُرف بالحماسة وقوة البطش (١) .

الباب الثانى من موارد الدولة بعد الخراج ، يشمل الجباية على الصادر والوارد وهو يتكون من عدد من الضرائب ، عُرفت فى ذلك العهد ، بالأسماء التالية : « مكس » ؛ « عُشر » ؛ « خُمس » ؛ « سواحل » ؛ فكانت جميعها تفرض على الانتاج ، بعكس ضريبة الخراج ، التى كانت تفرض على الأرض .

فكانت ضريبة « المكس » تعتبر من أهم الضرائب التى تميز ذلك العصر ، وهى تدل فى معناها الضيق ، على الضريبة التى تؤخذ على السلع الواردة والصادرة ، الموجودة فى الموانى . أما فى معناها الواسع ، فانها تدل على ضريبة غير مباشرة ، تُفرض على بعض البضائع عند ورودها إلى المدن ، وإن كانت لم تعرف بهذا المعنى إلا فى العصر الفاطمى (٢) . وقبل مجىء الفاطميين ، كانت هذه الضريبة تُعرف باسم « الهلالى » (٣) ، لأنها كانت تُستأدى على حكم الشهور الهلالية ، بعكس الخراج الذى كان يُجبى على حكم السنة الشمسية أو السنة القبطية ؛ كما كانت تُعرف أيضاً باسم « المرافق » و « المعاون » (٤) ، ولكن فى العصر الفاطمى ، كانت كلمة « مكس » هى الغالبة . ويحدثنا المقريزى (٥) ، أن هذه الضريبة كانت تفرض على كل البضائع ، وأن الهواء وحده أُخلى سبيله ، و بقى حراً ؛ فقد

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٦ س ٥ — ٦ ؛ ٤٠٥ س ٣١ .

(٢) نفسه ، ١ ص ١٠٤ . كانت كلمة « مكس » بمعنى ضريبة أسواق ، معروفة من قبل ، فى العصر الجاهلى . انظر . Dozy : .Suppl, 2,p 606 . أما كلمة « مقس » ، فإنها اسم قرية على ساحل النيل ، واقعة فى شمال القاهرة ، كانت تعرف من قبل باسم «أم دنين» ، ولكن سميت بهذا الاسم لأن « الماكس » كان يقعد بها ليستخرج « المكس » ؛ فكلمة « مقس » تحريف لكلمة « مكس » . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٢١ .

(٣) نفسه ، ١ ص ١٠٣ — ١٠٤ ؛ Becker : Beïträge, I, p. 144 et Suiv .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠٣ س ٣٩ ؛ ص ١٠٤ س ١ .

(٥) اتعاظ ، ص ١٠٣ .

كان المكس مقرراً على: المراعى ، والمياه ، ، والمصائد ، والبضائع ، وعبور البضائع (الترانسيت) ، والذبائح ، وسوق الرقيق ، وأنواع الصناعات كالفاخور والمزر (النبيذ)[١] ، وحتى عل الحجيج[٢] . وكانت قيمة المكس تتراوح بين ١٠ ٪ و٢٥ ٪ من ثمن البضاعة . والواقع ان هذه الضريبة كانت جائرة وغير قانونية[٣] ؛ بحيث أن السنيين استغلوا كُره المسلمين لها فى حملتهم ضد الشيعة ؛ ولذلك حينما أزال صلاح الدين الخلافة الفاطمية ، أمر بإسقاطها ؛ كما عمل بعض الأتقياء من خلفاء الفاطميين أنفسهم ، مثل الحاكم ، على إلغائها[٤] أو على الأقل على تخفيفها . وقد كانت حصيلة هذه الضريبة فى السنة ١٠٠,٠٠٠ دينار[٥] ، ويذكر القلقشندى ديواناً خاصاً بها ، هو : « ديوان الهلالى »[٦] .

أما « العُشر »[٧] : فإنها ضريبة شرعية تؤخذ على بضائع التجار المسلمين ؛ فيروى ناصرى خُسرو[٨] أن العشر كان يُجبى فى عيذاب ، على البضائع الواردة من الحبشة وزنزبار واليمن . وقد جبى الخليفة عمر هذه الضريبة ، ولذلك أُعتبرت شرعية ، على عكس « المكس » ، الذى أُعتبر غير شرعى .

أما « الخُمس » : فإنه يُستأدى غالباً على بضائع الأجانب ، الواردة فى البحر

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٩ .

(٢) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٨٣ ؛ ابن جبير ، رحلة ، تحقيق Wright ، ليدن ١٩٠٧ ، ص ٥٥ — ٥٦ . هذا المكس يبلغ سبعة دنانير ونصف ، وكان يجبى فى عيذاب ، وهو ميناء على البحر الأحمر .

(٣) مقدس ، تحقيق De Goeje ، ص ٢١٣ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٥ .

(٥) نفسه ، ١ ص ١٠٤ س ٥ — ٦ .

(٦) صبح ، ٣ ص ٤٩٦ . يبدو أن كلمة « هلالى » بقيت فى العصر الفاطمى لتدل أيضا على هذه الضريبة .

(٧) أبو يوسف ، كتاب الخراج ، طبعة بولاق ١٣٠٢ ، ص ٧٦ — ٨٠ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٦٣ ؟ انظر Die Geog, p 162. ; Wustenfeld .

(٨) انظر Sefer Nameh, trad, Schefer,p. 177—8 .

إلى الديار المصرية ، وهو مذكور من ضمن موارد الدولة[١] . فكانت قيمة هذه الضريبة تتراوح بين ٣٥ و ١٠٠ دينار ، وأحياناً قد تنحط جبايتها عن ٢٠ ديناراً. ويروى المقريزى ، أنه كان من تجار الروم ، من يؤخذ منهم العُشر بدل الخُمس عما معهم من البضائع ، وإن كان لا بد من وجود اتفاق سابق ؛ كما أن هذه الضريبة كانت فى بعض الأحيان تُجبى عيناً .

أما عن « السواحل »[٢] : فإنها كانت أيضاً من ضمن موارد الدولة ، وعلى الرغم من أن معلوماتنا عنها قليلة ، فإنا نعرف عموماً ، أنها كانت تُستأدى فى الثغور الساحلية ، مثل: الإسكندرية ودمياط ونسترو والبرلّس والفرما[٣] ، ويذكر القلقشندى ديواناً خاصاً بجبايتها ، هو : « ديوان الثغور »[٤] .

المورد الثالث ، بحسب قول المقريزى[٥] ، هو ضريبة « الجوالى » ، التى كانت تُفرض على غير المسلمين ؛ وقد بلغت هذه الضريبة — فى عهد الآمر — عن كل نفس ديناراً وثلثاً ، وأحياناً دينارين[٦] . ولسنا نعرف مقدار حصيلة هذه الضريبة

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠٩ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٦٣ ؛ انظر . Wustenfeld : Die Geog, p. 162 .

(٢) ابن ميسر ، ص ٤٥ .

(٣) صبح ، ٣ ص ٤٩٥ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ٤٩٥ ص ٢٠ — ٢١ . الاسكندرية ، مدينة كبيرة على البحر الأبيض. انظر . نفسه ، ٣ ص ٣٨٩ ؛ يعقوبى ، البلدان ، ترجمة Wiet ، ص ١٩٦ . دمياط بلد على شاطئ البحر . انظر . يعقوبى البلدان ، ترجمة Wiet ، ص ١٩٥ ؛ صبح ، ٣ ص ٣٨٧ ؛ طوسون ، جغرافية مصر ، ص ١٩ . نسترو عاصمة نستراوية ، بين دمياط والإسكندرية . انظر . ابن دقاق ، الانتصار ، طبعة بولاق ١٨٩٣ ، ٥ ص ١١٣ ؛ أبو صالح ، الكنائس ، ترجمة ص ١٨ . البرلس على شاطئ البحر . انظر . يعقوبى ، البلدان ، ص ١٩٥ ؛ طوسون ، جغرافية ، ص ١٨ . الفرما ، بلد قديم على شاطئ البحر ، ومنها يدخل إلى البلاد المصرية . انظر صبح ، ٣ ص ٣٨٦ ؛ بلدان ، ص ١٩٤ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠٧ ؛ انظر . Bouriant, p. 308 .

(٦) أبو صالح ، الكنائس ، (١٩) ص ١٢ ، ترجمة ص ١٩ .

فى زمن الفاطميين ، ولكن المقريزى[١] ، يقدر ما يتحصل منها فى سنة ٥٨٧/ ١١٩١ ، أى بعد عشرين عاماً من زوال دولة الفواطم من مصر ، بـ ١٣٠٫٠٠٠ دينار . ويقول الشيزرى[٢] ، أن مراقب الأسواق « المحتسب » ، كان يقوم بجباية « الجوالى » . ويذكر القلقشندى أيضاً ، ديواناً خاصاً بها ، يُعرف باسم « ديوان الجوالى »[٣] .

وأخيراً ، كان فى أبواب الدخل موارد أخرى فرعية ، تأتي بمال كثير إلى بيت المال .

نذكر منها الشب والنطرون ، المستخرج من الصعيد ، حيث كانت الدولة تبيعه إلى تجار الروم ؛ بسعر ٧٧٫٥٠٠ دينار فى السنة[٤] .

ونذكر أيضاً ، ما كان يتحصل من سك العملة وتغييرها ؛ فقد كان يتحصل منها مال كثير .

ثم نذكر مصادر مالية[٥] متعددة ، مثل : « الزكاة ، » التى ، كان يدفعها السنة والشيعة على السواء ؛ و « أعمال المؤمنين » ، التى كان يدفعها أتباع المذهب الفاطمى ؛ و « الفطرة » ، التى كانت تجبى فى مناسبة عيد الفطر ؛ و « النجوى » ، وهى ضريبة الدعوة التى كان يتحصل منها مال كثير ، وتبدو اختيارية ، ولكنها على حسب قول النعمان إجبارية[٦] . وهذه المصادر لم يكن لها معنى ضرائب حقيقية ، وإنما كانت أشبه بواجبات دينية ، أو بالأحرى مذهبية .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠٧ ، انظر . Bouriant, p. 309 .

(٢) نهاية الرتبة ، تحقيق العرينى ، ص ١٠٧ .

(٣) صبح ، ٣ ص ٤٩٦ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠٩ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٥٩ — ٤٦١ .

(٥) رسائل المستنصر : (٢٣) ؛ (٣٦) ورقة ١٨٢ — ١٨٣ ؛ (٣٧) ورقة ٣٠٩ .

(٦) الهمة ، ١ ص ٧٠ .

ولابد لنا بالضرورة من الفصل بين الموارد المالية التى تُدفع إلى بيت المال، وبين الموارد الأخرى التى تذهب إلى الخزائن الخاصة .

فنذكر من هذه الموارد ، مال من يموت وليس له وارث[١] ؛ وقد أنشأ له الفاطميون ديواناً ، عُرف باسم « ديوان المواريث الحشرية »[٢] ، كان يتولاه بالضرورة شاهد عدل .

ولنذكر أيضاً ، مال « الأحباس » ، الذى كان يُوضع تحت إشراف قاضى القضاة ، ويُخصص للعناية بالأماكن الدينية ؛ وللصرف على المستحقين فى المساجد ؛ وكان له ديوان يعرف باسم « ديوان الأحباس »[٣] .

وأخيراً نذكر موارد الخليفة الخاصة ؛ فقد كان الاحتفاظ ببلاط باذخ ، والانفاق على أبهة القصور ، التى حيرت جميع المؤرخين ، الذين تعرضوا لوصف هذه القصور ، يحتاج من الخليفة الاستحواذ على موارد مالية طائلة ، لا يمكن ادماجها فى الموارد العامة للدولة . فيشير المؤرخون بكلام مقتضب إلى «ديوان المجلس»[٤] ، الذى كان له الإشراف على أموال الخليفة . ويشيرون أيضاً إلى موظف بالقصر يُعرف باسم « صاحب الدفتر »[٥] ، كان من عمله كما يدل عليه اسمه ، الإشراف

---

(١) نفسه ، ١ ص ١١١ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٦٤ .

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٩٦ .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٤٩٤ — ٤٩٥ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢٩٥ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ٤٩٣ — ٤ ؛ نفسه ، ١ ص ٨٢ ؛ ٣٩٧ وبعدها . يروى المقريزى أن متولى هذا الديوان كان « زمام » كل الدواوين الأخرى . انظر . خطط ، ١ ص ٨٢ ، س ٣٢ . ولكنه يروى فى مكان آخر ، أن هذا الديوان يلحق « بديوان النظر » . انظر . نفسه ، ١ ص٣٩٧ . ويضيف المؤرخ أيضاً ، أن «ديوان المجلس» ، كان يشرف على خزانة الخليفة ، وعلى توزع الاقطاعات . والواقع أنه من الصعب ، تحديد اختصاص « ديوان المجلس » ؛ وإن كان من الجلى أن عمل هذا الديوان الأساسى هو الإشراف على خزانة الخليفة .

(٥) صبح ، ٣ ص ٤٨٩ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩٧ .

على نفقات القصر . وكذلك نجد تعبيرات متميزة تُستعمل أيضاً للدلالة على وظائف القصر المالية ،مثل « خِزانة الخاص »(١) أو « ديوان الخاص »(٢)، وهى تسميات — فى الواقع — غير دقيقة ، ولا تظهر دائماً فى كتب المؤرخين(٣) .

ومصادر الدخل الخاص متعددة . فيروى ناصرى خُسرو(٤)، أن الخليفة كان يملك أراض واسعة ، جزء منها واقع على ساحل « الخليج » ، مساحتها تشمل ١٦٠ قرية .

ويروى نفس الرحالة ، أن للخليفة أملاكاً عقارية كثيرة(٥) ، فى القاهرة ومصر، تقدر بـ ٢٠ ألف بيت معدة للايجار ، وبـ ٢٠ ألف دكان يؤجر الواحد منها بعشرة دنانير فى الشهر ؛ ويشير أيضاً إلى خانات وحمامات وقياسر ورباع وغيرها من أملاك الخليفة ، التى يصعب إحصاؤها .

ولكنا نظن بأن غنى الخلفاء الفاحش ، جاء قبل كل شىء من التجارة والصناعة ؛ فيروى ناصرى خُسرو(٦)— فى رحلته — أن الخلفاء كانوا يملكون عدداً كبيراً من المراكب . فكان فى تنيس وحدها ألف مركب ، بعضها ملك للتجار ، وإن كانت الغالبة العظمى منها ملك خاص للخليفة . فقد كان الخليفة يستفيد — إلى حد كبير — من مركز مصر الوسيط بين الشرق والغرب ،للاشتغال بالتجارة مع الهند ؛ كما كانت المراكب التى تحمل البضائع من الهند إلى العالم

(١) ابن ميسر، ص ٢ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٩٤ س ٣١ — ٣٢؛ ٤٨١ س٢١.

(٢) نفسه ، ص ٥٤ ؛ نفسه ، ١ ص ٣٩٩ س ٣٧ ؛ ٢ ص ١٩٦ س ٢٦ .

(٣) وهكذا وجدت دواوين مالية للاشراف على أموال أقارب الخليفة . فنذكر ،مثلا : « ديوان أم المستنصر » ، الذى كان له الإشراف على أموال أم الخليفة . فكان اليازورى ، وزير المستنصر فى ٤٤٢/١٠٥٠ ، يشرف على أموالها بالإضافة إلى منصبه كوزير وقاض للقضاة . انظر . ابن ميسر ص ٥ .

(٤) انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer p. 134 ؛ مقريزى،خطط،١ص٤٨٨.

(٥) انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer, p. 127 .

(٦) نفسه ؛ ص ١١٢ .

الخارجى ، تمر بالضرورة بموانى الخليفة فى مصر . وكذلك كانت الصناعة تبدو فى نهضة بخاصة فى مناسج الخليفة (طراز)[١] ، فيروى ناصرى خُسرو أن شروط العمل كانت حسنة للصناع المصريين فى هذه المناسج .

وهكذا كان دخل الخليفة الواسع يتكون من كل هذه الموارد ، مما كفل له التمتع بحياة راغدة ، والإبقاء على حاشية كبيرة ، و بلاط مُترف .

ولكن ليس من السهل ، ايجاد تفرقة دقيقة[٢] بين « بيت المال » و « خِزانة الخاص » فى ذلك العصر ، لأن كل دخل الدولة — فى الحقيقة — يوجد فى القصر[٣] . أضف إلى ذلك ، أن الموظف الذى يقوم بالإشراف على بيت المال « صاحب بيت المال »[٤] ، كان يُختار من بين خواص الخليفة من الأستاذين المحنكين فى القصر .

وقد كان المبدأ السائد فى التنظيم المالى فى ذلك العصر ، هو ألا تذهب ايرادات الدولة بأنواعها المختلفة إلى بيت المال أو الخزائن الخاصة ، و إنما يُخصص كل ايراد لنفقة معينة[٥] ، فكان بيت المال وخِزانة الخاص لا يستعملان إلا فى

---

(١) نفسه، ص ١١٣ ؛ ابن مماتى، قوانين، ص ٢٤ ؛ انظر Bahgat : Les Manufactures, d'étoffes. Mém. de l'Inst. Eg. Avril, 1903, p 351. ؛ زكى ، كنوز الفاطميين، ص ١١١ .

(٣) انظر Mez : Die Renaissance ترجمة، ١ ص ٢٠١ . قام « ديوان المجلس » ، الذى كان له الإشراف على خزانة الخاص ، بربط ميزانية الدولة فى عهد اليازورى .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٨٥ س ٢٢ ؛ انظر Massé: L' Islam, p. 66.

(٥) صبح ، ٣ ص ٤٨٥ .

(١) فى عصر الحاكم ، نسمع عن « ديوان النفقات » ، الذى كفل الإشراف عليه ، إلى الجرجرائى ، فى ٤٠٦/١٠١٥ . ولسنا نعرف — فى الحقيقة — اختصاص هذا الديوان ، وما إذا كان موجوداً طيلة الحكم الفاطمى . وربما كان هذا الديوان يقوم بالإشراف على نفقات الخليفة الخاصة . انظر . ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٣٥ .

تخزين الفائض والاحتياطى من الأموال . وحسب هذا المبدأ ، كان « الخراج »، يُخصص للانفاق على الأجناد وغيرهم من أرباب الوظائف فى الدولة ؛ حيث كانت رواتبهم من بين نفقات الدولة ، التى كانت تثقل كاهل الميزانية ؛ فكان على « ديوان الرواتب »[١] ،أن يقوم بدفع « العطاء » إلى الأجناد والموظفين بانتظام كل شهر . كذلك كانت ايرادات المكوس وغيرها تسد نفقات بعض موظفى الدولة وأجنادها[٢] ؛ كما كانت ضريبة « النجوى » ، تُخصص للنفقة على الدولة الفاطمية .

أما عن قدر ارتفاع أموال الدخل ، فلدينا أرقام متباينة جداً ، وإن كانت ضخمة على كل حال[٣] . وكان المبدأ السائد فى ذلك الوقت : أن تُقدم ميزانية الدولة كتابة ، لإحصاء قدر الارتفاع والنفقات . وكان ربط الميزانية — وهو من الأمور الشائعة فى الدول الإسلامية فى العصور الوسطى — يتم حسب السنة الشمسية، لأن الخراج الذى يكوّن الجزء الأكبر من الدخل ، كان يجى على حكم السنة القبطية أو الشمسية[٤] . فكان على « ديوان النظر » و « ديوان التحقيق » ، المقابلة بين الدخل والصرف .

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٩٥ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠١ .

(٢) مقريزى، خطط، ١ص٩٩؛ انظر .Bouriant. p. 284 ؛ Die Renaissance : Mez ، ترجمة ، ١ ص ١٢٧ . كان الإخشيد أول من فرض الرواتب بمصر .

(٣) صبح ، ٣ ص ٤٩٦ س ٤ .

ذكر المؤرخون أرقاماً متباينة . فى ٩٦٨/٣٥٨ ، بلغ ارتفاع الدولة من الخراج ٣٫٤٠٠٫٠٠٠ دينار . انظر . ابن حوقل ، مسالك ، ص ١٠٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٩٩ س ٣٦ — ٣٧ ؛ Bouriant, p. 286 . وفى ٤٧٨ / ١٠٩٤ ، بلغت الضريبة ٣٫١٠٠٫٠٠٠ دينار . انظر . مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٠٠ س ٩ — ١٠ ؛ Bouriant p. 286. وفى ١١٤٥/٤٥٠ ، بلغت الضريبة ١٫٢٠٠٫٠٠٠ دينار . انظر . مقريزى ١ ص ١٠٠ س ١٨ . Bouriant p287 .

(٤) ابن مماتى ، قوانين ، ص ٢٧ ؛ خطط ، ١ ص ٢٧٣ — ٢٨٥ ؛ انظر . Die:Mez Renaissance ، ترجمة ، ١ ص ٨٢ .

وكانت نفقات الميزانية فى مصر توزع بحسب الترتيب الآتى[1] ؛ وإن كنا نجهل نفقات وارتفاع كل ديوان :

٢٠٠ر٠٠٠ دينار للصرف على الأرض البور أو غير المزروعة ، بسبب الموت أو هرب المزارعين .

٣٠٠ر٠٠٠ دينار تُصرف كعطاء للأجناد وأرباب الوظائف .

١٠٠ر٠٠٠ دينار ثمن غلة للقصور .

١٠٠ر٠٠٠ دينار نفقات القصور .

١٠٠ر٠٠٠ دينار نفقة العمائر واستقبال الضيوف الواصلين من الملوك وغيرهم .

١٠٠ر٠٠٠ دينار فائض يُحمل إلى بيت المال .

إن العلاقة بين بيت المال ، والنظام النقدى ، موضوع طريف ،فى هذا الفصل .

فقد كانت مصر ، منذ فتحها المسلمون إلى قبل مجىء الفاطميين ، تستعمل العملة التى تضربها لها الخلافة السنية ، وإن كان من اللازم ، أن نستثنى الفترة القصيرة التى كانت فيها مصر شبه مستقلة ؛ فقد عرفت مصر ، فى ولاية الطولونيين والإخشيديين، دنانير باسم ولاتها ، ولنذكر على سبيل المثال ، الدنانير التى ظهرت باسم أحمد بن طولون ، وعرفت بالأحمدى[2] .

ولما جاء الفاطميون من إفريقية ، خلفاء لا يخضعون إلا لأنفسهم ، استقروا

---

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٢ س ٣٠ — ٣٧ ؛ ص ٩٩ — ١٠٠ ؛ انظر . Bouriant, p. 237.

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٢ س ٣ ؛ انستاس مارى ، النقود العربية وعلم النميات ، ص ٥٤ ؛ انظر . Sauvaire : Matériaux pour servir à l'hist, de la numis. et de la métrol. musul, p. 122-123.

فى مصر ،وعملوا على إصدار عملة جديدة تحمل اسمهم ولقبهم وعقيدتهم الدينية[١] .

فـكان إصدار العملة باسمهم ، فى البـلد الذى يحكمونه ، يدل فى كل وقت على سيادتهم السياسية ، وعلى تأكيد نفوذ دولتهم ،وعلى هزيمة أعدائهم ، العباسيين. ولما كان الفاطميون من الشيعة ، فإن عملتهم المصرية ، كانت تحمل بالضرورة صبغتهم المذهبية ؛ فكانت الدولة الجديدة باصدارها عملتها ، تُعلن أيضاً عن عقيدتها الدينية .

وكانت العملة فى عهد الفاطميين ، كالعملة فى كل الدول الإسلامية ، تُعرف باسم السكَّة ، وهذه الـكلمة ،حسب قول ابن خلدون[٢] ، تدل على خاتم الحديد الذى تطبع عليه العملة أو تضرب عليه بالمطرقة ؛ ولذلك فإن لفظة السكَّة أُطلق عليها وعلى الدار التى تصنع فيها ؛ فسميت «دار السكَّة » أو « دار الضرب »[٣] .

وقد صارت مصر بمجىء الفاطميين ، مركزاً لضرب العملة الفاطمية ، فوجدت دورا لضرب موزعة فى طول البلاد وعرضها : فى القاهرة ومصر والإسكندرية وتنيس وقوص ؛ وفى أرجاء الإمبراطورية : فى صور وعسقلان وطبرية ودمشق وصقلية والمهدية والمنصورية .

ولأهمية الإشراف على دور ضرب العملة الفاطمية، كانت تضاف إلى اختصاصات قاضى القضاة[٤] ، وتـكتب فى سجله من جملة ما يضاف إلى وظيفته ؛ فـكان يقوم بضبط الدنانير فى العاصمة ويحضر فى موعد الفتح والتعليق .

---

(١) يشير جوهر فى كتاب « الأمان » إلى سكان الفسطاط ، بضرورة تجديد العملة وتجويدها ، لقطع الغش منها : انظر . اتعاظ ، ص ٦٧ — ٧٠ ؛ ابن حماد ، أخبار ملوك بنى عبيد، تحقيق Vonderheyden ، ص ٤٢ ، ترجمة ، ص ٦٥ ؛ انظر . Annales,:Canard
Vie de: Quatremére ؛ de l'Inst,d'Et, Or,6,2-194 2-1946,p179 .
Muizz, J.A.S, 1836,p.438.

(٢) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٤٨ ؛ انظر . انستاس مارى ، ص ١٠٣ .

(٣) ابن مماتى ، قوانين ، ص ٢٥ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٦ ، ٤٤٥ .

(٤) صبح ، ٣ ص ٤٦٦ س ٧ و ٩ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٤ ؛ ٤٤٥ .

وكانت العملة الفاطمية تتكون من الدينار والدرهم ، كالعملة فى بقية العالم الإسلامى[١] ، ولكن الفاطميين ، عند وصولهم مصر ، منعوا المعاملة بالعملة ذات الفئة الصغيرة ، مثل « المثقال و « القطع »[٢] . وقد لاحظ المقريزى ، بكل دقة ، أن العملة فى مصر كانت تضرب من المعدنين ، الذهب والفضة ، أما « الفلوس » ، وهى عملة من نحاس أو من نحاس مخلوط ، كانت تُعتبر دائماً غير قانونية[٣] .

ولكن تغير نقش العملة الذهبية والفضية — فى العهد الفاطمى — لتحمل طابع الدولة السياسى والدينى ، فكانت الصيغة الدينية للعملة تشتمل على العقيدة المذهبية الفاطمية ؛ وهذا يؤيد مرة أخرى ، شدة الصراع الذى كان بين الشيعة والسنة : فعلى أحد الوجهين ، كُتبت العقيدة الفاطمية[٤] : « لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، وعلىّ ولى الله » ، وعلى الوجه الآخر كُتب : اسم الإمام . وقد كان يُكتب أحياناً اسم الوزير[٥] مع الخليفة ، على الأخص إذا كان وزير سيف ؛ كما قد ينقش أيضاً اسم « ولىّ العهد »[٦] . كذلك كان يؤرخ للسنة التى ضُربت فيها العملة ، ويكتب اسم بلد ضربها . وإن كان أهم ما يميز العملة الفاطمية العبارة

---

(١) كان « الدينار » وحدة العملة الإسلامية ، من الذهب . وهى كلمة أصلها لاتينى « Denarius » ، استخدمت فى عملة روما ؛ فدخلت هذه الكلمة فى العربية بتحريف خفيف « دينار » . وعلى العكس ، فإن درهم ، لفظة فارسية معربة ، كانت من الفضة . انظر . انستاس مارى ص ٢٣ — ٢٥ والملاحظات .

(٢) مقدسى ، ١ ص ٢٠٤ : انظر .Sauvaire p. 49 .

(٣) انستاس مارى ، ص ٥٤ و ٦٠ ؛ Massignon : L'influence de l'Islam au Moyen-Age sur le fondation et l'essor des banques Juives, Bull.d' Et. Or, Paris 1931, p. 10. منذ صلاح الدين ، استخدمت مصر فى صنع الدراهم ، النحاس أو النحاس المخلوط بالفضة . واصل كلمة « فلوس » جمع « فلس » ، يونانى أو لاتينى . انظر . انستاس مارى ص ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٧ .

(٤) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٥٠ ؛ انظر . Lavoix : Cat. des monnaies musulmanes, de la bibl, N, p.66;67:68;69;86. ؛ Sauvaire, p, 228 ؛ انظر . انستاس مارى ، ١٠٦ .

(٥) السيوطى ، حسن ، ٢ ص ١١٦ .

(٦) نفسه ، ٢ ص ١٥٤ .

التى تدل على جودتها : فكان يُنقش عليها عبارة : « عال »[١] أو « عال غاية » ؛ وهذه العبارة هى « العلامة » ، أى الرمز الذى يبين صرف العملة على المعيار الرسمى ، وقد قلدها الأيوبيون والصليبيون من بعدهم[٢] .

وفى الواقع ، لم يمنع الفاطميون كلية عند وصولهم مصر ، التـداول بالعملة السنية ، فأبقوا التعامل ، مثلا ، بالدينار « الراضى »[٣] ، على اسم الخليفة العباسى الراضى ؛ و بالدرهم « الرباعى »[٤] ، المضروب فى عهد الخليفة العباسى المأمون ؛ و بالدينار « الأبيض »[٥] ، الذى كان متداولاً فى عهد الأمويين[٦] .

كذلك أوجد الفاطميون عملة جديدة ، وضعوها فى التداول ، وتشددوا فى جباية خراج الدولة بها[٧] ؛ فنذكر منها : الدينار « المُعزى »[٨] ، على اسم الخليفة الفاطمى المعز ؛ والدينار « المغربى »[٩] الذى أدخله الفاطميون من المغرب . كما ظهرت لهم عملة ذات شكل معين ، برسم بعض الأعياد ، فكان يُضرب من الذهب ، برسم خميس العـــدس[١٠] ، عملة باسم « خراريب » ، وهى دراهم خفاف مدورة ،

---

(١) Lavoix : Cat. des monnaies, 3, p. 154 ; 162 ; 166 ; 169 .

(٢) نفسه ، مقدمة ، ٢ ص ٢٢ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٦ س ٣ .

(٤) نفسه ، ١ ص ٣٩٨ س ٢ ؛ ص ٤٥٠ س ٢٢ ؛ مقدسى ، ص ٢٤٠ ؛ أنظر Quatremére : Mém. Géog et Hist. sur l' Eg. 2, p315 ; Sauvaire, p. 157 ; انستاس مارى ص ٤٨ .

(٥) خطط ، ٢ ص ٦ ؛ ابن ميسر ، ص ٤٥ .

(٦) انستاس مارى ، ص ٤٢ — ٤٣ . سك الحجاج هذا الدينار .

(٧) خطط ، ٢ ص ٦ س ٢ ؛ أنظر Sauviare, p 228.

(٨) خطط ، ٢ ص ٦ س ٢ ؛ ابن ميسر ، ص ٤٥ ؛ أنظر Sauvaire, p.224 - 9.

(٩) انظر Sefer Nameh, trad, Schefer, p. 132-3 ؛ ابن الأثير ، ٩ ، ص ٣٠٨ ؛ Sauvaire, p. 229 - 230 .

(١٠) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٥ ؛ ٤٥٠ ؛ ٤٩٥ ؛ أنظر Sauvaire p 78 . وهو من الأعياد القبطية التى يسميها أهل مصر بالغلط « خميس العدس » . وكان نصارى مصر ، يعملون هـذا العيد قبل النيروز (وهو عيد رأس السنة القبطية) بثلاثة أيام . أنظر . بعده ؛ نفسه ، ١ ص ٢٦٦ ؛ ٤٩٥ ؛ صبح ، ٢ ص ٤١٧ ؛ Dozy : Suppl, I, p 185 .

تساوى ⅛ العملة العادية ؛ كما كانت تضرب أيضاً ، فى مناسبة موسم أول العام[١] ، عملة تعرف باسم « الغرّة » ، وهى من الدنانير والدراهم المدورة أيضاً .

وكانت « مقادير »[٢] العملة وتغييرها ، يتم حسب رأى الإمام ، وتصرف بالضرورة على عيار الدينار والدرهم الرسمى[٣] . وحسب شهادة كتّاب العرب[٤] ، ومؤرخى الفرنجة ، كانت العملة توزن ولا تعد ؛ فكانت قيمة الدينار إلى الدرهم ، تتراوح بين ١ : ١٥ ½[٥] و ١ : ٣٦[٦] . ولكن بسبب كثرة العملة فى المعاملة ، أو تآكلها أو تداخل الغش فيها ، فإنها تتذبذب فى القيمة ، مما يترتب عليه تزايد أسعار المبيعات ؛ فكان من الصعب ، أحياناً ، التمييز بين (الخالص) و (البهرج)[٧] ؛ بحيث كانت الدولة تلجأ إلى خفض الأسعار ، بمنع العملة الرديئة فى المعاملة[٨] .

وقد كان من عمل (الصيارفة) سحب هذه العملة الرديئة من التعامل ، ووضع

---

(١) صبح ، ٣ ص ٥٠٩ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٥ ؛ ٤٥٠ س ٢٠ .

(٢) هذه الكلمة — فى الواقع — مرادفة لكلمة « وزن » . انظر. Sauvaire. p.53.

(٣) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٥١ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ص ١٩٣ س ٢٥ ؛ انظر . Sauvaire,p. 298 . كان عطاء رجال الأسطول يوزن فى حضرة الخليفة ووزيره .

(٥) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٦ س ٤ .

(٦) نفسه ، ٢ ص ١٩٣ س ٢٥ — ٢٦ .

(٧) ابن خلدون، مقدمة ، ٢ ص ٤٨ ؛ انظر. Sauvqire p.141 . كلمة « بهرج » استعراب كلمة « نبهرة » ، بمعنى مغشوشة . وبالعكس ، كلمة « الخالص » من فعل « خلص » ، بمعنى غير مخلوطة بمادة أخرى . انظر .أنستاس مارى ، ص ١٣ ؛ ٣٠؛١٠٣ .

(٨) ابن ميسر ، ص ٤٩ .

عملة جيدة بدلا منها . ويروى المقريزى أنه كان للصيارفة — فى ذلك العصر — رحبة تُعرف « برحبة الصيارفة »، بجوار المسجد الجامع فى مصر[١] . ولما كان الدين يمنع المسلمين من الاشتغال بالمال ، فإن معظم أعمال الصيّرفة ، كانت فى أيدى النصارى واليهود[٢] . فهكذا كانت الصفقات المالية ، بين القاهرة والمراكز التجارية الأخرى مثل بغداد، تتم تحت إشراف هؤلاء الصيارفة[٣]. إن أكبر الظن، أن القاهرة فى ذلك الوقت، أصبحت مركزاً رئيسياً للمعاملات المالية ؛ بسبب نشاطها التجارى ؛ كمركز للصادر والوارد .

الإدارة المحلية : التقسيم الإدارى — تعيين الولاة — نظام الولايات.

لا نملك عن نظام حكم الولايات معلومات وافية ؛ غير أن الجدول[٤] الخاص بضريبة الخراج فى عهد المستنصر ، يبين لنا مدى التغيير الذى حدث فى ذلك العصر، فى التعابير الإصطلاحية الإدارية ، ولا سيما فى أوائل حكمه . فقد استعملت كلمة « عمل » جمعها « أعمال » بمعنى مديرية ، وكلمة « ناحية » جمعها « نواح » بمعنى مركز ، وكلمة « كفر » أو « قرية »[٥] . أما كلمة « كورة » بمعنى مركز، التى

---

(١) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤٠ س ٣٠ .

(٢) انظر . Massignon: L'influence de l'Islam au Moyen-Age sur la fondation, et l'essor des banques juives, B,E,O, 1931,p 10. Walter Fischel: The origin of Banking in mediaeval Islam, j R, A, S, April, 1933, p 341.

(٣) فى ذلك العصر ، بدلا من نقل المال من يد إلى يد ، كان يلجأ إلى وسيلة مصرفية ، فكانت التعابير الاصطلاحية : « سفتاجه » و « صك » و « رقعه » و « خط » تدل على إذن المصرف . انظر . Fishel : Origin of Banking. J.R.A.S, 1933 p. 576-7 .

(٤) أبو صالح ، الكنائس ، تحقيق Evetts ، (١٧ — ١٩) ص ١٠ — ١١ ،

(٥) نفسه .

أخذها العرب كأساس لتقسيمهم الإدارى — نقلاً عن البيزنطيين ،و بقيت دون تغيير فى عهد الطولونيين [(١)] — فإنها لم تعد تستعمل بعد حكم المستنصر ؛ بل نضيف إلى ذلك ، أن المعلومات التى لدينا عن استعمال كلمة « كورة » ، قبل الخليفة المستنصر ، لا تبدو اطلاقاً دقيقة

فصار « العمل » — وهو أكبر من الكورة — الوحدة الإدارية للبلاد ، يشتمل على « النواحى » و « القرى » ؛ فقسمت مصر فى عهد الفاطميين ، إلى واحد وعشرين عملاً [(٢)] ، فى حين أنها كانت تشتمل على ستين كورة فى العصر الطولونى [(٣)] . وقد عرفت مصر فيما بعد تقسيماً جديداً ؛ فتناقص عدد الأعمال إلى اثنى عشر عملاً ،فى سنة ٧١٥ / ١٣١٥ ، فى ظل السلطان الناصر [(٤)] .

وعلى العكس ، لم يحدث أى تغيير فى المصطلحات التى كانت تدل بالأحرى على تسميات جغرافية ؛ فقد كانت أرض مصر فى الجملة قسمين : «أسفل الأرض» و « الصعيد » [(٥)] . وكان يطلق أيضاً على « أسفل الأرض » اسم « الريف » ؛ وهو ينقسم إلى « باطن الريف » (البلاد الواقعة بين فرعى النيل) ، و « الحوف الغربى » (البلاد الخصبة من الدلتا الموجودة غرب فرع رشيد) ، و « الحوف الشرقى » (البلاد الواقعة شرق فرع دمياط) . أما « الصعيد » ، فإنه كان ينقسم إلى « الصعيد الأدنى » و « الصعيد الأعلى » [(٦)] .

ومع أن البلاد كانت مقسمة إلى واحد وعشرين عملاً ، فإن القلقشندى [(٧)] ،

---

(١) انظر . Zaki : Les Tulunides, p, 196. .

(٢) أبو صالح ، الكنائس (١٧ — ١٩) ص ١٠ — ١١ ؛ ترجمة ١٧ — ١٨ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٧٢ — ٧٣ ؛ انظر . Zaki: Les Tulunides, p,197.33; Wustenfeld: Die Geog, p92. Guest; The Delta in the Middle-Ages; J.A.R.S. October,-1912, p941 sq.

(٤) على حسن ، تاريخ المماليك ، ص ٢٦٦ .

(٥) صبح ، ٣ ص ٣٨٠ — ٣٨٥ ؛ انظر. Becker: L'Egypte, Ency, del'Is!, 2,p12.

(٦) رسائل المستنصر : (٥٦) ورقة ٣٠٢ .

(٧) صبح ، ٣ ص ٤٩٧ — ٤٩٨ .

لا يذكر غير أربعة أقسام إدارية سياسية ، يقال لكل منها « ولاية » جمعها « ولايات » ؛ على رأس كل منها حاكم يعرف « بالوالى » ، فكانت الولايات، بحسب قوله ، موزعة على أساس ولاية واحدة بالصعيد ، وثلاث بأسفل الأرض .

ففى الصعيد ، توجد ولاية قوص الهامة ، التى يحكم متوليها على جميع بلاد الصعيد. أما أسفل الأرض ، فيشتمل على: ولاية الشرقية التى يحكم متوليها على أعمال بلبيس وقليوب وأشموم ؛ وعلى ولاية الغربية التى يحكم متوليها على أعمال المحلة ومنوف وأبيار ؛ وأخيراً على ولاية الإسكندرية التى يحكم متوليها على أعمال البحيرة بأجمعها .

هذا التقسيم الذى أورده القلقشندى ، لا يبدو دقيقاً ، ذلك لأن مؤرخى العصر الفاطمى يذكرون أسماء ولاة كثيرين ، لم يذكرهم القلقشندى . وفوق ذلك، كان للمدن التى تجاور الولايات ،مثل : الإسكندرية وتنيس وعيذاب[1] ، ولاة يحكمونها . كذلك يشير القلقشندى نفسه[2]، إلى سجلات عديدة ،لولاة الوجهين القبلى والبحرى فلعل هذه الولايات الأربع الكبيرة ، تدخل تحت حكمها الولايات الصغار و بعض مدن الحدود،أو تكون هى التى استقر عليها الحال فى آخر دولتهم[3].

وقد كان حكام هذه الولايات يخضعون للسلطة التنفيذية ؛ فكانوا يعينون بسجل[4] فى أوائل الحكم الفاطمى ، من بين عناصر متعصبة للدولة ، لتقوية السلطة المركزية . فيحدثنا المقريزى[5] ، بأن المغاربة جُعلوا فى الولايات فى البلاد .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٧٤ س ٣٤ ؛ ص ١٨١ س ٢٣ ، ص ٢٠٣ .

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٩٨ س ١٢ .

(٣) نفسه ، ٣ ص ٤٩٨ س ١٠ .

(٤) نفسه ، ٣ ص ٤٩٨ س ١٢ — ١٣ .

(٥) اتعاظ ، ص ٨٧ .

وفى بادئ الأمر ، كان الخليفة يعين الولاة من قبله ، ولكن عندما ضعفت سلطته ، أصبح تعيين الولاة من قبل وزراء السيوف . والواقع أن سلطة الخليفة الواسعة ، أخذت فى الضعف شيئاً فشيئاً ؛ فيروى المؤرخون ، أن الوزير طلائع بن رزيك[1] ، كان يبيع ولايات الأعمال بأسعار مقررة .

وكان ضعف الخلفاء أيضاً ، سبباً فى زيادة سلطة الولاة ، بحيث أصبحت الوزارة — فى القرن الثانى من الحكم الفاطمى — احتكاراً لحكام الولايات . ومن الطريف أن نذكر ، أن بعض وزراء الخلفاء — فى أواخر الدولة — كان معظمهم من ولاية قوص ، التى أصبحت فى ذلك الوقت ، كالوزارة فى الأهمية[2] .

وكانت اختصاصات الولاة تتمثل قبل كل شىء فى النيابة عن السلطة التنفيذية فى كل ولاية ؛ وإن كنا لا نستطيع أن نقرر أن لكل والٍ جيشاً من العسكر المحافظة على هيبة الدولة ، هذا ، ويروى المقريزى[3] بأن ولاة الثغور كانوا يستخدمون جيوشاً مستعدة بالأسلحة لحفظ الثغور ، على الأخص جيوش : أسوان وتنيس والقلزم .

ومن المحقق ، ان إدارة الولايات فى زمن الفاطميين كانت أفضل تنظيماً وأكثر استقراراً ؛ فكانت العلاقة بين الإدارة المركزية والإدارة المحلية أشد وأقوى : فنذكر ، على سبيل المثال ، ديوان الإنشاء فى القاهرة ، الذى كان يشتمل على « أضابير » تحتوى تفاصيل الإدارة المحلية[4] ، عليها « بطائق » تدل على محتوياتها .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٩٤ س ١٧ — ١٨ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٣ ص ٦٥ .

(٢) أبو الغدا ، Annales ، ٣ ص ٥٨٦ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٩٨ س ٣٦ ؛ ١٨١ س ٢٢ ، ٢١٣ ش ٨ .

(٤) ابن الصيرفى : أنظر Code, p 109

ونلاحظ باهتمام شديد ، بدء ظهور روح انفصالية بين السلطة التنفيذية والسلطة القضائية ، فى الإدارة المحلية ؛ فقد كان قضاة الولايات (خلفاء النواحى)[١] والمحتسبون[٢] ، يقومون بعملهم القضائى ، نائبين عن رؤسائهم فى القاهرة . ولكن لم تصلنا أية تفصيلات ،عن الشرطة فى الولايات؛ و إن كنا نظن بأن حكام الولايات يتولون بأنفسهم عمل الشرطة ، لاعتمادهم فى ذلك على قوة العسكر .

وأهم ما يميز هذه الإدارة المحليةهو نظام الدعوة ؛ فكان الدعاة يعملون — على ما يظهر — فى أماكن كثيرة فىالولايات ، فمثلا كان فى القلزم داعية[٣] . ولسوء الحظ ، أننا لا نستطيع أن نعطى فكرة واضحة عن نشاط الدعاة الفاطميين فى الولايات ، وذلك لأن اهل القرى المصرية ، كان معظمهم من أهل السنة المحافظين ، الذين لم يكن من السهل تحويلهم عن مذهبهم التقليدى .

وكذلك كان يوجد فى مدينةالإسكندرية ، موظف مالى « ناظر »[٤] ، على نسق ما كان فى القاهرة ، وقد كان هذا الموظف عنصراً هاماً فى إدارة المدينة .

ولكن بسبب نقص معلوماتنا ، عن الادارة المحلية ، لا نستطيع التمادى فى وصفها فى ظل الدولة الفاطمية .

---

(١) ولاة ،ص ٥٩٢ .

(٢) مقريزى،خطط ، ١ص ٤٦٣.

(٣) نفسه ، ١ ص ٢١٣ س ٨ .

(٤) نفسه ، ١ ص ١٧٤ س ٣٥ ؛ ١٧٥ س ٦ — ٧ .

الفصل الرابع

النظم الدينية

القضاء والدعوة .

يُطلق على مناصب رجال الدين — فى الدولة الفاطمية فى مصر — « الوظائف الدينية » [1]، وهى كالوظائف الإدارية، تُعتبر من ضمن وظائف أرباب الأقلام، وتشتمل على نظم القضاء والدعوة : وهما الدعامتان المميزتان للدولة الفاطمية فى مصر ؛ فالأولى ترتكز على الشعائر القانونية الفاطمية أو الشيعية ، والثانية على العقيدة الرسمية أو السرية . وكان أرباب الوظائف الدينية — عند الفاطميين — يمارسون هذه أو تلك دون تفرقة ، لأنه لم يكن يوجد حد فاصل بين الدين والقانون فى الدولة الإسلامية [2]، وعلى الأخص فى دولة مذهبية كدولة الفاطميين، حيث تسيطر العقيدة على كل نظم الدولة .

القانون الشيعى :

فحينما جاء الفاطميون من إفريقية ، خلفاء منافسين لخلفاء بغداد ، أقاموا لدولتهم فى مصر سلطة قضائية مستقلة ، و بذلك بدأ عهد جديد فى تاريخ القضاء المصرى ، أصبحت فيه السلطة القضائية — مثل غيرها من السلطات — ملكاً للشيعة .

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٨٦ .

(٢) Fyzee: Law and culture in Islam, Isl . Cult, Oct, 1943, XVII, p.423 .

ولقد عمل الفاطميين على احلال القانون الشيعى محل القانون السنى ، الذى كان أساس الحكم ، منذ غزوة العرب لمصر فى ٢١ / ٦٤٢ . فكان هذا القانون الشيعى مهماً ، ليس فقط من حيث استنباط الأحكام فى القضايا ، و إنما أيضاً لأنه يؤيد سلطة الدولة ، لمكانة العقائد الشيعية فى بناء دولتهم . هذا ، وأنه فى الإسلام ، لا انفصال بين القانون والعقيدة ، فالشريعة جزء من الدين ، بخاصة فى دولة الفاطميين المذهبية ، التى يرتبط فيها القانون بالعقيدة .

ومع ذلك ، فإنه لم يحدث تغيير كبير فى النظام القضائى ، حينما حلت القوانين الشيعية محل القوانين السنية ، لأن الإختلاف بين التشريع الشيعى والتشريع السنى ليس كبيراً . ونحن لا نجد من بين الفقهاء ، أو كتاب التشريع الإسلامى ، من أبرز الاختلاف بين التشريعين ، بل إن بعض الفقهاء لا يجدون للشيعة أو للاسماعيلية فقهاً خاصاً بها (١) . ولنذكر أنه فى عهد المعز ، تُرِك أبو الطاهر الذُهلى فى وظيفة القضا فى ظل النظام الجديد ، بالرغم من أنه مالكى المذهب (٢) ؛ كما أن قضاة شيعيين ، قدموا مصر فى صحبة الخليفة المعز ، عاونوا أبا الطاهر فى وظيفته وفى القضاء (٣) . فإذا لم ير الفاطميون غضاضة فى تولية قاض سنى القضاء فى عهدهم ، كان معناه أن الاختلاف بين التشريع الشيعى للدولة الجديدة والتشريع السنى ليس كبيراً ، ثم إن تولية القضاء سنيين وشيعة معاً ، يبرهن على تشابه التشريعين . وقد لاحظ القلقشندى ذلك حينما قال : إن الفاطميين تركوا مذاهب مالك والشافعى ظاهرة الشعار فى مصر (٤) .

Ismaïli law and its founder, Isl. Cult, vol, IX, No 1, Jan. 1935, : Fyzee (1) Culturgeschichte, I, p. 511 :Kremer. ؛ p 107

(٢) ولاة ، ص ٨٤ .

(٣) منهم النعمان بن محمد بن حيون وعبد الله بن أبى ثوبان . ثم بعد موتهما فى ٣٦٣ / ٩٧٤ ، أشرك المعز على بن النعمان مع أبى الطاهر فى الحكم . وفى عهد العزيز ، اعتزل أبو الطاهر الحكم ، وكفل قضاء مصر ، وما يتبعها فى ٣٦٦ / ٩٧٦ ، الى على . أنظر . ولاة ، ٥٨١ — ٥٨٥ ؛ ٥٨٦ ؛ ٥٨٧ — ٨ ؛ ٥٨٩ ؛ السيوطى ، حسن ، ٢ ص ٩١ .

(٤) قلقشندى ، ٣ ص ٥٢٤ ؛ السيوطى ، حسن ، ١ ص ٢١٢ ، أنظر . Mez : =

وفى الواقع ، أن كلا التشريعين : السنى والشيعى ، يعتبر القرآن المستودع الأول للقوانين ، والمصدر الأساسى للتشريع [١] . ومع ذلك ، فهو لم يكن المصدر الوحيد للعقيدتين ، فهناك السنة أيضاً ، وهى مجموعة الأحاديث ، الخاصة بالعقيدة أو الحياة ، التى نُقلت عن النبى فى مناسبات عديدة ، وهى تحوى قوانين كثيرة ، وتكون المصدر الثانى للتشريع . وأنه لمن الخطأ حقاً ، أن يظن بأن كلمة شيعة وسنة ، تعنى أن الشيعة ليس لها أحاديث نبوية ؛ فقد روى أهل الشيعة أحاديث كثيرة ، مثل تلك التى عند السنة .

وأحاديث الشيعة تسمى « بالأخبار » [٢] ؛ وأغلبها منقول عن الأئمة أو عن الثقات من محدثى الشيعة ، ويؤمن الشيعة بصحتها المطلقة ، لعصمة نقلتها من الأئمة أو من غيرهم ؛ ولكن السنيين لا يوافقون — بطبيعة الحال — على عصمتها ، ومع ذلك ، يمكننا أن نقرر أن كثيراً من الأحاديث عند السنة والشيعة مشتركة ، وإن اختلف الرواة عند كل منهما .

ومن المحقق ، أن الاختلاف بين المذهبين لا يأتى من هذين المصدرين ،

= Die Renaiseancee ، ترجمة أبى ريدة ، ١ ص ٣٥١ . كان مذهبا مالك والشافعى منتشرين في مصر ، قبل مجيء الفاطميين ؛ فالأول انتشر وذاع على يد عبد الرحمن (م ١٦٣/٧٧٩) ؛ وقد سيطر وحده إلى أن جاء محمد الشافعى فى ١٩٨/٨١٣ ، واستقر فى الفسطاط ، وصار له اتباع كثيرون . وعلى العكس ، لقى مذهب أبى حنيفة ، مقاومة شديدة من جانب مذهبى مالك والشافعى ومن جانب الفاطميين أيضاً ؛ فإنهم — كما يروى القلقشندى — أعداء طبيعيون للمذهب الحنفى . ولعل هذا العداء راجع إلى نشأة هذا المذهب فى العراق ، مهد الخلافة العباسية ؟ على كل حال ؛ دخل المذهب الحنفى مصر ، بعد زوال دولة الفاطميين ، على يد قواد نور الدين : شيركوه وصلاح الدين . أما مذهب ابن حنبل ، فلم يدخل مصر ، إلا فى عهد بيبرس البندقدارى ، لأول مرة ، وإن لم يتوطد نفوذه فى البلاد فى أى وقت من الأوقات . السيوطى ، حسن ، ١ ص ٢٧٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٣٤ ، ٣٤٣ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ، ٣ ص ٤ — ١٢ ؛ أنظر . « L' Egypte » Ency de l' Isl, 2, p. 22. : Becker

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ٣ ص ١ .

(٢) النعمان ، دعائم ، ١ ص ٦١ ، انظر . Die Renaissance : Mez ، ترجمة أبى ريدة ، ١ ص ١٠٤ .

ولـكن من تفسيرهما : فقد جرت العادة — عند الشيعة والسنة — أن يُقارن القانون بشجرة لها « أصول » و « فروع » . فالأصول : وهي أساس القانون ، ترتكز على القرآن والحديث ، أما « الفروع » :فهي تفسير الأصول ، أو بمعنى آخر تطبيق الأصول ، أو ما يعرف بعلم الفقه ، وهذا هو المصدر الثالث للتشريع عند الطرفين ، وهو نقطة الخلاف الجوهرية التي تفصل بينهما .

فهذا المصدر الثالث — عند الشيعة — صادر قبل كل شيء عن الإمام ، فلا تقبل الشيعة أي تفسير آخر من غيره ،لأن الشرع — في رأيهم [١] — لا يتكمل ولا يستكمل ولا يستقيم ، إلا بتفسير الامام الذي له حق استخراج الأحكام . ويعتقد الشيعة بضعف العمل الآدمي عن أن يقوم بتفسير الأصول ، ولذلك فإن عقل الإمام غير عادي [٢] ، فهو بمعارفه العليا في الدين ، يعرف ما وراء معاني القرآن [٣] .

ومن ناحية أخرى ، كان تفسير الأصول بواسطة شخص آخر غير الإمام ، سبباً في حدوث اختلاف واضطراب في تطبيقه [٤] ، لذلك ، لا تأخذ الشيعة أحكامها (بالاجتهاد) الشخصي ، ولا (بالرأي) المبني على المعارف في المواد القانونية ، ولا (بالقياس) المطبق حسب المنطق في المسائل الدينية الخاصة بالقانون موضوع البحث ، ولا (بالاستحسان) وذلك بإصدار رغبة في إدخال تعديل في القانون ، ولا حتى (بالنظر) وذلك بالبحث والاستقصاء في مواد القانون .

---

(١) تاج العقائد ، ص ٣٧ . ؛ انظر . محمصاني ، فلسفة التشريع ، ص ٦١ ؛ كرد على ، الإدارة الإسلامية ، القاهرة ١٩٣٤ ، ١ص ٢٧٦ .

(٢) النعمان ، دعائم ، ١ص ٢٧٦ .

(٣) النعمان ، المجالس ، ١ ورقة ٢٨٨ .

(٤) تاج العقائد ، ص ٤٢ .

و بالجملة ، فإن الفاطميين لا يعترفون إلا برأى الامام وحده ، دون الآخرين ، فى استخراج الأحكام (١) .

ومع ذلك ، فإنا نستطيع أن نؤكد أن تفسير الإمام للاصول لا يختلف عن تفسير فقهاء السنة أو المذاهب غير السنية كالإمامية ، وذلك ، لأن رأى الإمام — فى الواقع — يعتمد على الأصول : القرآن والحديث .

وفوق ذلك ، كان تفسير الإمام ، أمام رأى محايد ، يشبه الإجماع عند الفقهاء على احتلاف مذاهبهم ، أضف إلى ذلك ، أن (الاجتهاد) لم يُمنع بتاتاً ، عند الشيعة (٢) ، فهم يتركونه ، على شرط أن يكون قائماً فى أسسه على الأصول ، وعلى رأى الإمام ، وليس على البحث الشخصى المستقل ؛ فدور المجتهد هنا دور (مقيد) ، على عكس دور الإمام ، باعتباره المجتهد (المطلق) .

وعلى هذا ، فإن الشريعتين السنية والشيعية ، تعتمدان على أصول واحدة ، ولا تختلفان حتى فى تطبيق هذه الأصول ، ولكن الفاطميين وهم خلفاء مستقلون فى مصر ، كانوا يريدون أن يسيطروا على القضاء فى مصر ، ولذلك لزم أن يكون القضاء ، بالقانون الإسماعيلى وليس بغيره (٣) . ومع هذا ،

---

(١) نفسه ، ص ٤٧ .

(٢) Sanhoury : le Califat, P.63.

(٣) لما أقر المعز أبا الطاهر المالكى فى منصب القضاء ، فى ظل النظام الجديد ، طلب منه الحكم فى القضايا حسب القانون الشيعى . انظر . ولاة ، ص ٥٨٤ .

وحتى الفتيا ، وهى نظام ذو صلة وطيدة بالنظام القضائى الإسلامى ، كانت تؤخذ حسب القانون الشيعى . فى صفر ٣٨٢/أبريل ٩٩٢ ، لما ثار فقهاء المذاهب الأخرى ضد أخذ الفتوى بالقانون الشيعى ، اتخذ محمد بن النعمان كبير القضاة ، فى ذلك الوقت ، بعض العقوبات ضدهم . انظر . نفسه ، ص ٥٩٤ .

والواقع أنه فى ظل خلفاء متعصبين أو أتقياء ، كانت المطالبة بقضاء شيعى محض تتخذ مظهر الاضطهاد ، بحيث لم يكن يسمح للمذاهب الأخرى بالبقاء ، لا فى الظاهر ولا فى الخفاء . فى ٣٨١ / ٩٩١ ، فى عهد الخليفة العزيز ، ضرب رجل بمصر من أجل أنه وجد عنده كتاب الموطأ لمالك ابن أنس . انظر . خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ١٦ — ١٧ . وفى ٣٩٣/١٠٠٢ فى عهد الحاكم ، قبض على ثلاثة عشر رجلا ، من أجل أنهم صلوا صلاة الضحى ، حسب المذهب السنى . انظر . =

لم يمنعوا نهائياً أئمة المذهب السنى من القضاء فى مصر ، وإن وجدنا بعض الفقهاء السنيين ، يمنعون أتباع مذهب سنى مخالف ، من الحكم بحسبه ، منعاً لاضطراب العدالة[(١)] . فالقضاء ، فى عهد الفاطميين إذاً ، ظل سائراً على منواله ، بحسب القانون الشيعى .

وقد اتبع الفاطميون نفس التقسيم القضائى ، الذى اتبع فى الدول الاسلامية فى العصور الوسطى ، وذلك بأن يتولى كبار أرباب الوظائف الدينية الإشراف على القضاء فى مصر والامبراطورية . فكان هؤلاء الموظفون الكبار ، هم : قاضى القضاة ، وصاحب المظالم ، والمحتسب ، وصاحب الشرطة . ولم توجد تفرقة دائمة بين هذه المناصب الأربعة ، لأن أرباب الوظائف الدينية ، كانوا يمارسون وظائف القضاء دون تمييز .

قاضى القضاة : لقبه — توليته — اختصاصاته — مساعدوه — جلوس القاضى للقضايا — اختياره .

عند وصول الفاطميين مصر ، أصبحت القاهرة مثل بغداد وقرطبة ، مقر كبير القضاة (قاضى القضاة) .

فقبلهم لم يكن يوجد غير قاض بسيط ، يعين من قبل الخليفة السنى ، فى بغداد. ولكن للمرة الأولى فى مصر .ظهرت وظيفة قاضى القضاة ، وبذلك صارت رتبته

= نفسه ، ٢ ص ٣٤١ س ٢٥ .وفى ١٠٢٥/٤١٦ ، أخرج الخليفة الظاهر من مصر من الفقهاء المالكيين وغيرهم ، وعمل على تقوية القانون الإسماعيلى ، بأن أمر الدعاة بأن يحفظوا الناس عن ظهر قلب كتابى : دعائم الإسلام ومختصر الوزير ، وهما من كتب الفقه الفاطمى . انظر. نفسه ، ١ ص ٣٥٥ س ٧ .

(١) انظر . Fagnan: les Statuts Gouvernementaux, p.138 .

أعلى من جميع القضاة الأخرين ، مما يدل على سيطرة القاهرة القضائية فى الامبراطورية .

ولم يظهر لقب قاضى القضاة — كما لم يظهر لقب وزير — فى عهد أول خليفة فاطمى فى مصر ، وذلك لأن الفاطميين ، عند وصولهم مصر فى ٣٥٨ / ٩٦٩ ، وجدوا القاضى أبا الطاهر معيناً من قبل الخليفة العباسى ، منذ ٣٤٨ / ٩٠٩[١] ؛ فرغبة منهم فى تحاشى اغضاب الشعب المصرى السنى ، أقر جوهر — قائد جيش المعز — القاضى أبا الطاهر على حاله فى القضاء ، فى ظل النظام الجديد[٢] . وقد أقر المعز بدوره ، عند وصوله مصر فى ٣٦٢ / ٩٧٧ ، أبا الطاهر فى منصبه ، متبعاً نفس سياسة جوهر ؛ ولكن أشرك معه فى الحكم النعمان بن حيون وابن أبى ثوبان ، وهما قاضيان فاطميان ، صحباه إلى مصر[٣] . ولا يظهر لنا أن أحداً من هؤلاء الثلاثة قد تلقب رسمياً بلقب قاضى القضاة ؛ فقد كان النعمان يُلقب بقاضى العسكر وابن أبى ثوبان بقاضى مصر والاسكندرية . ولما مات النعمان وابن أبى ثوبان ، أشرك المعز مع أبى الطاهر ، علياً الابن الأكبر للنعمان ، دون أن يلقبه بلقب قاضى القضاة ؛ فكان أبو الطاهر يجلس للقضاء فى الجامع الأزهر ، وعلىّ يجلس للقضاء فى جامع مصر[٤] .

ولكن فى عهد العزيز ثانى خلفاء الفاطميين ، ظهر لقب قاضى القضاه ، لأول مره فى مصر[٥] . فقد ضعف نفوذ أبى الطاهر بسبب إشراك علىّ بن النعمان فى الحكم ، وقد أراد العزيز فى أوائل حكمه ، أن يحرم أبا الطاهر من القضاء حتى

---

(١) ولاة ، ص ٥٨٢ س ٧ .
(٢) نفسه ، ص ٥٨٤ ؛ السيوطى ، حسن ، ٢ ص ٩١ .
(٣) نفسه ؛ نفسه .
(٤) ولاة ، ص ٥٨٧ س ٢ .
(٥) نفسه ، ص ٥٨٩ — ٥٩٠ ؛ السيوطى ، حسن ، ٢ ص ١٠١ .

فى الجامع الأزهر ، لولا تدخل الشهود والأشراف لصالحه . ولما أُصيب أبو الطاهر برطوبة عطلت شقه فعجز عن الحركة ، عمل العزيز على التخلص منه نهائياً ، بتقليد القضاء كله لعلىّ بن النعمان . فيقول ابن حجر ، إن علياً هو أول من خُوطب بقاضى القضاة ، فى صفر ٣٦٦ / اكتوبر ٩٧٦[١] .

وقد كان تعيين قاضى القضاة — كغيره من أرباب الوظائف الأخرى — من قبل السلطة العليا ، فكان الخليفة يفوض منصب القضاء إلى شخص يحمل هذا اللقب[٢] ولكن فى النصف الثانى من حكم الفاطميين ، كان القضاء مندرجاً فى عموم منصب وزراء التفويض ، فكان الوزير منهم يتلقب بلقب : « كافل قضاة المسلمين »[٣] ، ولذا كان وزراء التفويض منذ بدر الجمالى ، يقلدون بأنفسهم فى القضاء من يقوم به ، ويعتبرون قاضى القضاة (نائباً) عنهم[٤] ، ويلقبونه فقط « بالقاضى » . ومع ذلك ، كان كتاب التولية يخرج بالضرورة من ديوان الإنشاء باسم الخليفة ، ولدينا ، مثال بولاية أحد قضاة الخليفة العاضد[٥] ، إذ فى كتاب التولية يقرر الخليفة للقاضى ، النيابة عن الوزير صاحب التفويض[٦] . أما فى حالة ما إذا كان وزير التفويض نصرانياً ، فإن تولية

---

(١) يروى ابن حجر ، أن الحسين بن على بن النعمان ، هو أول من كتب فى سجله قاضى القضاة ، فى صفر ٣٨٩ / فبراير ٩٩٩ . وأما أبوه فهو أول من خوطب بها من قضاة مصر . انظر نفسه ، ص ٥٩٧ س ٢٠ — ٢١ .

(٢) Fagnan : les Statuts gouvernemantaux, p 140-2 .

(٣) رسائل المستنصر : (١٠) ؛ (١٥) ؛ (١٧) ؛ ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٥٦ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٨٢ س ١٦ ؛ ٤٤٠ س ٩ ؛ ابن حجر ، رفع ، ورقة ٥٥ — ٥٦ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٦ — ٧ .

(٥) صبح ، ١٠ ص ٤٢٤ — ٤٣٤ .

(٦) نفسه ، ١٠ ص ٤٢٩ س ١٤ و ١٥ .

القاضى تكون بالضروره من قبل الخليفة ، وهذا لم يحدث إلا فى خلافة الحافظ [١] .

وكانت « تولية » قاضى القضاة منصبه ، تُصحب برسوم فخمة تشبه ما كان لأصحاب المناصب الهامة الأخرى ، فكان الخليفة يستدعيه إلى القصر ، ليمنحه كتاب التولية الشامل على اختصاصاته [٢] . وقد جرت العادة ، أن يُقرأ هذا الكتاب على الملأ فى جامعى القاهرة ومصر [٣] ، لتعريف الناس بتولية قاضى القضاة الجديد [٤] .

فكان القاضى يركب إلى الجامع ، وهو لابس الطيلسان المقوّر والسيف ، فى موكب رسمى من الفقهاء والتجار والشهود [٥] ، ليطوف فى الحارات ، و بين يديه « خِلع » الخليفة ، موضوعة فى مناديل [٦] .

وفى العهد الفاطمى ، انتشرت عادة جديدة : هى أن يقدم للقاضى بغلة شهباء لركوبه ، وقد أصبحت بغلة القاضى حيواناً مشهوراً لإختصاصه بهذا اللون ، دون أرباب الدولة [٧] .

وكان الذى يقرأ كتاب التولية — عادة — هو أحد أقرباء القاضى ، فكان هذا الأخير ، فى أثناء القراءة ، يبقى قائماً على قدميه ، فكلما مر ذكر الخليفة ، أو أحد من أهله ، أومأ بالسجود توقيراً [٨] .

---

(١) ابن ميسر ، ص ٧٨ — ٧٩ ، ابن حجر ، رفع ، ورقة ٨٦ — ٨٧ ؛ أنظر . قبله .

(٢) ولاة ٥ ص ٥٨٩ س ١٣ — ١٤ ؛ ٥٩٢ س ١٤ — ١٦ ؛ ٥٩٧ س ٥ — ٨ ؛ ٥٩٩ — ٦٠٠ . هذه الاختصاصات سيأتى ذكرها فيما بعد .

(٣) نفسه ، ص ٥٨٩س ١٩ — ٢١ . هكذا كانت تولية على بن النعمان بن حيون ، من قبل العزيز ، فى ٢ صفر ٣٦٦/ أكتوبر ٩٧٦ .

(٤) Fagnan : les Statuts gouvernementaux, p142 ؛ أنظر Tyan. Hist. de l'Org. Jud. en pays d' Islam 1,p268 .

(٥) ولاة ، ص ٥٨٩ س ١٩ — ٢٠ ، ٥٩٩ س ٢١ ؛ ٦٠٤ س ٤

(٦) نفسه، ص ٥٨٩ س ١٠.

(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ س ٣٧ ؛ ولاة ، ص ٥٩٢ س ١٢ ؛ ٦٠٤س٣—٤

(٨) ولاة ، ص ٥٨٩ ، ٦٠٤ .

ويسمى كتاب تولية قاضي القضاة «سجلاً» ، وهي كلمة مألوفة عند الفاطميين، كانت تُطلق على جميع كتب تولية كبار موظفي الدولة [١]، كما كان يعرف أيضاً تحت هذه الأسماء : « عهد » [٢]، و «تقليد» [٣] و« توقيع » [٤]. فكان هذا الكتاب ، يتضمن عادة ، تفصيلات عن أعمال القضاء في مصر والإمبراطورية ، وعن الأمور القضائية والدينية من تعلقات وظيفته .

فكانت سلطة القاضي على أعمال القضاء ، لا تمتد فقط إلى أعمال القضاء في الديار المصرية ، بل إلى البلاد الخاضعة لها أيضاً ، وأكثر من ذلك تشتمل على جميع بلاد الإسلام ، وعلى ما يصير فتحه من بلدان المشرق والمغرب [٥]. فكانت سلطة القاضي على أعمال القضاء ، تختلف من سجل إلى آخر ، بحسب قوه الدولة وضعفها ، فمنذ الوزير اليازوري (٤٢٢—٤٥٠/١٠٥٠— ١٠٥٨) ، لا نجد ذكراً لأعمال إفريقية القضائية ، في سجلات القضاة . على كل حال ، كان من ضمن أعمال القضاء في الديار المصرية في أسفل الأرض : القاهره ومصر وتنيس ودمياط والفرما والاسكندرية ، أما أعمال الصعيد ، والبلاد الخاضعة لمصر ، مثل سوريا والحرمين والمغرب ، فهي غير معروفة لنا .

وكان منصب القاضي الفاطمي لا يشمل أموراً قضائية صرفة ، بل كان يتضمن أيضاً أموراً دينية ليس لها علاقة بالقضاء [٦] ، ولكنها ضُمت إلى القضاء حسب

---

(١) نفسه ، ص ٥٧٩ س ١٠ و ١٦ ؛ ٥٩٧ س ٢٠ ؛ ٦٠٤ س ٥ ؛ ٦١١ س ١ و ٣ و ١٥ ؛ ابن خلكان ، وفيات ، ١ ص ٢٤٧ — ٢٤٨ ؛ أنظر . Org. Jud, I p264, Tyan

(٢) ولاة ، ص ٥٩٢ س ١٤ ؛ ٥٩٦ س ١٣ ؛ صبح ، ١٠ ص ٣٨٤ .

(٣) ولاة ، ٥٩٩ س ٢١ .

(٤) نفسه ، ٥٨٩ س ٢٤ .

(٥) نفسه ، ٥٩٩ — ٦٠٠ . وردت هذه العبارة في سجل القاضي عبد العزيز بن محمد ابن النعمان ، الذي ولي القضاء من قبل الخليفة الحاكم ، في رمضان ٣٩٤ / يوليو ١٠٠٤ .

(٦) ولاة ، ص ٥٨٩ س ١٤ ، ٦١١ س ٨ — ٩ .

« العُرف والاصطلاح » فى ذلك العصر ؛ وإن لم يكن لها أدنى تأثير فى وظيفة القاضى الأصلية فى القضاء(١).

وكانت هذه الأمور تختلف من سجل إلى آخر ، فتنقص وتزداد تبعاً لموضوع التولية ، الموضح فى السجل ، وهى تشير غالباً إلى الصلاة والخطابة فى المساجد الجامعة ، والإشراف على الأماكن الدينية والقيام بنفقاتها(٢) ، والقيام فى الذهب والفضة والمكاييل والعملة ، والنظر فى المواريث وأموال اليتامى ؛ حيث أفرد لها الفاطميون موضعاً تحتم عليه ، تحت اشراف القاضى وأعوانه الشهود(٣).

ونذكر من ناحية أخرى ، أن سجل التولية كان يشتمل على اختصاصات بعض الموظفين الدينيين الآخرين ، مثل : صاحب المظالم ، ومراقب الأسواق « المحتسب » ، وصاحب الشرطة ، وداعية الدعاة(٤) ؛ الذى كان قاضى القضاة غالباً ما يلى منصبه . ونضيف إلى ذلك ، أن قاضى القضاة كان يتولى فى بعض الأحيان قضاء العسكر(٥) ، حيث كان هذا المنصب فى عهد أول خليفة فاطمى فى مصر ، مستقلاً عن وظيفة القاضى ؛ ولكننا لم نسمع عنه بعد ذلك فى عهد الخليفة الثانى ؛ مما يدعونا إلى الظن بأن هذا المنصب أصبح من تعلقات وظيفة قاضى القضاة .

---

(١) انظر . Tyan : Org. Jud, 2p, 12, ؛ Bergsträsser : Guest, The Governors, and judges of Egypt, Z. D. M. G, 68, 1914, p 404 Sq.

(٢) يروى ناصرى خسرو أنه كان يوجد فى جميع المدن والقرى ، من سوريا حتى القيروان ، وكلاء عن السلطان ينفقون على الجوامع والمساجد ؛ ويدفعون أرزاق من يعملون فيها من القوام والفراشين والمؤذنين وغيرهم . انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer p. 160. ؛ وابن حماد ، أخبار ملوك بنى عبيد ، ص ٤٣ .

(٣) ولاة ، ٥٩٥ س ١٠ — ١٣ ؛ ٥٩٦ س ١٩ ؛ ابن ميسر ، ص ٥٩ .

(٤) ولاة ، ص ٥٩٦ — ٧ .

(٥) نفسه ، ص ٥٨٦ س ١٧ ؛ ٥٩٠ س ٩ .

وعلى ذلك كان قاضى القضاة مضطراً إلى اتخاذ أعوان له فى أعمال القضاء الواسعة ؛ فكانوا يسمون : « نواب الحكم »(١)، أو « خُلفاء النواحى »(٢).

كذلك ، كان يعين فى وظيفته الأصلية فى القضاء ، أو فى كل الأمور التى لا يشرف عليها بنفسه ، أعواناً من قبله ؛ فكان له نائب أو أكثر فى العاصمة، للتخفيف عنه . وكان لهذا النائب الحق فى أن يستخلف من قبله ، على شرط أن تكون الاستنابة عن إذن القاضى ؛ ويقول ابن حجر — فى هذا الصدد — إنه لم يعهد من قبل إلا فى مصر أن النائب يستنيب عنه(٣). وقد كان اختيار نواب قاضى القضاة أو تعيينهم بخاصة فى العاصمة يتم — أحياناً — من قبل الخليفة(٤)؛ ولكن الفارقى أدخل فى ١٠٠٧/٣٩٨ عاده منح « الخِلع » على نوابه الذين يعينهم ، لتكون له السلطة المطلقة عليهم ؛ فكان أول من فعل ذلك من القضاة ، لأن « الخِلع » — فى الواقع — لا تُمنح إلا من قبل الخليفة أو الأمير(٥).

وبالإضافة إلى هؤلاء ، كان القاضى يختار جماعة من الشهود ، لتقوم بمعاونته فى وظيفته الأصلية فى القضاء ، حيث كان القاضى يحتاج إلى خدماتهم ، ليس فقط فى مجلس الحكم ، وإنما يطلب معاونتهم أيضاً فى اختصاصاته الدينية والمدنية الأخرى؛ فكان الشهود الذين يعملون مع القاضى يطلق عليهم اسم : «الشهود العدول» جمع « شاهد عدل »(٦).

---

(١) نفسه ، ص ٥٩٠ س ٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٤ س ٥ .
(٢) ولاة ، ص ٥٩٢ س ١٧ .
(٣) نفسه ، ص ٦٠١ س ١٢ — ١٤ ؛ ٦٠٤ س ١٤ .
(٤) نفسه ، ص ٥٩٨ س ١ — ٤ .
(٥) نفسه ، ص ٦٠٤ س ٧ .
(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٨٦ س ٢٧ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٥ ؛ Inostrantsev, p 53. ;Mamelouks, 2, 2, p108. : Quatremère

وقد كانت الشهادة فى الدول الإسلامية ، من الوظائف الدينية التابعة للقضاء ، فيعتبرها ابن خلدون — فى الفصل الذى كتبه عن الوظائف الدينية — ضمن وظائف الدولة الهامة[١] ؛ وفى الواقع أن الصلة وثيقة بين « الحكم » و « البيّنة » فى القضاء الإسلامى ، حيث كانت الدليل الوحيد للحكم عند القضاة[٢] .

وكان للقاضى مطلق الحرية ، فى اختيار الشهود العدول ، إلا أن السلطة التنفيذية كانت تراقب تعديلهم ، لأهمية دورهم فى ساحة القضاء ؛ فى سجل تولية قاضى القضاة ، أحيط علم القاضى بأن يُطالع الخليفة بمن يعدّله ، أو بمن يرد شهادته من الشهود[٣] .

ولذلك جرت العادة أن يُختار قاضى القضاة الشهود بعناية من بين الأشخاص المعروفين بالأمانة ، على الأخص من بين طبقة الأشراف[٤] ؛ ومن ناحية أخرى ، كان على الشهود أن يُقدموا الضمانات الكافية ؛ حتى لا يسيئوا إلى سير العدالة ، أو يعرقلوا عمل قاضى القضاة .

وقد كان للقاضى مُطلق السلطة ، فى تصفح أحوال الشهود العدول ؛ فكان يراقب سيرهم ، ويسقط المتهمين منهم ، ويعاقب من يسئ استعمال سلطته ، بإلزامه بغرم ثقيل أو بسجنه ، وذلك رعاية لشرط العدالة[٥] . ولم يكن القاضى المعين حديثاً ، مضطراً إلى الإبقاء على الشهود العدول ، الذين عينهم سلفه ، فكان يستطيع أن يُسقطهم حسب رأيه ، وأن يتخذ جماعة من العدول غيرهم[٦] .

وكان الشهود — كغيرهم من أصحاب المهن فى الدولة الفاطمية — يكونون طائفة

---

(١) مقدمة ، ١ ص ٤٠٤ .
(٢) ولاة ، ص ٥٨٨ س ١١ ؛ Notariat, p7. : Tyan
(٣) صبح ، ١٠ ص ٣٨٧ .
(٤) ولاة ، ص ٤٩٨ س ١٨ .
(٥) نفسه ، ص ٥١٦ س ١٠ ، ٦٠١ س ١٣ .
(٦) نفسه ، ص ٥٨٨ س ١٩ ؛ ٥٩٦ س ١٥ ؛ ٦١٢ س ٢٣ .

متميزة خاضعة لنظام دقيق ، فكان لها رئيس يتسمى : « بوجه الشهود » أو « مقدم الشهود »[١] ، أما بقية الشهود العدول ، فكانت مراتبهم تختلف حسب تقدم أو تأخر تعديلهم .

وتقدم النصوص المختلفة أرقاماً متضاربة عن أعداد الشهود ، وإن لم يتجاوز عددهم فى الغالب الثلاثين[٢] ، ومع ذلك ، فى بعض الحالات ، كان بعض القضاة قد وضعوا نصب أعينهم احاطة مجلس حكمهم بعدد كبير من الشهود ، رغبة فى اعلاء شأنهم[٣] .

ولقد أصبح الشهود فى عهد الدولة الفاطمية يحتلون مناصب هامة جداً ؛ فكانوا يُطلبون للقيام بأى عمل ، سواء فى المناصب الإدارية ، أو فى الجيش ، أو حتى فى البلاط[٤] ، ولكن بقى عملهم الأساسى — كما كان بالنسبة لقاضى القضاة — فى ساحة القضاء .

وفى الواقع ان الفصل فى المنازعات ، بقى بطبيعة الحال ، من أصل عمل قاضى القضاة أو نائبه والشهود العدول .

وقد استمر جلوس القاضى للحكم ، بنفس البساطة التى كان عليها فى جميع الدول الإسلامية الأخرى ؛ فكان يجلس فى الغالب فى المسجد الجامع[٥] ، فى مصر أو القاهرة[٦] . ولم يكن الجامع كما فى أيامنا مهيأً للصلاة فحسب ،

---

(١) نفسه ، ص ٥٨٩ س ٢٢ ؛ ص ٥٨٨ س ٣ .

(٢) نفسه ، ص ٥٩٣ س ٤ .

(٣) فى عهد الحاكم ، أثناء ولاية ابن العوام القضاء فى سنة ١٠١٨/٤٠٩ ، بلغ عدد الشهود المعدلين ألفاً وخمسمائة . انظر ، نفسه ، ص ٦١٢ س ٢٢ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٧ س ١٢ . وهكذا نجد مشارف خزانة السروج من بين العدول .

(٥) انظر . Ency de l'Islam, (Masdjīd) 3, p 362—442.

(٦) ولاة ، ص ٥٨٧ س ٢ — ٤ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٤٦ س ١٩ .

وإنما كان أيضاً مكاناً للفصل فى أمور الناس؛ حيث كانت ساحته من أكثر الأمكنه صخباً فى المدينة؛ فيروى ناصرى خسرو [1] أن ساحة جامع مصر لم يكن يقل من فيها من الناس فى أى وقت عن خمسة آلاف شخص من الكتّاب، الذين يحررون الصكوك والعقود وغيرها. كذلك كان القاضى يعقد مجلس حكمه — أحياناً — فى داره [2]، أو فى أى جامع آخر.

وكان فى الجامع مكان معين يجتمع فيه القاضى بالخصوم، يُعرف باسم: «مجلس الحكم» [3]، يتغير بحسب الفصول [4]: ففى أوان الشتاء يجلس القاضى فى «المقصورة» [5]، وهى الفُسحة الصغيرة المحوطة بسياج بجانب المنبر؛ وفى أوان الصيف — بسبب شدة الحر — يجلس عند الشباك.

ولم يكن جلوس القاضى للحكم فى كل الأيام، ولكن مرتين فى الأسبوع؛ كما كان يفعل محمد بن النعمان، المعين فى سنة ٣٧٤ / ٩٨٤، إذ كان ينظر قضاياه كل يوم اثنين وخميس؛ وكذلك كان ابنه عبد العزيز يعقد جلساته فى نفس الأيام [6]. ولكن، فى بعض الحالات، كان مجلس الحكم يعقد جلساته أربعة أيام فى الأسبوع [7]، فكان القاضى أحمد بن محمد بن أبى العوّام، المعين فى سنة ٤٠٥ / ١٠١٤، فى عهد الخليفة الحاكم، ينظر قضاياه كل يوم أحد وخميس بجامع مصر، وكل يوم اثنين وثلاثاء بالجامع الأزهر، ويركب أيام الجمع مع الحاكم، ويُطلعه يوم السبت على ما يرى من أمر القضاء بالبلاد؛ وكان يوم الأربعاء لراحته.

---

(١) انظر. Sefer Nameh, trad, Schefer, p. 148.

(٢) ولاة، ص ٥٨٩ س ٢٣؛ ٥٩٤ س ٢٤؛ ٦٠٤ س ١٠.

(٣) نفسه، ص ٦٠٤ س ١٤؛ مقريزى، خطط، ١ ص ٤٠٤ س ٤.

(٤) نفسه، ٥٩٠ س ١٣ — ١٤؛ ٦١٠ س ٢١.

(٥) نفسه، ص ٥٩٠ س ١٣؛ انظر. Dozy : Suppl, 2, 358.

(٦) ولاة، ص ٥٩٤ س ٣ و ٩.

(٧) نفسه، ص ٦١١ س ١٠ — ١٣.

ولم يكن فى العهد الفاطمى إلا مجلس واحد للحكم ، لأن تعدد مجالس الحكم يُثير الإختلاف بين الخصوم ؛ فكان كل منهم يعمل على انفاذ خصومه أمام القاضى الذى يختاره؛ وهذا ما حدث فى أول الحكم الفاطمى، لما أقر المعز عند مجيئه أبا الطاهر، الذى كان معيناً من قبل الخليفة العباسى ، فى ولايه القضاء ، على شرط أن يكون الحكم بحسب القانون الشيعى ، (١) وأن يقبل معه في الحكم ابن أبى ثوبان (٢)؛ فكان القاضيان ، فى أغلب الأحيان ، ينطقان بأحكام مختلفة ، مما اضطر الخليفة العزيز الذى تولى الخلافة بعد المعز أن يفوض الحكم لقاضى فاطمى واحد ، بعد اصابة أبى الطاهر بالفالج (٣) ؛ كما ذكرنا من قبل .

وكان مجلس الحكم يتكون فى الغالب من قاضٍ واحد ، ويشمل عدة طبقات من الموظفين ، مثل: الشهود العدول الذين يكونون جزءاً لا يتجزأ من مجلس الحكم فى الدول الإسلامية ؛ والموقعون والحجاب(٤)؛ كما نرجح أيضاً اشتراك صاحب الشرطة فى مجلس الحكم، للعمل على استتباب النظام وتنفيذ الأحكام(٥).

وكان الرسم أن يجلس القاضى فى الوسط على « طرحة » (٦) وخلفه « المسند » ، وأمامه « كرسى » (٧) توضع علية الدواة ؛ فكانت هذه الدواة ـ وهى من خلع القاضى كما كانت من شارات كثير من كبار أرباب المناصب ـ محلاة بالفضة ولها حامل خاص ، لعله الكاتب الذى يكتب الأحكام . وكان

---

(١) نفسه ، ص ٥٨٤ س ١٥ .

(٢) نفسه ، ص ٥٨٤ و ٥٨٧ ؛ ابن ميسر ، ص ٤٤ .

(٣) ولاة ، ص ٥٨٩ ؛ انظر . قبله .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ س ٣٤ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٧ س ٦ — ٨ .

(٥) ولاة ، ص ٥٩٣ ؛ ٥٩٦ س ٢٢ .

(٦) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ س ٤ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ س ٣٣ ؛ انظر . Dozy : Suppl, 2, p 32. يقول المقريزى . « مرتبة » .

(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ س ٣٥ و٣٦ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٧ س٤و٥ .

الشهود يجلسون حوالى القاضى عن يمينه وعن يساره على مراتبهم فى تقدم أو تأخر تعديلهم [١]، أما الحجاب فإنهم يقفون عند الباب ، لادخال الخصوم فى مجلس الحكم .

وكان مجلس الحكم يُعقد علناً ، فيظهر الخصوم أمام القاضى بواسطة « الوكلاء »[٢] ، وإن كان ظهور الخصوم عادة يكون بأشخاصهم . وليس لدينا للأسف معلومات واضحة عن اجراءات القضاء فى المجلس ؛ وهى اجراءات — ولا ريب — لا تختلف فى المعاملات عنها فى الجرائم[٣] .

وكانت القضايا التى تعرض على المجلس متنوعة منها : قضايا جنائية ، وقضايا السرقات ، وقضايا شرب الخمر ، والزنا ، والمواريث ، والوصايا ، والمناكحات ، والطلاق ، وقضايا الأحوال الشخصية[٤] .

وقد كانت الأحكام والشهادة تسجل فى كتب خاصة تسمى « سجلات الحكم » أو « دواوين الحكم »[٥] ، وهى عبارة عن الأرشيف القضائى ، وتُودع -عادة- عند القاضى فى داره ، ولكن ابن العوام (٤٠٥ — ٤١٤/١٠١٤ — ١٠٢٣) نقلها إلى الجامع[٦] . وقد كان إنشاء هذه السجلات يقتضى — ولا ريب — صيغة خاصة بجهلها[٧] ، وإن جرت العادة فى كتابتها ، أن يذكر القاضى اسمه ولقبه وتوابع وظيفته[٨] .

---

(١) نفسه ؛ نفسه ؛ ولاة ، ص ٥٩٠ .

(٢) ولاة ، ص ٥٨٩ ؛ ٦٠٧ .

(٣) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٣٩٩ ؛ انظر . Fyzee : «Law and Culture in Islam,» Isl. Cult. Oct. 1934, XVII, No. (4), p. 424.

(٤) Tyan : Hist. de l'org. Jud, 2, p 15.

(٥) ولاة ، ص ٥٨٨ ؛ ٥٩٠ س ٣ ؛ ٦١٢ س ١٦ .

(٦) نفسه ، ص ٥٩٠ ، ٦١٢ س ١٦ — ١٧ .

(٧) حاجى خليفة ، كشف الظنون (Lexicon encyclopaedicum) ، ٤ ص ٤٥ .

(٨) ولاة ، ص ٥٨٧ ؛ ٥٩٩ س ٢٣ .

وبطبيعة الحال كان الحكم فى القضايا يسير وفق القانون الشيعى [١] ؛ ولكن لم يكن للقاضى الفاطمى نفس الحقوق التى كانت للقاضى السنى ؛ فقد كان هذا الأخير قاضياً للأحكام والقانون ، بينما القاضى الفاطمى لم يكن إلا قاضياً للأحكام، لأن الخليفة الفاطمى وحده ، له سلطة التشريع [٢] ؛ فكثيراً ما كان القاضى الشيعى يلجأ إلى الخليفة لاستشارته فى المسائل الدقيقة ، خشية ارتكاب خطأ فى تطبيق القانون [٣] .

كذلك كان الشهود — ومعظمهم من الفقهاء — يشتركون أحياناً فى الإدلاء بآرائهم [٤] ؛ ولكن القاضى لم يكن مضطراً إلى الأخذ بها ، لأنه وحده كان له حق النطق بالحكم . وفى الواقع ، ان احكام القاضي كانت غير قابلة للتبديل ؛ فقد وقع الوزير يعقوب بن كلس ، أمراً فى سنة ٣٦٩ / ٩٧٩ ، مؤداه أنه من حكم بحكم ، فليس لأحد وجه الاعتراض على القاضي فيما حكم فيه ؛ وكان صدور هذا الأمر ، بسبب شكوى جاءت للوزير ضد القاضى علىّ بن النعمان ، الذى اعترض على حكم سابق لعلىّ بن سعيد الجُلجُولىّ ، صاحب شرطة مصر [٥] .

أما عن تنفيذ الأحكام التى يصدرها القاضى ، فإنه كان يُعهد بها إلى صاحب الشرطة ، الذى كان منصبه مندرجاً فى عموم سلطته .

مما سبق نستطيع أن نتبين أهمية القضاء فى الدولة الفاطمية ، وأهمية منصب قاضى القضاة ، وما يحتاج إليه من صفات خاصة . فكان القضاة يُختارون

---

(١) نفسه ، ص٥٨٤ س ١٥ ؛ يحيى ، ص ٤٣٤ .
(٢) تاج العقائد ، ص ٤٧ .
(٣) ولاة ، ص ٥٨٥ س ٢ .
(٤) نفسه ، س ٥٨٤ س ٥ .
(٥) نفسه ، ص ٥٩١ س ١١ — ١٤ . من حيث المبدأ ، كان للقاضى استبعاد حكم سلفه ؛ فقد أعيد النظر فى كثير من الأحكام فى أثناء العهد الفاطمى . نفسه ، ص ٥٨٨ ؛ ٦٠٤ — ٥ ؛ ٦١٤ ؛ انظر . Guest. Z.D.M. G. 68, 1914, p402. : Bergsträsser

عادة من بين أئمة الدين المعروفين بعلمهم الواسع فى الفقه الشيعى ؛ ففى السنين الأولى من حكم الفاطميين ، ولمدة ثمانين سنة أو تزيد ، كان منصب القضاء يُكفل فى أسر عُرفت بالعلم بالأحكام الشرعية ، مثل : أسرة النعمان [١] والفارق [٢] ؛ فقد ألف عدد كبير من بين قضاة هاتين الأسرتين كتباً فى الفقه الشيعى ، بخاصة العالم الفقيه النعمان بن حيّون (م٣٦٢/٩٧٤) [٣] ؛ ففى عهد الدولة الفاطمية نشط التقنين الشيعى نشاطاً كبيراً فى مصر .

كذلك ، كان يُطلب ممن يتولى منصب القضاء الفاطمى ، أن يحوز صفات عالية ، فأحكام هذا المنصب وشروطه معروفة فى كتب الفقه [٤] ؛ فكان الخلفاء بأنفسهم يراقبون نزاهة قاضى القضاة وسلوكه .

---

(١) من بين قضاة أسرة النعمان نذكر الأسماء الآتية :
أبو حنيفة النعمان (م ٣٦٣/٩٧٣) انظر . ولاة ، ص ٥٨٦ — ٧ .
أبو الحسين على (م ٣٧٤/٩٨٤) انظر . نفسه ، ص ٥٨٩ — ٥٩١ .
أبو عبد الله محمد (م ٣٨٩/٩٩٨) انظر . نفسه ، ص ٥٩٢ — ٥٩٥ .
أبو عبد الله الحسين (م ٣٩٥/١٠٠٤) انظر . نفسه ، ص ٥٩٦ — ٥٩٩ .
أبو القاسم عبد العزيز (م ٤٠١/١٠١٠) انظر . نفسه ، ص ٥٩٩ — ٦٠٣ .
أبو محمد القاسم (م ٤٤١/١٠٤٩) انظر . نفسه ، ص ٦١٣ .

(٢) ومن بين قضاة أسرة الفارق نذكر الأسماء الآتية :
أبو الحسن مالك بن سعيد بن مالك الفارق (٣٩٨/١٠٠٧) انظر . نفسه ، ص ٦٠٣ — ٦٠٨ .
أبو الفتح عبد الحاكم الفارق (٤١٩/١٠٢٨) انظر . نفسه ، ص ٦١٣ — ٦١٤ .
أبو على أحمد بن عبد الحاكم بن سعيد الفارق (٤٥٠/١٠٥٨) انظر . ابن حجر ، رفع ، ورقة ٣٣ .
عبد الكريم بن عبد الحاكم بن سعيد الفارق (٤٥٢/١٠٦٠) انظر . نفسه ، ورقة ١٧١ .
أبو أحمد بن عبد الكريم بن عبد الحاكم الفارق (٤٥٥/١٠٦٣) انظر . نفسه . ورقة ٣٥ — ٣٦ .

(٣) انظر . Ivanow : The Guide of Ismaïli literature, p. 34 : Fyzee : Kadi an-Nu'mân J. R. A. S. jan 1934, p. 1—34.

(٤) النعمان ، دعائم ، ص ٤٢٢ — ٤٢٣ ؛ انظر . Fagnan : Les Statuts Gouvernement aux, p 131—7.

ولكى تأخذ العدالة سبيلها القويم ، كان قاضى القضاة يستلم مرتباً عالياً ؛ فيروى ناصرى خُسرو ، أن قاضى القضاة يتقاضى ألفى دينار مغربى فى الشهر ، وفى بعض الحالات ، كان هذا المرتب يتضاعف حتى لا يطمع القاضى فى أموال الناس ، أو يلحق بهؤلاء أى ظلم (١) . و برغم ذلك ، فقد وُجد قضاة يُقتلون أو يعزلون لقبولهم الرشوة (٢) ، وفى إبان الإضطرابات والفوضى ، كان منصب قاضى القضاة يعكس حالة البلاد ، فلما وقعت البلاد فى شدة عظمى وضعفت السلطة المركزية ، كان القضاة يُغيرون كل يوم (٣) ، مما ترتب عليه فساد الذمم وضياع هيبة العدالة .

وكان قاضى القضاة مثل غيره من كبار الموظفين ، له ألقاب رنانة (٤) ، فكان الناس يخاطبونه بلفظة « سيدّنا » (٥) ، التى كان يُخاطب بها داعى الدعاة ، مما يدل على مكانته فى المجتمع .

وكان فى الأعياد الرسمية ، له أعلى مكانة بحكم منصبه الدينى الرفيع ، فله التقدمة على كل أرباب الوظائف ، ما عدا وزير التفويض ، بسبب سلطته العامة على القضاء (٦) ؛ وكان لا يظهر فى هذه الأعياد إلا محاطاً ببطانة من الشهود ،

---

(١) انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer, p 161. ؛ ولاة ، ص ٥٩٧ . كان دخل قاضى القضاة عبد الحاكم بن سعيد الفارقى : ٢٠٠٠٠ دينار سنوياً . انظر . ولاة ، ص ٦١٣ . وكان قاضى القضاة — حسب القلقشندى والمقريزى — يستلم مائة دينار كل شهر . انظر . صبح ، ٣ ص ٥٢٦ ؛ خطط ، ١ ص ٤٠١ .

(٢) يحيى ، ص ٥١٥ ؛ ولاة ، ص ٥٩٩ .

(٣) ابن ميسر ، ص ٣١ — ٣٣ .

(٤) نفسه .

(٥) ولاة ، ٥٩٤ ؛ انظر . Gottheil : A distinguished Family of Fatimid cadis, J. A. O. S, XXVII, 1906, p. 232.

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٤ س ٣ — ٤ .

مكونة له ما يشبه الحاشية .

وكان الخليفة كثيراً ما يشرّف كبير قضاته والشهود بالجلوس إليهم فى الموالد ، وليالى الوقود الأربع : فى أول رجب وليلة نصفه وليلة أول شعبان وليلة نصفه[١] ، بل كان الخليفة يشرّفه — أحياناً — بالصعود معه على المنبر فى بعض الأعياد[٢] .

كذلك كان لقاضى القضاة فى المواكب الرسمية ، حق الركوب بالطبل والبوق والبنود ، و بين يديه القراء والمؤذنون ، على شرط أن يلى الدعوة أيضا[٣] .

من كل الذى سبق تتبين عناية الفاطميين بقاضى القضاة ، والدور الهام الذى كان يضطلع به فى الدولة والمجتمع .

صاحب المظالم : تحديد كلمة « — مظالم » — تولية صاحب المظالم — جلوس المظالم .

كان منصب « صاحب المظالم » يُعرف باسم « النظر فى المظالم[٤] » وهو من المناصب القضائية الهامة ، وموضوعه ، كما يظهر من اسم صاحبه ، هو منع الظلم[٥] . ولفظة « مظالم » مفردها « مظلمة » أو « ظُلامة » من « ظَلَمَ » ، بمعنى انتهاك حق شخص ؛ وهى تعبير فى العالم الإسلامى يدل على الظلم ، الذى يأتى من التعدى أو الفساد ، الذى عجز القضاة العاديون لسبب ما عن النظر فيه ، فيرفع أمره

(١) نفسه ، ١ ص ٤٣٣ ، ٤٦٥ — ٤٦٧ ؛ صبح ، ٣ ص ٥٠١ — ٥٠٣ .
(٢) ولاة ، ص ٦٠٠ س ٨ ، ٦٠٥ س ٨ ؛ صبح ، ٣ ص ٥١١ .
(٣) مقريزى ، ١ ص ٤٠٤ س ١ .
(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٠٧ ؛ انظر . Björkman : Beïträge, p 38.
(٥) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٠٧ ؛ انظر . Amedroz : « The Mazalim jurisdiction, in the Ahkam Sultaniyya of Mawardi » , J. R. A. S. july, 1911 p. 635.

رأساً للخليفة للنظر فيه [١] ؛ فهو أشبه بقضاء الاستئناف الحالى ، وإن اتخذ اسم « النظر فى المظالم » .

وهذه العادة فى رفع المظالم إلى الخليفة ترجع إلى ملوك الفرس الساسانيين ، الذين كانوا أول من مارسوا هذا النوع من القضاء [٢] ، ولكن نظر المظالم لم يظهر رسمياً فى الدولة الإسلامية ، إلا فى عهد الأمويين [٣] . كذلك يروى المقريزى أن قضاء المظالم عُرف فى مصر قبل مجىء الفاطميين ، فى عهد الدولتين : الطولونية [٤] والإخشيدية ؛ فلما وصل جوهر ، القائد الفاطمى ، جلس للنظر فى المظالم [٥] .

وقد تحقق الفاطميون من الأهمية الكبرى لقضاء المظالم ، فاعتمدوا عليه [٦] — كما يرى ابن الصيرفى — للقضاء على الفساد بين عمال الخراج وحكام الولايات ، وذلك لأن الغرض الأساسى من هذا القضاء هو تطهير الدولة من الفساد ؛ فهو إذاً وسيلة ناجحة للمحافظة على سمعة الدولة ، التى حاول الفاطميون بكل الوسائل الممكنة الدعاية لها .

ومنصب صاحب المظالم من الوظائف الداخلة تحت سلطة الخليفة ، فإليه كانت جميع الشكاوى . فتارة ينتدب فيه شخصاً ينفرد به ويسمى « قاضى المظالم » ،

---

(١) انظر . Fagnan : Lea Statuts gouvernementaux, p. 161.

(٢) نظام الملك ، سياسة نامة ، ترجمة Schefer ، ص ٥٦ وما بعدها ؛ Fagnan : Les Statuts gouvernementaux, p. 161. ؛ انظر . Christensen : l'Iran sous les Sassanides p 296 Sq.

(٣) كان الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٥ — ٦٨٥/٨٦ — ٧٠٥) ، أول من أفرد للظلامات يوماً . انظر . نويرى ، خطط ، ٢ ص ٢٠٧ س ١٩ . انظر . Fagnan : Les Statuts gouvernementaux, p. 166.

(٤) مقريزى ، ٦ ص ٢٦٩ ؛ انظر . Zaki : Les Tulunides, p 224. كان أحمد بن طولون ، هو أول من جعل النظر فى المظالم من قضاء الدولة . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٠٧ .

(٥) نفسه .

(٦) انظر . Le Code, p 115

وهو يعين حينئذ بسجل ، كأى موظف آخر فى الدولة [١] . وتارة أخرى ، يعهد به إلى أى موظف كبير قائم بإحدى الوظائف من قبل [٢] ، كقاضى القضاة ، وإن لم يكن هذا المنصب بالضرورة وقفاً عليه ؛ فقد كان من الطبيعى ، أن يُدعى قاضى القضاة إلى شغل هذا المنصب بسبب معارفه القانونية ، فكان يذكر ـ أحياناً ـ فى سجله عند التولية من جملة اختصاصاته القضائية [٣] .

ولكن كان من الممكن أيضاً أن يعهد به إلى أى موظف آخر من قبل الخليفة حتى ولو كان غريباً عن القضاء ، مثل صاحب الباب وهو موظف كبير بالقصر [٤] ، أو مثل : وزير التفويض الذى بسبب سلطته العامة على القضاء ، كانت المظالم من تعلقات وظيفته ؛ وفى كلتا الحالتين لم يكن ضروريا أن يُولى صاحب الباب أو وزير التفويض بسجل [٥] ، لأن النظر فى المظالم يكون جزءاً من اختصاصهما .

أما من الناحية الفنية فإن هذا المنصب كان يعهد به لرجل عظيم الرهبة ، عالى اليد ، له سطوة الحماة ، لأن نظر المظالم منصب ترتكز عليه هيبة الدولة [٦] .

وكان مجلس النظر فى المظالم يعقد بالعاصمة مقر الخليفة ، فى « باب الذهب » [٧] بالقصر الكبير ، حسب ترتيب خاص .

---

(١) ولاة ، ص ٥٨٥ ؛ ٥٨٧ ؛ ٥٩١ س ١٩ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٠٧ س ٣٤ ؛ ٢٠٨ س ١ .

(٣) نفسه ، ٢ ص ٢٠٧ ؛ ولاة ، ص ٥٩٩ س ١٥ — ٢٠ .

(٤) صبح ، ٣ ص ٤٨٣ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٢ .

(٥) Fagnan : Les Statuts gouvernementaux, p 157.

(٦) نفسه ، ص ١٥٨ — ٩ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٦ ؛ انظر . Amedroz : The Mazalim, J. R. A. S., july, 1911 p635 ؛ Mez : Dei Renaissance ، ترجمة ، ١ ص ٣٨٠ .

(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٢ س ٣٧ . يروى المقريزى فى فقرة أخرى ، أنه =

كذلك كانت أيام نظر المظالم هى الأخرى محددة ؛ فإن كانت المظالم ينفرد بها موظف خاص ، فإنه يعقد المجلس يومياً ، كى يتسلم شكاوى المتظلمين ؛ وعلى العكس ، إن كانت فى يد موظف قائم من قبل بإحدى الوظائف ، فإنه يكتفى بأن يحدد يوماً أو أكثر من الأسبوع لجلوسه ، فمثلا كان جوهر يجلس للمظالم فى أيام السبت [(١)].

وكان للمظالم جلوس واحد ، كما هو الحالة فى القضاء العادى ، يضم جملة من الموظفين الذين يجلسون حسب طبقاتهم ، بترتيب معين دقيق .

فكان إذا وجد وزير السيف ، وجب أن يحتفظ مجلسه بمظهر القوة ، فيمثل فيه جميع عناصر الدولة : فكان يتكون من القاضى و بين يديه الحجاب ومن جانبه شاهدان من أهم الشهود ، وصاحب بيت المال ، وصاحب الباب ، وقائد العسكر « الاسفهسلار » [(٢)] ؛ كما كان يشترك أيضاً فيه كاتبان من كتّاب القصر ؛ لتسجيل ما يتخذه المجلس من قرارات .

و إذا لم يوجد وزير السيف ، فإن عدد المشتركين فى المجلس يكونون أقل ؛ فكان «صاحب الباب» ، مثلا يرأس المجلس ، و بين يديه « الحجاب » وقواد بعض الطوائف الحربية « النقباء » [(٣)] .

أما إذا كان المجلس فى يد موظف ينفرد به غير صاحب الباب، مثل « قاضى

= كان من عادة الخلفاء الجلوس لمن يأتيهم من المتظلمين ، فى موضع من جملة القصر الكبير ، يعرف باسم « السقيفة » . أنظر . نفسه ، ١ ص ٤٠٥ س ١٩ — ٢٠ . وكانت هذه « السقيفة » توجد بجوار خزانة البنود . انظر . نفسه ، ١ ص ٤٠٦ س ٢٣ . وكان الاستماع الى المتظلمين فى السقيفة ، منقول عن عادة فاطمية فى افريقية ؛ فقد كان النعمان يعقد مجالس المظالم فى السقيفة ، فى قصر المنصور ، ثالث خليفة فاطمى . انظر . النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ٣٣ .

(١) ابن خلكان ، وفيات ، ١ ص ١٦٨ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ ، ٢ ص ٢٠٧ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٤٠٢ — ٤٠٣ ؛ ٢ ص ٢٠٨ ؛ انظر : Tyan : Hist. de l'Org. jud, 2, p 246—247.

المظالم » فإنه يجلس و بين يديه الشهود العدول[١] ، ويكون له حق استدعاء أى موظف آخر للإدلاء برأيه[٢] .

وكان أغلب المتظلمين لهذا المجلس من بسطاء الناس أو النساء المستضعفات، الذين أتوا من النواحى البعيدة خارج القاهرة ومصر[٣] ، ليتظلموا من عسف الولاة والموظفين — على الأخص القبط — الذين كانوا يبالغون فى التحكم فى المسلمين .[٤] وقد كانت معظم الظلامات ـ وكانت فى ذلك الوقت تسمى قصص أو «رقع» ـ ضد الاشتطاط فى جمع الضرائب من غير وجه حق، أو اغتصاب الأموال بالقوة أو قسوة الجباة. وكان مجلس المظالم رحيما بالأحرى برعايا الدولة من أهل الذمة، عطوفاً بهم، على الأخص عند النظر فى اسقاط الجزية و التصريح ببناء الكنائس[٥] . وفى الحقيقة، أنه كانت توجد دائماً فرصة أمام المتظلمين فى مجلس النظر فى المظالم .

وكانت اجراءات قضاء المظالم لها نظام خاص فى عهد الفاطميين ، تحيط بها الهيبة دائماً ؛ فكان « المنادى » ينادى بصوت عالٍ : « يا أرباب المظالم » ، وبذلك تبدأ الجلسة[٦] . وكان الذين يأتون من النواحى البعيد؛ لهم الحق فى أن تنظر شكواهم قبل غيرهم[٨] ؛ فمن كانت له ظلامة يقترب ليقدمها ؛ فتجمع الظلامات ثم تُقرأ واحدة واحدة أمام هذا المجلس المختلف التكوين .

وكان على الرغم من وجود الوزير أحياناً ، فإن المجلس لا يتخذ قرارات

---

(١) ولاة ، ص ٥٨٤ .

(٢) صبح ، ١٠ ص ٢٢٤ ؛ انظر . Tyan : Hist. de l'Org. jud, 2, p 247

(٣) انظر . Code, p 114

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٦ س ١٥ — ٢٢ .

(٥) انظر . Code, p 113.

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ .

(٧) نفسه ، ١ ص ٤٠٢ س ٢ .

(٨) انظر . Code, p 114.

فيما يعرض عليه من الظلامات ، فكان بعضها يُحال إلى مجلس القاضى ، الذى سبق الكلام عنه للنظر فيها ، وإن كان أغلبها يرسل إلى ديوان الإنشاء لتكملة فحصه .

ولكن كان لابد لهذه الظلامات من أن تمر أولا بين يدىّ كاتبى القصر[1] ، اللذين سبق أن أشرنا إليهما ، حيث كان لكل منهما عمل قضائى محدد : فالأول ذو مرتبة رفيعة ويسمى « صاحب القلم الدقيق »[2] ، كان يكتب عليها بما يقتضيه الحال بعد الاطلاع على قرارات المجلس ، والثانى ذو مرتبة أقل ويسمى « صاحب القلم الجليل » ، يبسط ما أشار إليه صاحب القلم الدقيق . وبعد ذلك تُحمل الظلامات فى خريطة إلى موظف آخر فى ديوان الإنشاء ، ليفصل فيها برأيه النهائى باسم الخليفة .

فكان هذا الموظف ويسمى « موقع القِصص »[4] له حق « التوقيع »[5] بعلامة الخليفة على القِصص ، التى قُطع فيها برأى نهائى . ولكن الخليفة — أحياناً — كان يطلع على بعض الشكاوى ويوقع عليها بعبارات مناسبة بخطه ، بعد أن يقدمها إليه رئيس ديوان الانشاء . وقد كانت هذه الظلامات تكون جزءاً كبيراً من عمل ديوان الإنشاء ، فكان ما يقدم منها فى عهد المستنصر كل يوم ثمانمائة مظلمة[7] .

ومع تعقيد هذه الاجراءات ، فلم يكن يتخذ قراراً حاسماً ، فى أغلب الشكاوى

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ .

(٢) نجد أحياناً « موقع » بدلا من « صاحب » . انظر . صبح ، ٣ ص ٤٩١ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ ، ٢ ص ٢٠٨ .

(٣) نفسه .

(٤) انظر . Code, p 112

(٥) نفسه ، ص ١١٥ .

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٣ س ٨ .

(٧) نفسه ، ١ ص ٣٥٦ س ١٩ .

المقدمة ؛ فكان يكتب فى بعضها عبارة : « يُقدم من جديد » ، وفى بعض الأحيان، يكتب: «ليس من وسيلة» ؛ ويقول ابن الصيرفى إن هذه العبارة الأخيرة، كانت الغالبة فى الإجابة (١) . ومن ناحية أخرى ، كان لقرار مجلس المظالم أن ينسخ الأحكام التى صدرت من قبل ، ويوجد بدلاً منها أحكاماً جديدة .

من كل الذى ذكرناه ، نستطيع أن نلمس الدقة التى كانت تسير عليها اجراءات قضاء المظالم ، والدور الهام الذى كان يقوم به صاحب المظالم ؛ كما يمكننا أيضا أن نقدر أن القائم بهذه الوظيفة كان شخصية هامة فى الدولة .

أرباب الوظائف الدينية الأخرى التى تدخل وظائفهم ضمن وظائف القضاء هم : مراقب الأسواق « المحتسب » و « صاحب الشرطة » ، ومع أن وظيفتيهما غير قضائيتين ، مثل : وظيفتى «قاضى القضاة» و «صاحب المظالم» ، إلا أن لهما جانبهما القضائى . أضف إلى ذلك أنه على الرغم من أن عمل المحتسب متميز عن عمل صاحب الشرطة فى قضاء الدولة الفاطمية فى مصر ، فغالباً ما كان يقوم الواحد منهما بالوظيفتين معاً (٢) .

المحتسب أصل وظيفته — توليته — اختصاصاته — مساعدوه — تطبيق العقوبات — اختياره .

وظيفة « المحتسب » يُعبر عنها « بالحسبة » أى « مراقبة الأسواق» ، وهى

(١) انظر . Code, p. 114

(٢) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ س ١٩ .

وظيفة أصلها دينى [١] من باب الأمر بالمعروف عندما يكون مهملاً ، والنهى عن المنكر عندما يكون علناً [٢] ؛ وهذ الأصل له سند فى نصوص القرآن [٣] ؛ فقد قال الله : « ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر [٤] » . ونجد هذا الأصل أيضا يتردد فى أحاديث السنة والشيعة ؛ فقد قال علىّ فى وصيته [٥] لابنه الحسن ، أن النبى قال له : « يا علىّ ، مر بالمعروف وانه عن المنكر » .

فكأن الحسبة واجب دينى ، وفرض على كل مسلم ، وعلى الأخص القائمين بأمور المسلمين ؛ فكانت أعمال الحسبة — فى رأى الشيعة [٦] — تدخل فى عموم واجبات الإمام ، بسبب كونها خدمة دينية ، ولكن كما فى غيرها من الوظائف الدينية الأخرى ، كان الإمام يستخلف فيها من يراه أهلاً لها .

والواقع أنه ليس من السهل تحديد أصل هذا المبدأ الدينى للحسبة عند فقهاء المسلمين ؛ فقد تعدت الحسبة فى الدول الإسلامية أصولها المثالية الدينية فى النهى عن المنكر والأمر بالمعروف ، إلى واجبات عملية تتفق والمصالح العامة للمسلمين ، ذلك لأن معظم سكان المدن كانوا من أرباب الحرف والتجارة ؛ فلم تعد الحسبة مراقبة للأخلاق فقط ، وإنما مراقبة للغش فى الصناعة والمعاملة ، وأصبح هذا الأخير الموضوع الأساسى للحسبة ؛ ولذلك كانت كلمة الحسبة تعنى « مراقبة الأسواق » وكلمة المحتسب تعنى «مراقب الأسواق» ؛ وفى رأى علماء المسلمين [٧] تُعتبر الحسبة أشبه بخدمة اجتماعية ، لأنها تتفق ومظاهر الحياة الداخلية للمدينة ،

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص٤٦٣ ؛ ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص٤٠٥ . وبعدها .
(٢) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٦ ؛ انظر . Fagnan : Les Statuts, p 513
(٣) حاجى خليفة ، ١ ص ١٦٦ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ٦ ص ٢٩٦ وبعدها .
(٤) سورة ٣ آية ١٠٤ .
(٥) Fyzee : Ismaïli law, p 40
(٦) تاج العقائد ، ص ٤٨ .
(٧) ابن خلدون ، المقدمة ، ١ ص ٤٠٦ .

حيث نلمس فيها بذرة النظام البلدى الحالى .

وقبل مجىء الفاطميين ، كانت الحسبة فى مصر تابعة لحسبة بغداد ؛ ولكن لما كان الفاطميون خلفاء مستقلين ، صارت القاهرة مقراً للحسبة الفاطمية ، وأصبح لمتوليها حق استخدام النواب عنه بالقاهرة مصر ، وجميع أعمال الدولة ، كنواب القضاء [١] .

وكان المحتسب — كغيرة من أرباب الوظائف الكبار — توليه السلطة العليا منصبه ؛ فكان يُعين « بسجل » [٢] ، على أساس أن سلطته مستمدة من سلطة الخليفة . ولكن غالباً ما كانت الحسبة تُضاف إلى عمل بعض أرباب الوظائف القضائية ، مثل: صاحب الشرطة [٣] أو قاضى القضاة ؛ فكانت تذكر فى سجل هذا الأخير ، عند الكلام عن النظر فى دار العيار [٤] . كذلك كان طبيعياً أن يدخل عمل الحسبة فى اختصاصات وزير التفويض بسبب سلطته العامة على القضاء ؛ فكان مثل قاضى القضاه يفوض فيها من يقوم مقامه .

وكانت تولية المحتسب تصحب برسوم فخمة ، تشبه ما كان لأرباب الوظائف الكبار فى الدولة ؛ فكان الخليفة يستدعيه إلى القصر ليمنحه بنفسه كتاب التولية؛ وقد جرت العادة أن يُقرأ سجله فى جامعى القاهرة ومصر [٥] ؛فكان يخرج من القصر إلى الجامعين فى موكب ضخم ، ليطوف خلال الحارات ، و بين يديه خِلع للخليفة .

ومنصب المحتسب الفاطمى يشتمل على عمل أى محتسب اسلامى آخر ، إلا أننا

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٣ .
(٢) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ س ١٤ .
(٣) نفسه .
(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٣ ؛ انظر . Hautecoeur, Wiet . Mosquées, p. 120.
(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٣ — ٤٦٤ .

وجدنا فى عمله نوعاً جديداً من الحسبة المذهبية ، ذات طابع خاص ، ظهرت بشكل واضح فى قضاء حسبة مصر .

فعمل المحتسب فى أساسه عمل اخلاق ، يشمل النهى عن الأمور التى تسمى «مُنكرات»[١] فى الشريعة الإسلامية ، وهو — كما بيّنا سابقا — كان قد تغير ليتفق مع ضروريات الحياة الداخلية فى المدن ؛ فكان عمل المحتسب فى الدولة الفاطمية — مثل عمل غيره من المحتسبين فى الدول الأخرى — اعطاء مثل أعلى دينى واجتماعى للحياة العامة ؛ ويروى المقريزى تفاصيل وافية عن هذا الدور[٢] .

فكان المحتسب الفاطمى بمساعدة نوابه ، يطوف الطرقات ليمنع تزاحمها ؛ وكان يُلزم رؤساء المراكب ألا يحمّلوا مراكبهم أكثر من الحمولة العادية، والحمالين ألا يحمّلوا بهائمهم مالا تطيق ؛ ويأمر السقائين بتغطية الروايا بالأكسية ، ويجبرهم على لبس السرويلات الطوال ذات اللون الأزرق ، الضابطة لعوراتهم ؛ وينذر معلمى المكاتب بألا يضربوا الصبيان ضرباً مبرحا ، أو فى مقتل ؛ ويحذر معلمى العوم من التغرير بأولاد الناس واغراقهم ؛ ويتتبع كل من يظهر له سوء سيرته وينهاه بالردع والأدب ؛ وينظر فى المكاييل والموازين ويشرف على دار العيار[٣] ، والصيّرفة[٤] ، وكل ما يمس حياة المدينة .

ولكن الفاطميين حاولوا أن يستخدموا النهى عن « المُنكرات» لتحقيق

---

(١) الشيزرى ، نهاية الرتبة فى طلب الحسبة ، تحقيق العرينى ؛ انظر ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٦ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٣ — ٤٦٤ ؛ انظر . Demombynes : Le Syrie, Introd, L. XXVIII.

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٤ ؛ انظر . Bernhauer : Les Institutions, de police, chez les Arabes, J. A. , 1861, XVI, 138.

(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤٠ س ٣٠ ؛ انظر . Mez : Die Renaissance ترجمة ، ١ ص ١٠٨ . فى سنة ٩٧٢/٣٦٢ ، عزر سليمان بن عروة المحتسب جماعة من الصيارفة ؛ فصاحوا باسم الخليفة معاوية ، عدو الفاطميين ؛ فهم جوهر أن يحرق رحبتهم ، ولكن خشى على الجامع .

أغراض مذهبية بحته ، وذلك بجعل المبادىء الشيعية جزءاً من قواعد الحسبة ؛ فكانت « المنكرات » الشيعية ، العناصر الجديدة التى دخلت فى الحسبة الفاطمية .

ومن المحقق أن هذا النوع من الحسبة الشيعية لم يعرف فى مصر إلا بمجىء الفاطميين ، و بخاصة فى القرن الأول من حكمهم ، ذلك لأن الدولة فى أول عهدها ، كانت تحركها بواعث الروح المذهبية ، أما فى القرن الثانى من العصر الفاطمى ، فانا لم نعد نسمع اطلاقاً عن المنكرات الشيعية . فهل يا ترى هذا السكون راجع إلى ضعف الروح المذهبية بسبب ضياع سلطة الخلفاء ، ونمو سلطة وزراء التفويض ، الذين نجد من بينهم أعداء لعقيدة الدولة نفسها ؟ .

مهما يكن ، لنا أن نؤكد أن مذهبية الحسبة كانت تقوى وتضعف حسب تحمس الخلفاء الدينى وتعصبهم للمذهب ، وإن كان التحمس البالغ للمذهب لم يبلغ أشده إلا فى عهد خليفة واحد ، هو الحاكم ، الذى اعتنق العقيدة الشيعية المتطرفة ، واتهم من معاصريه بارتكاب كثير من المبالغات الدينية ؛ فقد أراد هذا الخليفة أن يخضع أمور الحياة للنص الحرفى للقرآن والحديث الشيعى ؛ فكانت المراسيم والأوامر التى صدرت فى عهده ، تتفق جميعها وقاعدة الحسبة ، وهى التى حاول المؤرخون السنيون السخرية منها ، وكان لفرط تعصب الحاكم للدين ، يقوم بنفسه بتنفيذ أوامر الحسبة ونواهيها ، لإعتقاده بفرضها الواجب على القائمين بأمور المسلمين .

و إذا درسنا عن قرب هذه الحسبة الفاطمية ، نلاحظ أنها تهتم قبل كل شىء بحظر أمور سنية ؛ فقد اتهم الشيعة الخلفاء الأوائل بتحوير أصول العبادة ، لإدخال أحكام مخالفة للعقيدة الشيعية ، فكان عمل المحتسب الفاطمى ايقاف كل ما هو دخيل على معتقدات الشيعة .

فكان لابد إذاً من أن تتفق الصلاة مع قواعد المذهب الفاطمى ، وأن يُزاد

فيها ما يتفق والعقيدة الفاطمية . لذلك قرر جوهر فى ٨ جماى الأول ٣٥٩ / ٢٠ مارس ٩٧٠[1] الآذان الجديد ، وهو يشتمل على العقيدة الفاطمية وعلى الأخص هذه الفقرة : « حىّ على خير العمل » . وفوق ذلك ، أمر جوهر فى صلاة الجمعة ، أن يجهر بصوت عالٍ بالبسملة : « بسم الله الرحمن الرحيم »[2] ، وأن تزاد أيضاً صيغة « القنوت »[3] فى الركعه الثانية ، وهى تتكون من هذه الكلمات : « اللهم نحن إليك قانتون » . وفى سنة ٩٨٢/٣٧٢ ، أمر الخليفة العزيز بقطع صلاة التراويح التى تتكون من عشرين ركعة وعشر تحيات[4] . ولنفس الأسباب ، فى سنة ١٠٠٢/٣٩٣ ، أبطل الحاكم صلاة الضحى ، ذلك لأن الشيعيين لايقومون بها[5] وفى ظل هذا الخليفة أيضاً مُنع الناس من بيع المأكولات المحببة إلى أعداء الفاطميين ، « كالملوخيا » التى كان معاوية يحبها كثيراً ، و « الجرجير » المنسوب إدخاله فى الطعام لعائشة ، و « المتوكّلية » وهى نبات يدخل فى عمل الحساء ، ويُنسب إلى الخليفة العباسى المتوكّل »[6] . كل هذا يبين لنا إلى أى درجة وصل

---

(١) ابن حماد ، أخبار ملوك بنى عبيد ، تحقيق . Vond ، ص ٤١ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٧٠ س ٣١ — ٣٤ ؛ ص ٣٤٠ س ٢٤ و ٣١ ؛ قضاعى ، تاريخ ، ورقة ١٧٨ . كانت صيغة الآذان « بحى على خير العمل » على عهد النبى ، ولكن عمر أمر بقطع هذه الصيغة من الآذان ، وذلك لأنه رأى أن الناس إذا سمعوا أن الصلاة خير من العمل تهاونوا بالجهاد وتخلفوا عنه . انظر . النعمان ، دعائم ، ١ ص ١٧٢ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٧٠ س ٣٥ ؛ ص ٣٤٠ س ٣٠ — ٣١ .

(٣) نفسه ، ٢ ص ٢٧٠ س ٣٤ ؛ ٣٤٠ س ٣١ ؛ انظر . Querry : Droit musulman, I, p 81 ; Hughes : A Dictionnary of Islam, p. 101 ; De Sacy : Chrest, 2, p. 99.

(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ١٥ ؛ ابن إياس ، بدائع ، طبعة القاهرة ، ١ ص ٥٢ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ٢٥ — ٢٦ ؛ انظر . De Sacy : Druzes, Instrod, CCXVII.

(٦) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ٢٩ — ٣٠ ؛ مقريزى ، نهاية الأدب ، ٢٦ ورقة ٥٣ ؛ ابن إياس ، بدائع ، ١ ص ٥٢ . ذكرت الملوخيا ونوع من السمك لا قشر له فى سجل المحتسب غين فى عهد الحاكم . انظر . مقريزى ، خطط ٢ ص ٣٩٧ س ٣٢ .

الحقد المقيت الذى يحمله الشيعة للسنة [1] ؛ فكان كل ما ينهى عنه المذهب الشيعى أو لا يتمشى معه — ويمكن دخوله فى اختصاص المحتسب — يكون جزءاً من عمله .

وعلى العكس ، استغلت الحسبة على وجه آخر ، لتحقيق أغراض الدولة السياسية ، فمن العجيب أن نقرر بأنه على الرغم من مذهبية الدولة وتعصبها ، فإنها تركت للمصريين حرية شرب الخمر والمجون دون قيد ؛ فترتب على ذلك المبالغة فى الفساد والانغماس فى الإباحية ، مما كان له أثره فى الخلفاء أنفسهم ، وأثار الإنكار والانتقاد من أعدائهم ، ولكن الحسبة كانت بالنسبة لهم وسيلة لزيادة تقربهم من المصريين .

ومع ذلك ، كان الخلفاء الأتقياء ، مثل الحاكم ، يحاولون أن يضعوا حداً لهذا المجون ؛ فقرر هذا الخليفة كثيراً من الأوامر الرادعة صيانة للأخلاق المهددة . ففى سنة٤٠٢/١٠١١ ، قُرئ سجل للمحتسب غين [2] ، يوصيه فيه الحاكم بالتشديد فى منع شرب النبيذ أو صنعه ، أو أى نوع من المسكرات ، وتتبع السكارى ؛ فمصر فى ذلك الوقت ، اشتهرت بصناعة البيرة المسماة « فُقّاع » والنبيذ المسمى « مزر » [3] . كذلك رغبة منه فى المحافظة على الآداب ، حرم على كل شخص

---

(١) ازداد هذا الحقد شدة لما أمر الفاطميون فى سنة ٣٩٥/١٠٠٤ بسب « السلف » أعداء على وهم : عائشة زوجة النبى ، وأبو بكر وعمر وعثمان ، وطلحة والزبير ، والخليفة معاوية وعمرو بن العاص . فكان هذا السب يقرأ فى الجوامع ، أو يكتب على أبواب الحوانيت والبيوت ، وسائر المساجد ، وعلى المقابر ، وحتى « الصحراء » كما يقول المقريزى مبالغاً . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ٣٧ — ٣٩ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ٢ ص ٦٣ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٩٧ — ٨ ؛ انظر . De Sacy : Chrest, 2, p. 460.

(٣) مقريزى ، خطط ، ٢ ص٣٤٢ ؛ أنظر .De Sacy:Sefer Nameh, Schefer,pIII. Chrest ,2, p. 437 sq. يسمى ناصرى خسرو هذين النوعين من الشراب «الكشكاب» ، وهو شراب منعش .

الدخول إلى الحمام عارياً بدون مئزر[١] ، وأمر النساء بألا ينظرن من الطاقات أو الأسطح ، ومنع الخفافين من عمل الأخفاف لهن ، حتى يعوقهن عن الخروج[٢] . ومنع الناس أيضاً من اللهو العلنى ، فمنع الغناء ، والعزف على الآلة الموسيقية ، والاجتماع على شاطئ النيل للفرجة ، وحرم عليهم الجلوس فى الحوانيت (المقاهى)[٣] .

وفى عهده تشدد المحتسب فى مراقبة « أهل الذمة »[٤] ، حيث رُوقب مسلكهم وحُد من حريتهم ، وذلك لإظهار ما فى الإسلام من العزة ؛ فقد أعاد الحاكم بعض الواجبات الدينية على أهل الذمة ، فقرئ سجل يُجبر فيه أهل الذمة على لبس « الغيار » ، وهى ثياب مميزة لونها أسود ، كلون العباسيين أعدائهم[٥] . والواقع أن اليهود ، سواء فى دار الإسلام أو فى البلاد المسيحية ، كانوا يتميزون ببعض العلامات من لون خاص فى لبسهم[٦] .

هذا التطرف فى تنفيذ أمور الحسبة لم يستمر طول عهد الدولة الفاطمية ؛ فقد كان للخلفاء أهداف سياسية ، تمنعهم من الاستمرار فى تطبيق مثل هذه المبالغات ؛ ولذلك فإن الخليفة الظاهر الذى خلف الحاكم ، منح بعض الحرية وسمح حتى بشرب الخمر[٧] .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ ؛ انظر . Druzes Introd. CCCX : De Sacy

(٢) ابن الأثير ، ٩ ص ١١٨ ؛ سيوطى ، حسن ، ٢ ص ١٣ ؛ انظر . Druzes, introd CCLVIX : De Sacy

(٣) مقريزى خطط ، ٢ ص ٢٨٥ س ٣٩ ؛ ٢٩٧ س ٣٢ — ٣٣ ؛ Wiet : L'Egypte, IV, p 200

(٤) الشيزرى ، نهاية الرتبه ، ص ١٠٦ — ١٠٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٦ س ٩ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ٢٧ .

(٦) Chrest, 2, p 95. : De Sacy

(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٥٤ س ١٣ .

وهناك من عمل المحتسب أيضاً ناحية مادية تختلط بمبادئ الحسبة المثالية والاجتماعية ؛ فقد كان على المحتسب بالإضافة إلى ماسبق ؛ الإشراف على التجارة والصناعة فى المدن ، وذلك بمراقبة التجار وأصحاب الحرف والصناعات ، لمنع الغش ؛ فكانت هذه المراقبة الحكومية — بقصد الصالح العام — تكون الناحية المادية من عمل المحتسب .

فجميع ما كتبه المؤلفون عن وظيفة المحتسب تشير إلى أهمية دوره من الناحية الاقتصادية ، إذ كان على المحتسب أن يتعرف على دقائق كل حرفة وتجارة ليكشف بسهولة عن الغش الذى يرتكب فى الأسواق ، ضد حياة الناس المعيشية . والمرجع الهام الذى تعرض المحتسب الفاطمى وعمله ، وصلنا من عصر متأخر عن عصر الفاطميين فى العصر الأيوبى ، وهو من تأليف الشيزرى [١] ، وفيه يبين المؤلف أوجه النشاط الاقتصادى فى مصر ودور المحتسب ، الذى نظن أنه لم يحدث له تغيير كبير ؛ حيث أن المؤلف عاش فى أواخر الدولة الفاطمية .

فأهم ما يميز الحياة فى العصر الفاطمى ازدهار التجارة والصناعة ، فنحن لا نعرف أية نهضة اقتصادية مماثلة فى أى بلد آخر ، فمنذ مجىء الفاطميين مصر ، شرعوا فى بناء عاصمة جديدة «القاهرة» بجوار « مصر » العاصمة القديمة ؛ فكان لبناء هذه المدينة الجديدة أثره فى نهضة البلاد الاقتصادية ، ونمت المدينتان معاً ، وأصبحت مصر — بطبيعة الحال — مركزاً اقتصادياً لامبراطورية خلافية واسعة الأرجاء يشهد بذلك كتب الرحالين وقتئذ .

فيروى ناصرى خُسرو [٢] ، أن القاهرة كانت مدينة كبرى قل نظيرها من المدن ؛ فكان فيها أكثر من عشرين ألف دكان ، مِلكاً خاصاً للخليفة .

---

(١) نهاية الرتبة فى طلب الحسبة ، تحقيق العريني ، انظر .

(٢) أنظر . Sefer Nem eh, trad, Schefer, p 127

ويشير نفس الرحالة[١]، إلى مصر أو الفسطاط وتميزها بتوافر جميع وسائل الحياة فيها ، وجميع ما هو جيد وجميل ، ويضيف إلى ذلك ، بأن أسواقها مملوءة بكل ما فى العالم من المنتجات ، حتى النادرة منها والثمينة ؛ فهى تفيض بالبضائع التى تأتيها من كل أجزاء العالم .

ومن المحقق ، أنه كان يوجد غير القاهرة ومصر ، وهما من أكبر المدن التجارية والصناعية ، مدن أخرى كثيرة فى طول البلاد وعرضها ، تعتبر مراكز اقتصادية نشيطة ، مثل : تنيس التى كان فيها — كما يروى ناصرى خُسرو[٢] — ما يزيد على عشرة آلاف دكان ؛ ومثل : دمياط والإسكندرية ، ودابق ، وشطا وقفط ، وعيّذاب ، وقوص ، ومدن أخرى كثيرة اشتهرت بصناعتها المزدهرة أو بغنى تجارتها .

هذا النشاط الاقتصادى الذى ساد المدن إبان الحكم الفاطمى ، كان يخضع لنظام دقيق يتحكم فى وسائل الانتاج ، عمَّ جميع بلاد الإسلام ، ويعتبر النظام الشعبى الوحيد فى الدول الإسلامية .

فكانت كل طائفة من التجار وأصحاب الحرف وعلى رأسها شيخها ، تضم صنفاً من أرباب الصناعات أو التجارة وتتسمى به[٣] ، ولها حارتها وسوقها الخاص ، وكانت الأحياء التى تسكنها — وهى تقع غالباً حول المسجد — مراكز للنشاط الاقتصادى فى البلاد . ففى الفسطاط ، كانت الطوائف تتجمع على الأخص فى (الأسواق) حول جامع عمرو ؛ كذلك كان بناء القاهرة ، سبباً فى ظهور طوائف جديدة ، تجمعت فى (حارات) ، نشأت فيها أماكن للصَّيرفة ودكاكين ورباع وفنادق ، مما دعا إلى ازدهار الصناعة ونشاط التبادل التجارى . ويقدم الشيزرى[٤] جدولاً مفصلاً

---

١ نفسه ، ص ١٤٦ وما بعدها.
(٢) نفسه ، ص ١١٠
(٣) الشيزرى نهاية الرتبه . انظر .
(٤) نفسه ، ص ٤ .

بأرباب التجارة والصناعات فى القاهرة ومصر ، وهى شبيهة بما فى المدن الإسلامية الأخرى فى العصور الوسطى ، أو حتى فى المدن الحالية فى الشرق .

هذا النظام النقابى تسبب فى ظهور تعبيرات اصطلاحية جديدة، مثل عبارة : « دار الوكالة [١] » ، التى ظهرت لأول مرة فى عهد الخليفة الآمر ، وتعنى بيتاً واسعاً للتجار ، على الأخص للأجانب منهم ؛ وهى دليل على زيادة النشاط الاقتصادى ، الذى كانت الدولة تراقبه .

ولقد اتخذ المحتسب لواجباته الدينية والعملية الواسعتين أعواناً من بين الخبراء سواء فى الصناعات أو فى التجارة ، ليقوموا بالطواف والتفتيش عند أرباب الحرف والمعايش ؛ فكان كل من هؤلاء الخبراء يسمى : « عريفاً » [٢] أو « نائباً » [٣] .

فكان المحتسب يطوف هو أو نوابه فى الأسواق أو الحارات ليباشر الحسبة فى مكانها ، أو أنه كان يجلس فى أحد الجامعين الكبيرين فى القاهرة وفى مصر ، يوماً بعد يوم [٤] ، على دكة الحسبة [٥] ، للنظر فى قضايا اختصاصه .

وتبين لنا نصوص التاريخ أن للقائم بالحسبة سلطة تنفيذية كقاضى القضاة ، ولكن العقوبات التى كان يصدرها وتسمى « بالتعزير » [٦] ، لم تكن تبلغ عقوبات « الحدود » ؛ وإن كانت تختلف على حسب قدر الذنب ؛ وهى تشبه

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٥١ ؛ انظر . Clerget : Le Caire, II, p 313-4.

(٢) الشيزرى ، ص ٣٦ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص٤٦٣ .

(٤) نفسه .

(٥) كان المحتسب يعلق على دكة الحسبة السوط والدرة والطرطور ، لتخاف منها قلوب المفسدين . انظر . نفسه ؛ الشيزرى ، نهاية الرتبة ، ص ١٠٨ .

(٦) ابن تيمية ، الحسبة فى الاسلام ، القاهرة ١٣١٨ ، ص ٣٨ وما بعدها .

التعزير فى جميع الدول الإسلامية الأخرى ، وتشمل بصفة خاصة : الردع والجلد والتشهير والتوبيخ والنفى والضرب .

فكان الردع يستعمل غالباً كعقاب ، وذلك بزوال الأمر المخالف عن طريق حذف الوسائل التى تسببه ؛ وقد غلب هذا التعزير فى عهد الحاكم (١) ، الذى كان يقوم بنفسه بكسر الأوانى التى تحوى الشراب المسكر .

وكان المحتسب الفاطمى يتخذ أيضا الجلد وسيلة للتعزير فيما يصدره من عقاب ، وذلك بضرب المذنب بالسوط أو بالدرة التى من جلد البقر (٢) أو بالعصا ؛ وكان هـذا العقاب يختلف على حسب الذنب ، دون أن يؤدى على كل حال إلى حد الموت .

كذلك وصف لنا ناصرى خُسرو صورة التشهير عند ما غش تاجر أحد المشترين ؛ فقد أمر المحتسب بوضعه على جمل ليُشهر به فى المدينة ، وقد أُعطى للتاجر جرساً بيده ليدقها ، وهو لا يفتأ عن الصياح بصوت عال : « غششت وعوقبت ، فليقع نفس العقاب على جميع الكذابين » (٣) .

وعلى ذلك كانت الحسبة مثل القضاء لها سلطة تنفيذية يقوم بها المحتسب بنفسه ، أو يعهد بها إلى « والى الشرطة » (٤) .

وفى الواقع ، كانت الحسبة فى العصر الفاطمى من أهم مناصب الدولة ، بعد القضاء والدعوة (٥) ؛ فكان يطلب من متوليها أن يكون عارفاً بأحكام الشريعة

---

(١) مقريزى خطط ، ٢ ص ٢٨٦ ؛ يحيى ، ص ٤٨١ .

(٢) الشيزرى ، نهاية الرتبة ، ص ١٠٨ .

(٣) انظر . Sefer Nameh, p 153

(٤) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٤ — ٥ ؛ انظر : Institutions de Police Chez les Arabes, J, A, 1861, XVI, p 120. : Bernhauer

(٥) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ .

وأصول المعاملات (١) ، وأن يكون ذا صفات أخلاقية عالية ، وكان الخليفة لا يعهد بها إلا لشخص من أعيان الشهود العدول (٢) ، يراقبه بنفسه عن كثب ، وذلك بقصد المصلحة العامة .

ولكي يكون المحتسب عفيفاً عن أموال الغير ولا تفسده الرشوة ، كان يتسلم بانتظام مرتباً يبلغ ثلاثين ديناراً شهرياً (٣) ، فضلاً عما يمنحه الخليفة من خلع ؛ فقد أنفذ الحاكم إلى محتسبه غبن (٤) ، فى سنة ١٠١١/٤٠٢ ، خمسة آلاف دينار ذهباً ، وخمسة وعشرين فرساً بسروجها ولجمها ، حتى يشعره بعطفه ويمنعه من الرشوة .

صاحب الشرطة : — تحديد اختصاصه — مساعدوه — تطبيق العقوبات — السجن .

أما عن «صاحب الشرطة» فإنه يشغل وظيفة دينية فى نظام قضاء الدولة (٥) ، يُطلق عليها « الشرطة » ، وموضوعها — كما يظهر مما كتبه مؤرخو العصر الفاطمى — تنفيذ العقوبات التى يصدرها على الأخص قاضى القضاة (٦) .

وهذه الوظيفة من وظائف السيوف (٧) التابعة للقضاء ، ولذا عدّها الفقهاء من بين الوظائف القضائية فى الدولة ، فابن خلدون يرى أن ما يسمى بصاحب الشرطة هو الذى يستوفى الحدود إذا تنزه عنها القاضى (٨) .

---

(١) الشيزرى ، نهاية ، ص ١٥ .
(٢) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ .
(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٤ س ٦ .
(٤) نفسه ، ٢ ص ٢٩٧ س ٢٩ ؛ انظر . De Sacy : .Chrest ,2, p460
(٥) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٠
(٦) نفسه ، ١ ص ٤٠١ ؛ Prolégomènes, trad. Slane, 2 p 35-36
(٧) صبح ، ٣ ص ٤٨٢ — ٤ .
(٨) ابن خلدون ، مقدمة ، ١ ص ٤٠٠ ؛ Prolégomènes. trad. Slane 2, p 35-36

وكان يُطلق على القائم بهذه الوظيفة كلمة : «صاحب» وأحياناً «والى»[١] ، وهما كلمتان كانتا تطلقان على كثير من الموظفين الكبار فى العهد الفاطمى ، وحتى فى العصر المملوكى ، وتدلان بصفة عامة على موظف هام من أرباب الوظائف .

ولكن «صاحب الشرطة» مع تميزه فى عمله بوضوح عن «المحتسب» ، فإنه لم يكن من السهل تمييزه عن « والى القاهرة » أو « والى مصر » ، فكل منهما يتداخل عمله فى عمل الآخر ، فضلا عن أنه تنقصنا المعلومات الدقيقة عن اختصاصات كل منهما .

فكل ما نعرفه عن والى القاهرة أو مصر — بناء على ما أورده المقريزى والقلقشندى[٢] — أنهما يشتركان فى تنظيم موكب الخليفة بمساعدة طائفة من العسكر ، دون أن يكونا من ضمن حرس الخليفة الخاص ، الذى يتكون من قوات ، تُعرف : « بصِبيان الركاب » لها مقدمون يختارون من بينهم[٣] .

كذلك ، عندما غادر الخليفة القاهرة ليقوم بحملة عسكرية ، كان يترك عاصمته لنائبه والى القاهرة[٤] ؛ فكان والى القاهرة يقوم أحياناً بتنفيذ العقوبات وبأعمال الشرطة نفسها[٥] .

ومن ناحية أخرى ، كان تقسيم الشرطة يتفق مع تقسيم ولايتى القاهرة ومصر ، فكانت الشرطة تنقسم فى العصر الفاطمى إلى قسمين متميزين : «الشرطة العليا » و «والشرطة السفلى»[٦] ؛ فالأولى فى القاهرة والثانية فى مصر . ونلاحظ أن هذين القسمين كانا موجودين قبل تأسيس الفاطميين للقاهرة ، فى العصر الطولونى ؛ فكانت الشرطة العليا تشمل العسكر والقطائع ، والشرطة السفلى

---

(١) صبح ، ٤ ص ٢٣ .
(٢) نفسه ، ٣ ص ٥٠٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٩ .
(٣) صبح ، ٣ ص ٤٨٤ ؛ ٥٠٧ .
(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٩٥ س ٣٨ .
(٥) ابن خلكان ، وفيات ، ١ ص ٣٨٢ .
(٦) ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٢٤ .

تشمل الفسطاط أو مصر . وقد كان تأسيس القاهرة على أيدى الفاطميين يقضى — ولا ريب — بوجود شرطة خاصة بها ، ولذلك جُعل للقاهرة — وهى المدينة الخلافية — الشرطة العليا ، بينما جُعلت الشرطة السفلى للفسطاط والعسكر والقطائع .

على كل حال ، كان صاحب الشرطة أو الوالى يتخذ له مساعدين يسمون : « الأعوان »(١) جمع « عون » ، وهم يكونون رجال الشرطة ؛ فكان عملهم لا ينحصر فى حفظ الأمن نهاراً وليلاً ، كما هو الحال فى أيامنا ، وإنما كانوا يقومون بتنفيذ الأحكام التى ينطقها القاضى ، وبتحقيق أقوال المتخاصمين ، وبإنفاذ الخصوم عند الاقتضاء بالقوة ، وبالمحافظة على النظام وقت جلوس القضاة ، وبالقيام بالتحريات وحراسة قاضى القضاة . من هذا يتبين ، بلا ريب ، أن الشرطة كان عملها الرئيسى تطبيق العقوبات التى ينطقها القاضى بالقوة ، فهى نظام تابع للقضاء .

فالشرطة إذاً ، كالحسبة ، أداة تنفيذ ، حيث أن عمل والى الشرطة هو تنفيذ « الحدود » والأحكام التى يوقعها القاضى أو أى موظف آخر ؛ ففى كثير من الحالات ، كان المحتسب يتقدم إلى الشرطة لشد أزره فيما يوقعه من تعزير . ولم تكن العقوبات التى تنفذها الشرطة تشتمل على العقوبات التى تنفذ فى وقتها فقط ، وإنما تشتمل أيضاً على العقوبات الطويلة الأمد كالسجن ، وحتى قبل مجئ الفاطميين ، كان الطولونيون يعهدون بتنفيذ عقوبة السجن إلى الشرطة ، على الخصوص(٢) .

أما فى عهد الفاطميين ، فإن السجون كانت تسمى : «سجون الولاة»(٣) ، أى السجون التى كان الولاة يشرفون عليها ، حيث أن منصبهم كان يندمج

(١) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٨٧ س ٢٢ .

(٢) انظر . Zaki : Les Tulunides, p 204

(٣) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٨٧ س ٢١ .

فى منصب والى الشرطة ويتداخل فيه . وكان لقاضى القضاة — بسبب سلطته العامة على الشرطة — أن يستوضح أحوال المعتقلين فى هذه السجون ، ويستخرج أمر الخليفة بالإفراج عمن قضى منهم مدة العقوبة [١] . وقد وجد فى ذلك العهد نوعان من السجون .

١ — سجن المجرمين السياسيين ، وكان وسيلة ماهرة لإخفاء الرجال الخطيرين على الدولة ، وهو يُعرف باسم « خِزانة البنود » [٢] التى — قبل أن تكون سجناً — كانت عبارة عن خزانة للسلاح والرايات ، أنشأها الخليفة الظاهر ؛ ولكن بعد حرقها فى سنة ١٠٦٨/٤١٦ ، تحولت إلى سجن يسجن فيه الأمراء والأعيان [٣] .

٢ — سجن أرباب الجرائم من السراق وقطاع الطرق ونحوهم ، ويُعرف منه اثنان ، أحدهما فى القاهرة والثانى فى مصر ، والاثنان معروفان باسم : « حبس المعونة » [٤] . ونحن نعرف من وصف المقريزى أنها كانت أشبه بجهنم الحمراء ، حيث كان السجناء يُحشرون فى مكان غير مسقف وهم فى الحديد ، يؤذيهم حر الصيف وبرودة الشتاء ، ويتركون هكذا من غير أن يُطعموا شيئاً إلا بما يتصدق عليهم به الناس ، وكان منهم المحكوم عليهم بالأشغال الشاقة ، ويستعملون فى الحفر والعمائر ونحو ذلك ، تحت أعين « الأعوان » [٥] ، فإذا انقضى عملهم ، رُدوا إلى السجن فى حديدهم .

---

(١) ابن حجر ، رفع ، ورقة ٢٥٦ ؛ ابن ميسر ، ص ٧١ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص١٨٨ ؛ ابن القلانسى ، ص٨٤ ؛ ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٥٥ .

(٣) مقريزى ؛ خطط ، ٢ ص ١٨٨ . يروى عمارة أن فى دار الوزارة قاعة تسمى « قاعة البستان » كان يحبس فيها الوزير أعداءه ، فهل ياترى كانت سجناً سياسياً ؟ انظر . عمارة ، تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٨٧ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٨٧ — ١٨٨ .

(٥) نفسه ، ٢ ص ١٨٧ س ٢٤ .

وفى عهد الحاكم ، ظهر عقاب جديد لكبار رجال الدولة ؛ فقد كان الخليفة يأمر غالباً والى الشرطة بمصادرة أملاك المتهمين ومنعهم من الخروج من بيوتهم ، وقد كان هذا أبرز عقاب لشخصيات الدولة الهامة فى عهد الحاكم الذى أفرد ديواناً للأموال المصادرة باسم : « ديوان المفرد »[١] .

ولسنا نستطيع أن نستبين مما لدينا من معلومات وردت فى كتب المؤرخين القدامى عن الشرطة ، أنها كانت موجودة فى جميع ولايات مصر ، وإن كان من المرجح ، أن حكام الولايات أنفسهم كانوا يقومون بها ، وذلك باعتمادهم على قوات العسكر التى كانت تحت تصرفهم .

وعلى العكس ، كانت الشرطة فى القاهرة ومصر الأداة الرسمية والشرعية الوحيدة ، التى استخدمتها الدولة ممثلة فى الخليفة ، كحاكم مطلق ، فى توقيع العقوبات التى يأمر بها ، أو تأمر بها السلطة القضائية .

الدعوة :

كانت الدولة الفاطمية فى مصر ، كما فى المغرب التى نشأت فيه ، تقوم على أسس العقيدة الشيعية فى الإسلام ، ويعنى هذا أن الخلافة الفاطمية أوجدت دولة مذهبية قبل كل شىء .

ولقد عرف الفاطميون — لكى يتوطد حكمهم فى البلاد التى فتحوها — أنه لا بد من أن يمكنوا لعقائدهم الدينية ؛ فهم يرون أن يعتمدوا على تفوقهم الحربى فى حكم شعوب مغلوبة حقاً ، ولكن يجب أيضاً أن تعتنق هذه الشعوب مبادىء الدولة ؛

(١) نفسه ، ٢ ص ٢٨٧ س ١٤ ؛ انظر . Introd, XLII : Druzes

ولذا سارت القوة الحربية والدعوة الدينية جنباً إلى جنب فى تأسيس دولتهم فى مصر .

هذه الدعوة تُسمى فقط : « الدعوة »[١] أو « الدعوة الهادية »[٢] ، كان أساسها أن العقيدة الفاطمية هى وحدها الصحيحة ، وأن غيرها تُعتبر مزيفة ، فالدعوة إذاً وسيلة لنشر الدين الصحيح .

وليس فى نيتنا أن نبحث الناحية الدينية البحتة للعقيدة الفاطمية أو الدخول فى تفاصيل مبادئها الفلسفية ، لأن ذلك يخرج بنا عن نطاق موضوعنا ، ولكن لما كان الجانب السياسى والجانب الدينى متصلين اتصالا وثيقاً فى بناء كل دولة اسلامية ، وعلى الأخص فى دولة مذهبية كالدولة الفاطمية ، فانا سنكتفى أن نشير هنا إلى الجانب السياسى من هذه الدعوة .

فقد كانت غاية هذه الدعوة السياسية تأييد الحكم الفاطمى فى مصر ، حتى يتوطد بطريقة غير قابلة للنقاش فى حق الإمامة الفاطمية فى حكم العالم الإسلامى[٣] ؛ فمنذ ظهور الفاطميين ، وهم فى صراع ضد العباسيين ، يدافعون بصبر عن حق علىّ المقدس وسلالته فى الخلافة ، ولذلك فانهم حاربوا أعداءهم المغتصبين ، أولا بالدعوه المستترة أو ما يعرف « بالتقية »[٤] ، وبعد تأسيس الخلافة الفاطمية فى إفريقة ثم فى مصر ، أصبحت الدعوة علنية وجزءاً لا يتجزأ من نظم الدولة .

ولما كانت الإمامة عماد كل نظام سياسى ، وقاعدة أقيم على أساسها بناء الدين الفاطمى ، فإن الدعوة وجهت كل عنايتها نحو تأييد حقها المطلق

---

(١) رسائل المستنصر : (٥٠) ورقة ٢٧٢ ؛ (٥٤) ورقة ٢٨٨ .

(٢) نفسه : (٤٦) ورقة ٢٥١ ؛ الهداية ص ٧ .

(٣) انظر الخشاب : Nasiri Husrau p 256

(٤) أنظر . Goldziher : Le dogme, p 201 .

فى ولاية أمر المسلمين ، بأن وفقت بين المبادىء الدينية و بين أغراضها ، التى كان محورها الإمام .

ومع أن القرآن مصدر الإسلام الأول ، لا يشير مباشرة أو غير مباشرة للامامة الفاطمية ، فإن العقيدة الفاطمية لجأت إلى تفسير القرآن ، أو بمعنى آخر إلى المعنى الباطن (التأويل) (١) ، وهذه الكلمة تفعيل من آل يؤول ؛ ففى حالة الشبهة ، فإن الفيلسوف المؤيد فى الدين (م ٤٧٠/١٠٨٧) ، يرى أنه يجب أن يرجع إلى التأويل فى القرآن (٢) . ويضيف إلى ذلك ، أن سلالة علىّ ، خلفاء الرسول ، يملكون وحدهم هذا التأويل ؛ فقد قال الرسول : « أنا صاحب التنزيل وعلىّ صاحب التأويل » (٣) ؛ فكان القرآن إذاً بالنسبة للدعوة معيناً لا ينضب ؛ فكل كلمة لها معنى واضح ، ولها أيضاً معنى باطن ودلالة مقصودة (٤) . وعلى الرغم من أن المعنى الباطن ظهر عند مذاهب أخرى ، مثل مذهب إخوان الصفاء ، (٥) فإن الفاطميين أعطوه مظهراً فلسفياً ، وكيفوه وفق أغراضهم السياسية .

فعند الشيعة ، كان تفسير المعنى الباطن للنصوص القرآنية أشبه بمعجزة الإمام ، فينسب الشيعة إلى الأئمة القدرة على إظهار المعنى الصحيح ؛ فكان الأئمة دون سائر الناس لهم سلطة تفسير النصوص ، بسبب معارفهم الخاصة التى يتوارثونها فى كتب أجدادهم (٦) ، فالإمامة ضرورية لمعرفة مبادىء الدين الصحيحة (٧) .

فكانت ، الدعوة ، التى تتكون من تأويل سور القرآن المختلفة ، لا تعنى فى

---

(١) تاج العقائد ، ص ٤٧ ؛ غزالى ، فضائح الباطنية ، ص ١١ — ١٢ .
(٢) المؤيد ، سيره ، تحقيق كامل حسين ، القاهرة ١٩٤٩ ، ص ١٧ .
(٣) نفسه .
(٤) تاج العقائد ، ص ٤٧ .
(٥) ابن عبد الله ، إخوان الصفاء ، زنزبار ١٣٠٦ هـ ، ١ ص ٦١ .
(٦) النعمان ، مجالس ، ١ ورقة ١٦٨ .
(٧) تاج العقائد ، ص ٤٢ .

نظر الشيعة إلا الحب لعلى وأسرته[١]، والحقد المقيت لأعدائه ؛ وحتى الأحاديث النبوية خضعت هى الأخرى للتفسير الباطن ، لتؤدى نفس الغرض .

ونستطيع أن نميز نوعين من الدعوة ، إحداهما علنية ، والأخرى سرية .

فالأولى[٢] غير متطرفة،وتتركز فى دراسة وشرح الفقه ؛ ففى الدول الإسلامية، وعلى الأخص فى دولة مذهبية ، لا نرى انفصالاً بين القانون والعقيدة . ففى صفر ٣٦٥ / ٩٧٥ ، أملى على بن النعمان القاضى مختصراً فى الفقه ألفه أبوه بعنوان : « الاقتصار » [٣] ؛ كذلك رتب كثير من القضاة والدعاة ، وحتى الوزراء[٤]، دروساً فى الفقه الفاطمى .

وتظهر هذه الدعوة أيضاً فى عرض المعنى (الظاهر) للعقيدة الفاطمية ، وهى تشمل تفسير نصوص القرآن بعيداً عن التعقيد،فإن معركة التفسير الظاهر تتلخص فى تأكيد حق الإمام الفاطمى[٥] .

أما الدعوة الثانية فكانت سرية تعرض للمعنى (الباطن) للعقيدة ، وتكون جوهر الدعوة الفاطمية، خصوصاًوأن المعنى الباطن تحول بسرعة إلى تعقيد شديد فى

---

(١) غزالى ، فضائح الباطنية ، ص ١١ — ١٢ . فثلا يدل آدم على على ، والشيطان على أبى بكر أول خليفة ، والكعبة فى مكة على النبى ، وبابها على على ، والطواف حول الكعبة سبع مرات ، على الاعتراف بالأئمة من محمد حتى الإمام السابع ... الخ .

(٢) خاصاً بالدعوة الأولى، يقول M. Canard :«إن هذه الدعوة السياسية ، التى كانت فى معظم الوقت تهتم بالعقيدة ذاتها ، كانت لها مرام خارجية وداخلية . ففى الخارج ، كانت ترمى إلى اضعاف قوة العدو على المقاومة ، حيث كان الفاطميون يريدون الحلول محله فى السيطرة على العالم ، وإلى استمالة رعاياه بالانضمام إليهم ، ليقودوا الصراع فى بلاده . وفى الداخل ، كانت ترمى إلى اقناع رعاياهم الذين بقوا غير مكترثين أو معادين لهم ، وإلى زيادة حماس أنصارهم، وإلى التغنى بقوتهم وعدالة حكمهم ؛ وإلى تأييد شرعية مطالبهم وأنهم مؤيدون من الله فى التغلب على أعدائهم وامتلاك بلادهم ؛ وهى آراء يريدون بها أيضاً إخام عدوهم » .
انظر . Annales de l'Institut d'Etudes orientales , t 6 , années 1942 — 1947, p. 157.

(٣) مقريزى ؛ خطط ، ٢ ص ٣٤١ س ٣ .

(٤) نفسه ، ٢ ص ٣٤١ س ٥ .

(٥) المجالس المستنصرية ، تحقيق كامل حسين ، القاهرة ١٩٤٧ ، إنظر .

مقاصده ، فاختلطت أصول العقيدة بآراء من الفلسفة اليونانية ، مما أعطاها مظهراً مختلفاً و بعيداً جداً عن الدين ، وعن العقيدة الظاهرة للدولة ؛ فكانت هذه الدعوة تشتمل على سبع أو تسع درجات ، دعوة بعد دعوة[١] ، ولم يكن ينتقل إلى الدرجة السادسة فيها ، إلا الدعاة وحدهم ؛ فقد ظهر للفاطميين ميل غير عادى نحو الحياة الغامضة.

ولكن لما حاول الفاطميون الجهر بهذه الدعوة السرية ، ثار الناس وقتلوا القائمين بها[٢] ؛ بل كانت الدولة الفاطمية نفسها — أحياناً — تُلغى هذه الدعوه ، خشية إثارة السنيين من رعاياها ؛ ففى سنة ١١٢٢/٥١٦ ، عمل الأفضل على قفل دار الحكمة ، التى كانت مكلفة بالدعوة السرية[٣] ؛ فلم تفتح بعد ذلك إلا فى عهد المأمون ، وزير الخليفة الآمر ، لتقوم بنفس الغرض : وذلك فى نشر دعوة الدولة السرية[٤].

داعية الدعاة : لقبه — توليته — مساعدوه — اختصاصاته — مجالس الدعوة — اختياره.

وقد وُجد فى مصر هذان النوعان من الدعوة[٥] وبلغا أقصى نشاطهما ؛

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩١ — ٣٩٥ ؛ غزالى ، فضائح الباطنية ، ص ٦ — ٧ .

(٢) ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ٦٩ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٠ س ٢٦ .

(٤) نفسه .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩١ س ١٨ ؛ ص ٤٠١ س ١ . كانت كلمة « دعوة » تستعمل بمعنى « الدعاية » لتدل على منصب الداعى ، وأحياناً أخرى لتدل على أنصار المذهب الإسماعيلى . انظر . Ivanow : The organization of fatimid propaganda, J. B. B. R. A. S. , 15, 1939, p 18.

فأصبحت القاهرة المركز الدينى للدعوة الفاطمية، ومقر الداعى الأول: « داعى الدعاة ».

ونظن أن هذا اللقب لم يظهر إلا فى مصر دون أى مكان آخر، ذلك لأن الداعى الأول فى إفريقية لم يكن إلا « حجّة »[١]، أى الذى له بعض الإشراف على غيره من الدعاة[٢]. كذلك لم يعرف عند العباسيين لقب: « داعى الدعاة »، مع أنه كانت لهم دعوة مماثلة فى أول حركتهم. وعلى ذلك، لم يكن لقب داعى الدعاة معروفاً قبل الفاطميين فى أى مكان فى العالم، كما أنه اختفى بزوالهم.

أضف إلى ذلك أن هذا اللقب لم يظهر فى أوائل عهد الدولة؛ فقد لقب به لأول مرة، فى عهد الحاكم، الخليفة الثالث، فى صفر ٣٩٣/ديسمبر ١٠٠٢، الحسين ابن علىّ بن النعمان؛ فكان أول قاض يتلقب به[٣].

وكان القائم بالدعوة — مثل غيره من أرباب المناصب — يخضع للسلطة

---

(١) أبو منصور، كتاب الرشد والهداية، تحقيق كامل حسين، ص ١٤؛ النعمان، مجالس، ١ ورقة ١٠٤؛ انظر. Gateau : Communications sur un dinar fatimide, Hesperis, 1945, p. 71 : كان « الحجة »، وهو رئيس الدعوة فى أثناء فترة « ظهور » الأئمة، يسمى « حاجبا » فى أثناء فترة « الستر »، التى غاب فيها الأئمة عن الأعين، فكان « الحاجب » المعين من الإمام كرئيس للمذهب، يعتبر ثقة فى المسائل الدينية. انظر. Ivanow : Ismaïlis and Qarmatians, J. B. B. R. A. S., 16, 1940 p. 73 and note I.

(٢) أطلقت لفظة « داعية » فى أواخر القرن الثالث/التاسع، فى وقت انتشار الدعوة الفاطمية، على دعاة المذهب الفاطمى؛ ومى أطلقت أيضاً على كل من يدعو إلى مبادىء الدين الصحيحة، أو على كل من ينادى بشرعية حق أسرة معينة فى امامة المسلمين ... الخ. وسابقا، كان يطلق على داعية المذهب الإسماعيلى، حينما كان معلماً أكثر منه داعية، اسم « عالم »؛ ومى كلمة استعملت أيضاً فى المذاهب الأخرى؛ كما كان المذهب الإسماعيلى نفسه يعرف: « بالتعليمية ». على كل حال ليس من شك فى أن لفظة « داعية » كانت تطلق فى الفترة الفاطمية، على دعاة المذهب الإسماعيلى، وبالأخص على رئيس الدعوة فى الإقليم، وحتى على دعاة المذاهب الشيعية الأخرى، كالإمامية. انظر. Ivanow : The organization of the fatimid propaganda, J. B. B. R. A. S., 15, 1939. p, 1 — 10.

(٣) ولاة، ص ٥٨٧ س ٨. لم يتلقب النعمان بن حيون « بداعى الدعاة »، وإنما كان داعية فقط. انظر. ابن خلكان، وفيات، ٢ ص ٢٠٩.

العليا ؛ فكان الخليفة يفوض منصب الدعوة إلى شخص يحمل هذا اللقب .[١] ولكن منذ بدر ، كان لوزير التفويض سلطة داعى الدعاة ، كما كانت له سلطة قاضى القضاة[٢] ، فهو يتلقب فعلا بلقب : « هادى دعاة المؤمنين »[٣] ؛ فكان الوزير يقوم مقام الخليفة ، فى تقليد سجل التولية ، إلى نائب عنه يحمل فقط لقب « داعية »[٤] ، ويقوم فى نفس الوقت بولاية الدعوة كلها . ومع ذلك ، كان كتاب التولية يخرج بالضرورة من ديوان الإنشاء باسم الخليفة ، ولدينا مثل على ذلك ، فى سجل تولية أحد الدعاة ، من قبل الخليفة العاضد[٥] . ومن ناحية أخرى ، كان وزراء التفويض السنيون يتلقبون أيضا بلقب : « داعى الدعاة » ؛ فى سجل الوزير شيركوه ، وزير العاضد فى ٦٥٤/١١٦٩ ، نجد هذا اللقب مذكوراً مع لقب : « كافل قضاة المسلمين »[٦] . أما فى حالة ما إذا كان وزير التفويض نصرانياً ، وهذا لم يحدث إلا فى عهد الخليفة الحافظ ، فإن الوزير بهرام لم يتلقب بلقب : « هادى دعاة المؤمنين » ولا بلقب : « قاضى قضاة المسلمين »[٧] ؛ فكان الخليفة بنفسه يولى داعى الدعاة منصبه .

ولقد كان على داعى الدعاة أن يشرف على الدعوة ليس فقط فى مصر ، ولكن أيضاً فى جميع أنحاء العالم ، ولذلك كان عليه أن يعين الدعاة فى كل إقليم ، وفى

---

(١) صبح ، ١٠ ص ٤٣٤ .
(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠٤ .
(٣) نفسه ، ١ س ٣٨٢ س ١٧ ؛ ٤٤٠ س ١٠ ؛ رسائل المستنصر : (١٥) ؛ (١٦) ؛ (١٨) ؛ (٢٠) ؛ (٣٧) ... الخ .
(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٨٢ س ١٧ ؛ ٤٤٠ س ١٠ .
(٥) صبح ، ١٠ ص ٤٣٤ — ٤٣٩ .
(٦) أبو الفدا : (انظر . Rec. des Hist des Crois) ، ١ص ٤١ ؛ صبح ، ١٠ ص ٦ ؛ مقريزى ، خطط ١ س ٣٩١ س ١٨ .
(٧) ابن ميسر ، ص ٧١ .

كل ولاية ، وبخاصة فى بلاد الأعداء . فكان ميدان نشاط الدعاة ينقسم إلى أقاليم ، تسمى : «جزائر» جمع «جزيرة»[١] ، وهى كلمة فى الفترة الفاطمية كانت تطلق أيضاً على أتباع المذهب من الشيعة الإسماعيلية فى الأقاليم البعيدة عن نفوذ دولتهم ؛ فكان العالم يُقسم — بحسب قول ناصرى خُسرو[٢] — إلى اثنتى عشرة جزيرة ؛ ونحن لا نعرف أسماء جميع هذه الجزائر ، ولكن الخليفة المستنصر فى احدى رسائله يعد من بينها : الهند واليمن وعُمان[٣] .

وقد كان على داعى الدعاة أن يختار دعاته ليكونوا بمثابة نواب عنه فى الأقاليم على نسق نواب قاضى القضاة ، غير أنهم كانوا على طبقات ، ومع ذلك ، فإنهم ليسوا بهيئة كهنوتية ، ولكن جماعة من الموظفين استخدمتهم الدولة ، لتعريف الناس بالعقائد الشيعية ؛ فكان هؤلاء الدعاة يختارون — عادة — من بين الأجانب ، لأن معظم المصريين آنذاك ، لم يكونوا من الشيعة ، كما هو الحال دائماً فى كل وقت ؛ وذلك على عكس موظفى الدواوين الذين كانوا يختارون من بين المصريين .

ومن ناحية أخرى كان داعى الدعاة يختار من أعوانه هيئة تتكون من اثنى عشر «نقيباً»[٤] لعلهم كانوا أعلى درجة من غيرهم ، أو كانوا تحت اشرافه

---

(١) النعمان ، المجالس ، ٢ ورقة ٤٣ ؛ رسائل المستنصر : (٤) و(١٠ ؛ انظر Ivanow : The Rise of the Fatimids, p 20

(٢) الخشاب : Nasiri Husrau, p 142 . أنظر Ivanow : Tht organization of The fatimid Prpoganda, J. B. B. R. A. S. 15. 1939, p. 10.

(٣) رسائل المستنصر : (٥٠) ورقة ٢٧١ — ٢٧٢ ؛ (٥٤) ورقة ٢٨٩ ؛ (٦٣) ورقه ٣٣٧ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩١ س ٦ ؛ أبو منصور ، كتاب الرشد والهداية ، ص ١٤ . كان عدد نواب الدعوة العباسية اثنى عشر وكانوا يسمون أيضاً «النقباء» . وكذلك كان دعاة القرامطة يسمون هكذا . انظر . Masudi : مروج الذهب ، تحقيق وترجمة Barbier de Meynard ، باريس ، ١٨٦١ ، ٥ ، ص ٨٩ ؛ De Goeje: Carmathes, p. 27 . ولعل اختيار العدد اثنى عشر على نسق الاثنى عشر نقيباً من بنى اسرائيل المذكورين فى القرآن (انظر سورة ٥ آية ١٢) أو عدد الاثنى عشر رجلا من الأوس والخزرج ، الذين عاهدوا النبى على الولاء فى العقبة . انظر . طبرى : Annales, I, 1221 ؛ Canard : Histoire de la dynastie abbasside, trad p. 214.

مباشرة [١]؛ أو لعلهم كانوا رؤساء الدعاة فى جزائر الدعوة . وترجع نشأة هذه الهيئة الشيعية البحتة ، فى مصر — بحسب قول المقريزى — إلى يهودى قديم ، هو الوزير ابن كلس (م ٩٩١/٣٨٠) ، الذى أقام فى الجامع الأزهر فى ٩٨٨/٣٧٨ ، خمسة وثلاثين رجلا يكلفون بعقد مجالس الدعوة ، وتكفيهم الدولة أرزاقهم [٢] . ويلوح أن داعى الدعاة كان يختار نقباء الدعوة من بين هؤلاء المتعلمين على نفقة الدولة .

وكان عمل داعى الدعاة الأساسى الدعوة التثقيفية والتعليمية على الأخص بين موظفى الدولة [٣] ، الذين كانوا — على ما نظن — جميعهم من مستجيبى المذهب ؛ وهى ثقافة كانت تمتد إلى عامة الناس وتشمل النساء أيضاً . كذلك كان على داعى الدعاة تثقيف هيئة الدعاة ، وبذل كل عناية فى اعدادهم ، فعلى عاتقهم يتوقف نجاح الدعوة الفاطمية .

ولكى يعمل على بث المبادئ الشيعية : سياسية ودينية ، كان داعى الدعاة يدعو إلى مصر ، من بلاد الأعداء ، رجالاً معروفين [٤] ، لحضور مجالس الدعوة التى يلقيها بنفسه ؛ وكان الغرض من ذلك جعلهم دعاة للعقيدة الفاطمية فى بلادهم ، وأدوات طيعة

---

(١) ليس من السهل تتبع اسماء طبقات الدعاة عند الإسماعيلية ، لأن النصوص عنها غامضة . وبالرغم من ذلك ، فانا نعرف تدرجهم الطبقى الذى يبدأ (بالله) ، ثم بالرسول (الناطق)ومن بعده الأساس (وهو الصامت أو الوصى) ، والإمام ، وأخيرا الدعاة . فنذكر من هؤلاء ؛ الباب ؛ والحجة ؛ والحجاب ؛ والنقيب (ولعلهم الرؤساء) . بعد هؤلاء تأتى طبقة من الدعاة الأكابر : داعى البلاغ ؛ والداعى المطلق؛ والداعى المحصور ؛ والمأذون؛ . والمكاسر . وكذلك يوجد نوعان من الأتباع : «المؤمن» وهو عكس «المسلم» و « المستجيب» أى المنتسب إلى المذهب . انظر Ivanow: The organization of the fatimid Propaganda, J.B.B.R.A.S 5, 1 939 , p 10.

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٤١ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٣٩١ س ٢٠ — ٢٣ .

(٤) وصل ناصرى خسرو مصر فى ١٠٤٥/٤٣٧ ، ووصل الحسن بن الصباح فى ١٠٧٨/٤٧١ . انظر Ency de l'Islam , 3, p 929-930 ,2, p293

لخدمة أغراض السياسة الفاطمية العالمية ، وإن كانوا فى نفس الوقت من الشيعة المخلصين .

وإذا صدقنا المقريزي ، فقد كان على داعى الدعاة أن ينظم باستمرار مجالس الدعوة ، فيخصص يوم الأحد للرجال ، ويوم الأربعاء للنساء ، ويوم الثلاثاء للأشراف وذوى الأقدار[١] . وإنا نظن أن مثل هذه الدعوة الواسعة لتحتاج إلى عقد مجالسها كل يوم لتعليم وتثقيف هذا العدد الكبير من الموظفين، ورجال الدولة، وحتى عامة الناس .

وكانت الدعوة تُقرأ فى أماكن متعددة: فى الجامع الأزهر[٢]، وهو أول مكان للدعوة أنشأه الفاطميون بعد دخولهم مصر فى ٩٦٩/٣٥٩ ، وتم بناؤه فى عهد العزيز فى رمضان ٩٧٣/٣٦١ ؛ وفى « دار الحكمة » أو « دار العلم »[٣] ، وهى أُضيفت لجامعة الأزهر ، وفتحت أبوابها فى عهد الحاكم فى ١٠٠٥/٣٩٥ ؛ وفى مكانين آخرين فى القصر : واحد للرجال فى الصالة الكبيرة ذات الأعمدة : « الإيوان » ، والثانى للنساء فى مجلس الداعى المسمى: «المُحَوَّل»[٤]، وهو أعظم المبانى وأوسعها ، حسب قول المقريزى .

وكانت المحاضرات المقروءة تسمى : « مجالس الحكمة »[٥] أو « مجالس الدعوة »[٦] ، وتلقى تحت اشراف الخليفة نفسه ؛ فقبل قراءتها ، كان داعى الدعاة يتلوها عليه إن أمكن ، ويأخذ علامته بظاهرها ، كدليل على قبوله . فكان

---

(١) مقريزى، خطط، ٢ص٣٤٢س١ — ٢؛ انظر . De Sacy : Druzes Introd, ccxx.
(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٧٣ — ٢٧٧ .
(٣) نفسه ، ١ ص ٤٥٨ — ٤٦٠ ، ٢ ص ٣٤٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعة القاهرة ، ٤ ص ٢٢٢ .
(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩٠ ؛ انظر . De Sacy : Chrest, I, p 139.
(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩١ س ٢٦ .
(٦) نفسه .

داعى الدعاة ، والمؤمنون يتحلقون حوله ، يتلو هذه المجالس وهوجالس على كرسى الدعوة [١] ، وهو أشبه بالمنبر .

ولم تكن هذه المجالس — وهى تعرض على الأخص لنواحى العقيدة الظاهرة أو السرية — مجرد تلاوة ، بل كان من الممكن خلالها ، القاء الأسئلة [٢] ، والمطالبة باجابات عن المسائل العويصة .

وكان كبير الدعاة — فى هذه المجالس — يستعمل سحره و بيانه ، و يبذل قصارى جهده فى حض المستمعين على حب الأئمة ؛ حتى أن ناصرى خسرو يسمح باستعمال المكر [٣] ، ولم يتردد فى مقارنة الدعوة بالحرب المقدسة . فإذا فرغ داعى الدعاة من كلامه تزاحم الناس عليه وقبلوا يديه ؛ فكان من ناحيته يمسح على رءوسهم ، بمكان العلامة ، حيث وضع الخليفة خطه [٤] .

وفى هذه المحاضرات الدينية ، كان داعى الدعاة يأخذ (العهد) [٥] ، على المستجيبين للدعوة ، وهو ميثاق الطاعة للمذهب الفاطمى ، ومؤداه : ستر المستجيب لكل ما سمعه ، وألا يقدم أية مساعدة إلى أعداء الفاطميين ، وألا يقول إلا الصدق على الدعوة ، وألا يتفق مع أعدائهم .

ونضيف إلى ذلك أنه كان من عمل داعى الدعاة ومساعديه أيضا جمع مال الدعوة ؛ حقاً إن الدولة الفاطمية كانت تتكفل بنفقة الدعوة ، إلا أنها كانت تلجأ إلى مصادر اختيارية يدفعها المؤمنون ، كرمز على الطاعة للمذهب الشيعى ؛ فكانت هذه المصادر المالية تأتى بمبالغ طائلة ، يحملها داعى الدعاة

---

(١) نفسه ، ص ٣٩١ س ١٠ .
(٢) الخشاب : Nasiri Husrau, p 93—94
(٣) نفسه ، ص ١٤٦ .
(٤) خطط ، ١ ص ٣٩١ س ١١ و ١٢ .
(٥) نفسه ، ١ ص ٣٩٦ — ٣٩٧ .

للخليفة بيده ، بينه و بينه ، لوضعها أولاً بأول فى بيت المال (١) .

وكانت هـذه الأموال التى يدفعها جميع المؤمنين ، إناثا وذكوراً ، تُجمع من جميع البلاد ؛ فالمستنصر ، فى رسالة وجهها إلى الداعى الصليحى ، يقترح أن تـكون هذه الأموال بمثابة ضرائب إجبارية (٢) ، وأن تُجبى من المؤمنين فى البلاد ، وأن يكون الداعى هو المسئول عن جبايتها .

ونستطيع أن نميز نوعين من مال الدعوة : أولا «النجوى» أو «النجاوى» ، التى ذكرت عدة مرات فى رسائل المستنصر (٣) ، وهى ضريبة مالية يدفعها على الأخص المنضمون للمذهب الشيعى من الرجال والنساء (٤) ؛ و يلوح أن كلمة «النجوى» تعنى «السر» ؛ كانت الدليل المادى على قبول الأتباع التستر على عقائد الفاطميين ، وهى تبلغ ثلاثة دراهم وثلث ، ولـكن أغنيـاء الشيعة كانوا يدفعون ثلاثه وثلاثين درهما (٥) ؛ فـكان من يدفع هذا المبلغ الأخير ، يتميز فى مجلس الداعى ، ويخرج له بخط الخليفة ورقة مـكتوب عليها الجملة الآتية : « بارك الله فيك ، وفى مالك، وولدك ، ودينك» (٦) . وكانت توجد ضريبة ثانية ، هى : «الفطرة» (٧) ، — وهى أيضاً من مال الدعوة — وسميت هـكذا لأنها كانت تدفع فى مناسبة عيد الفطر .

مما سبق ، كان من الضرورى إذاً أن يـكون داعى الدعاة بسبب دوره

---

(١) نفسه ، ١ ص ٣٩١ س ١٤ .
(٢) رسائل المستنصر : (٢٣) ؛ (٣٦) ؛ (٥٧) .
(٣) نفسه : (٢٣) ؛ (٣٦) ؛ (٥٧)
(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٩١ س ٢٥
(٥) نفسه ١ ص ٣٩١ س ٤ .
(٦) نفسه .
(٧) رسائل المستنصر : (٢٣) ؛ (٥٧) .

الديني، عالماً بجميع مذاهب أهل بيت النبي ،وعارفاً بأسرار العقيدة(١) ؛ فكان لا يُختار إلا من الرجال الماهرين ، أصحاب البلاغة ، المطبوعين على التفكير العالي ، ذوي الذكاء الحاد ، والعارفين لقواعد الدين والنظريات السياسية(٢) . فيقول ناصري خُسرو(٣) ، عند الكلام على داعي الدعاة المؤيد: « هو الأستاذ، هو الطبيب » ، ويقول أيضاً : « إنه الطبيب وأفلاطون خادمه» .

ولهذا كان منصب الدعوة يوكل غالباً إلى أشخاص يختارون من بين أسر معروفة ، نذكر على سبيل المثال ، أسرة النعمان(٤) ؛ وأسرة بني عبد القوى ، التي كانت تتولى الدعوة أباً عن جد(٥) .

---

(١) مقريزي ؛ خطط ، ١ ص ٣٩١ س ٥ ؛ النعمان ، كتاب الهمة ، ٢ ص ١٣٣

(٢) Mem. sur les Qarmates, p. 2. : De Goeje

(٣) الخشاب : Nasiri Husrau p 91—2 جاء هبة الله بن موسى ، المعروف بالمؤيد (م ٤٧٠/١٠٨٧)من شيراز إلى مصر في عهد المستنصر(٤٢٧ — ٤٨٧/١٠٣٥ — ١٠٩٤)، وهو من نسل سلمان الفارسي . وقد أوردنا جدولا بمؤلفاته .

(٤) كان نفوذ هذه الأسرة كبيراً ، وأفرادها من المتبحرين في العلوم الفاطمية . فكان النعمان بن حيون (م ٣٦٣/٩٧٣) ، جد هذه الأسرة ، يعتبر من أكابر علماء الفقه الإسماعيلي في عصره ، ومع ذلك لم يعرف إلا بلقب داعيه فقط ، وهو يعتبر من دون شك من أهم وجوه الدعوة الفاطمية (انظر . ابن خلكان ، وفيات ، ٢ ص ٢١٩) . فنحن ندين له بأهم المؤلفات الفاطمية في العقيدة والتشريع . أنظر. The Guide, p37-40: Ivanow. وزيادة على ذلك ، وصل اثنان من سلالته إلى رتبة داعي الدعاة وهما : الحسين بن علي بن النعمان ، وكان أول من تلقب بهذا اللقب (أنظر . ولاة ؛ ص ٥٩٧) ؛ والقاسم بن عبد العزيز (نفسه ، ص ٦١٤) . انظر . Qà di, ; Ency de l' Islam, 3, p 1019-1020: Fyzee
:Mez ; an-Numan the fatimid Jurist and author, J.R.A.S, Jan1934
Adistinguished family : Gottheil; ؛ ترجمة ، ١ ص ٣٧٩ ؛ Die Renaissance of fatimid cadis,J.A,Q.S., 1906, p 217,s q.

(٥) قام افراد كثيرون من أسرة بني عبد القوى ، مثل أسرة النعمان ، بالدعوة الفاطمية . وكان أهمهم في الدولة الفاطمية عبد الجبار بن اسماعيل بن عبد القوى ، المعروف بابن الجليس آخر الدعاة ؛ فولي القضاء مع الدعوة . وقد حاول ابن الجليس بالاتفاق مع الشاعر عمارة وغيره التآمر على الدولة الأيوبية واعادة الفاطميين إلى الحكم ، ولكن واحدا من المدبرين أفشى سرهم ، واستبق ابن الجليس من الموت حتى يمكن أن تعرف منه أسرار القصر التي كان عليما بها انظر . مقريزي ، خطط ، ص ٣٩١؛ ابن حجر ، رفع ، ورقة ١٣٨ .

كذلك كان داعى الدعاة يحتل مكانة عالية بين أرباب الوظائف الكبار فى الدولة والإمبراطورية ؛ فقد كانت رتبته تلى مباشرة رتبة قاضى القضاة[١] ؛ وكان يستلم مثله مرتباً قدره مائة دينار فى الشهر[٢] ؛ وكان يتلقب بألقاب فخمة ، ويخاطب على الأخص بهذه العبارة : «الشيخ الأجل»[٣] وأخيراً كان من حقه الركوب فى المواكب بالطبل والبوق والبنود ، على شرط أن يلى فى نفس الوقت القضاء ، الذى كثيراً ما كان يضاف إليه بسبب علو كعبه فى أمور الدين .

فكان داعى الدعاة زعيا دينياً وروحياً ، له سلطة غير محدودة على جميع مسائل الدولة السياسية والدينية .

---

(١) صبح ، ٣ ص ٤٨٧ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣١٩ ؛ أنظر Sefer Nameh, trad, Schefer, p 160.

(٢) صبح ، ٣ ص ٥٢٦ .

(٣) رسائل المستنصر : (٦١) ورقة ٣٣٣ .

الفصل الخامس

النظم الحربيـــة

الجيش والبحرية

فى هذا الفصل نعرض للنظام الحربى والبحرى : وهما يتميزان عن النظم الديوانية والدينية ؛ تميزاً ذكره جميع مؤرخى الدولة الفاطمية فى مصر .

الجيش : دواوينه — تكوينه — عدده — معسكراته — الجيش والحرب : قيادته — خروجه — أسلحته — خيامه — دوابه — سروجه — راياته — الخطط الحربية — عودته .

كان الجيش، فى أيام قوة الفاطميين، من أقوى الجيوش التى وطئت مصر بعد جيش الإسكندر المقدونى[1] ؛ فى عهد الدولتين الطولونية والإخشيدية ، عرفت مصر جيوشاً قوية وافرة العدد ، ولكن أمراء هاتين الدولتين كانوا شبه مستقلين، فلم تكن جيوشهم فى قوة الجيش الفاطمى ، الذى كان خلفاؤه الفاطميون مستقلين، استقلالاً تاماً ، ومنافسين لخلفاء بغداد .

وقد كان الابقاء على جيش قوى فى وقت السلم كما فى وقت الحرب يتطلب من الدولة الانفاق عليه ؛ فكانت هناك دواوين خاصة تقوم بتنظيم النفقة

---

(١) انظر . صبح ، ٣ ص ٤٩٢ — ٤٩٣ .

وإعداد الجيش[١]، تشبه دواوين الجيش فى الدولة الإسلامية الأخرى. وقد جعل القلقشندى[٢] هذه الدواوين ضمن دواوين أرباب الأقلام: ديوانية ودينية؛ فكان يعمل فيها الموظفون من أرباب الأقلام، وليس من أرباب السيوف؛ وهى ثلاثة:

١ — « ديوان الجيش » ويشرف على الجنود واعدادهم، وتظهر أهميته من كثرة عدد الجيش الفاطمى، على الأخص فى أوائل عهد الدولة[٣].

٢ — « ديوان الرواتب » ويختص بتسجيل « عطاءات » الجنود وجميع موظفى الدولة، حيث كان جزء كبير من الدخل ينفق على الجيش. فكان الديوان يشمل أسماء المرتزقين من الجنود ومن استجد منهم أو من مات دون أن يشتمل على أسماء المتطوعة أو البدو وهى عناصر طارئة على الجيش. فيروى المقريزى[٤] أن عدة العساكر المدرجين فى الديوان، فى أواخر أيام الدولة، وصل إلى أربعين ألف فارس وثلاثين ألف راجل. وهذا العطاء تغير عدة مرات فى عهد الدولة الفاطمية، وكان يتناسب مع درجة كل جندى[٥]. ويروى ناصرى خُسرو[٦] أن عطاء كل جندى فى عهد المستنصر، بلغ عشرين ديناراً فى كل شهر.

٣ — « ديوان الإقطاع » ويختص عندهم بما هو مقطع للأجناد حيث كانت الدولة تقوم بمنح الاقطاعات التى تصحب عادة « بسجل » — وهى كلمة جارية الاستعمال فى ذلك العصر[٧] — إلى الأجناد اقاء قيامهم بالواجبات

---

(١) مقريزى، خطط، ١ ص ٩٤ س ٢٧ — ٣٠؛ انظر: Bouriant, p 270 .

(٢) صبح، ٣ ص ٤٩٢ — ٤٩٣ .

(٣) مقريزى، خطط، ١ ص ٩٤ س ٢٧ — ٣٠ .

(٤) نفسه، ١ ص ٨٦ س ١٣؛ انظر. Bouriant,p246.14-15 .

(٥) انظر. Sefer Nameh, p139 .

(٦) نفسه، ص ١٦٢ .

(٧) صبح، ١٣ ص ١٣٢ .

العسكرية . وهذه الاقطاعات — حسب قول المقريزى — لم تكن من الكثرة كما كانت فى عهد الدول التى تلت الفاطميين ، وعلى الأخص المماليك[١] .

ونظن أنه كان بجانب هذه الدواوين الثلاثة للجيش ، دواوين أخرى عديدة فى الأماكن التى يجتمع فيها الأجناد ، لتمكين الإدارة الحربية من أن تواجه ما يحتاج إليه الجيش فى طول الإمبراطورية وعرضها .

وكان الجيش الفاطمى يماثل فى تكوينه جيوش الدول الأخرى ، غير أنه كان له طابع خاص به ، نقلته عنه جيوش الدول التى أتت بعد الفاطميين .

فكان قائد الجيش يسمى فى ذلك العصر : « اسْفَهسلار العسكر » وترجمتها الحرفية : قائد الجيش ، أو فقط : « اسْفَهسلار » أى قائد ، كما تسمى وظيفته : « الاسْفَهسلارية »[٢] أى قيادة العسكر . وينسب إليه القلقشندى سلطة غير محدودة على الجيش ، ولكنا نظن أنه لم يكن له إلا القيادة الحربية ، أما أمور الإدارة العسكرية فلم تكن من اختصاصه . وقد كان « الاسْفَهسلار » يحتل مركزاً هائلاً فى الدولة الفاطمية ، فهو يأتى فى ترتيبه مباشرة بعد « صاحب الباب »[٣] ، الذى يلى الوزير رأساً ؛ فكان الخليفة بنفسه يوليه منصبه ، ولكن منذ بدر أصبح لوزراء السيف — بسبب سلطتهم العامة — يحملون لقب : « أمير الجيوش » ، فكانوا يعينون قائد الجيش من قبلهم . وقد بلغت سلطة وزراء السيف على الجيش أقصاها ، فى أواخر الدولة الفاطمية ، فتلقب شيركوه بلقب :

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٨٥ س ٣٥ — ٣٧ ؛ انظر Bouriant, P 245.10-13.
(٢) صبح ، ٣ ص ٤٨٣ ؛ عمارة ، النكت ، تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٦٩ .
(٣) صبح ، ٣ ص ٤٨٣ .

« سلطان الجيوش »[١] ، وكان لقب سلطان وقتئذ وقفاً على السلطة العليا .

وكان للجيش قواد من الأمراء يتميز بعضهم عن بعض بعلامات[٢] يحملونها فى الأعياد الرسمية ، أما فى ساحة القتال ، فإنهم كانوا يختلفون على ما يظهر ، بحسب عدد الأجناد التى تحت قيادتهم ، فنميز منهم :

١ — الأمراء الكبار ، ويتحلون بأطواق فى أعناقهم ويسمون : « الأمراء المطوقين »[٣] ؛ وهم بمثابة الأمراء المقدمين فى العصر المملوكى ، ويقود كل منهم ألف جندى .

٢ — أصحاب القضب[٤] ، وهم يركبون فى مواكب الخليفة حاملين فى أيديهم قضب الفضّة ، وهى رماح[٥] فضية يخرجها لهم الخليفة من « خزانة التجمّل » ؛ وهم بمثابة أمراء الطبلخانة فى العصر المملوكى ، ويقود كل منهم مائة جندى .

٣ — أدوان الأمراء[٦] ، وليس لهم الحق فى حمل هذه الرماح ، ولكنهم ولا ريب ، كانوا يحملون سلاحاً من نوع آخر أقل قيمة ؛ وهم بمثابة أمراء العشرات والخمسات ، فى العصر المملوكى .

وليس لدينا معلومات وافية عن جنود الجيش الفاطمى ، وهم يسمون تارة : « أجناداً »[٧] ؛ وتارة : « عسكراً »[٨] . ولقد كان المبدأ السائد فى تنظيم الجيوش

(١) أبو الفداء : (انظر Rec. des Hist. Croisades) ١ ص ٤١ .
(٢) صبح ، ٣ ص ٤٨٠ ؛ خطط ؛ ١ ص ٤٠٣ .
(٣) نفسه ، نفسه .
(٤) نفسه ، نفسه .
(٥) انظر Schwarzlose, p.178 ; Inostrantsev, p 40, ; وبعده
(٦) صبح ، ٣ ص ٤٨٠ .
(٧) صبح ، ٣ ص ٤٨٢ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٠١ س ١٧ — ١٨ ؛ ص ٤٠٣ س ٢٣ .
(٨) رسائل المستنصر : (١٥) ورقة ٧٤ ؛ (١٩) ورقة ٩٤ ؛ (٤٣) ورقة ٢٣٥ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٩١ س ٣٤ ؛ ص ٤٥٠ س ٧ .

وقتذاك — كما يرى نظام الملك (م ٤٨٥ / ١٠٩٥) ، وهو وزير وكاتب شهير في عصره[١] — أنه من المخاطرة أن يعتمد الأمير في جيشه على رجال جميعهم من جنس واحد ، فهؤلاء ينعدم التنافس من بينهم في خدمته ، ولذلك كان من الأفضل أن يتكون جيشه من أجناد من جميع الأجناس والقبائل في مملكته . وقد سار الفاطميون على هذا المبدأ في تكوين جيشهم ، فاستخدموا عناصر مختلفة وأجناساً متنوعة ، غير معروفة في مصر حتى ذلك الوقت . كذلك صادف جيشهم تغييرات عديدة في عناصره ، خلال حكمهم ، تسبب فيها خلفاء كثيرون ، وحتى وزراء سيف.

ففي أوائل عهد الدولة في مصر ، كان الخلفاء الفاطميون يستمدون قوتهم الحربية من عنصرين أساسيين : العنصر المغربي من ناحية ، والعنصر الشرقي من ناحية أخرى[٢].

«فالمغاربة» وهم من البربر ، سُموا باسم اقليمهم الذي أتوا منه وهو : «المغرب» ، لتمييزهم عن العنصر الشرقي ، الذي اتخذ اسم : « المشارقة » . وقد كان المعز ، وهو الخليفة الذي غزا مصر ، يقربهم على حساب عناصر الجيش الأخرى[٣] ؛ فكانوا يكونون غالبية عظمى في جيشه . وقد وصلتنا أسماء عدة قبائل مغربية ، نميز من بينها على الأخص طوائف[٤] : الكتامية[٥] ؛ والباطلية[٦] ؛ والمصامدة[٧] ؛

---

(١) انظر . Siasset Nameh, trad, Schefer, P 135

(٢) رسائل المستنصر : (٥٦) ورقة ٣٠٠ .

(٣) ابن إياس ، بدائع ، ١ ص ٤٤٦ ؛ انظر . على مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٩

(٤) رسائل المستنصر : (٥٦) ورقة ٣٠٢ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٢ ؛ ٥٠٨ ؛ مقريزي خطط ، ٢ ص ٩١ س ٣٤ ؛ ٤٥٠ س ٦ — ٧ .

(٥) وصل الكتاميون من القيروان مع المعز ، وهم طائفة هامة من العسكر . انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer, P 138.

(٦) وهم من الغرب ؛ وصلوا مصر قبل مجيء المعز إليها . واسم الباطلية أطلق على طائفة العسكر التي جاءت ، أثناء تأسيس القاهرة تطلب أرضا لإنشاء حارتها عليها ، فقيل لهم إنها وزعت جميعاً ، فقالوا : « رحنا بالباطل » ؛ فعرفوا بهذا الاسم ، وسميت به الحارة التي سكنوا فيها . انظر . Sefer Nameh, 145 p 138; مقريزي ، خطط ، ٢ ص٨ ؛ ابن تغرى بردى ، طبعة القاهرة ، ٤ ص ٤٦ ؛ انظر . Ravaisse : Essai, sur l'histoire et sur la topographie du Caire d' après Maq, lère partie, M. M. A. F, tome I, Paris 1889, P 425.

(٧) أصلهم من بلاد المصامدة التي تقع في جنوب إفريقية وتمتد حتى حدود المحيط الأطلسي انظر . Sefer Nameh p. 124;138 : Colin: Ency de l' Islam, 3, P 448-452.

والجودرية[١] ؛ وغيرها من القبائل[٢] .

أما المشارقة[٣] ، وهم عناصر من الترك والديلم ، أُدخلت فى جيش الخليفة العزيز[٤] ، لموازنة نفوذ البربر ، الذى لم ينقص حقاً إلا فى عهد الخليفة الحاكم ، على يد وسيطه برجوان[٥] ، عدو البربر الرهيب ، الذى حرض الخليفة ضدهم .

وغير المغاربة والمشارقة طوائف أخرى فى الجيش الفاطمى ، تحمل طابع الدولة ؛ فقد شرع الخلفاء الفاطميون — من يوم مجيئهم مصر — فى تكوين طوائف من العسكر ، تكون فى قبضة يدهم وفى غاية الإخلاص لهم . ولتكوين هذا

---

(١) سموا على اسم قائدهم جوذر الذى كان فى خدمة جميع الخلفاء الفاطميين بالمغرب ، من المهدى حتى المعز . انظر . Sefer Nameh, P 145 ؛ منصور الكاتب : سيرة جوذر ، ورقة ٣ . ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٥ ؛ انظر Inostrantsev, P 88.

(٢) مثل قبيلة زويلة ، التى جاءت من المغرب مع جوهر . (انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٤ و ٢١) ؛ وقبيلة صنهاجة ، التى جاءت أيضا من المغرب (انظر . نفسه ، ٢ ص ٢١) .

(٣) انظر . Sefer Nameh, p 138 ; Lane-Poole : The Story of Cairo p 146.
لعل الطائفة المسماه : « الشرابية » ، سميت على اسم القائد التركى إفتكين الشرابى الذى عمل — فى الواقع — على إدخال عنصر المشارقة : (الترك والديلم) فى الجيش الفاطمى فى عهد الخليفة العزيز ؟ (انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٨ ؛ ١٦ ؛ ٢١ س ١٣) . أو لعلها سميت بهذا الاسم لأنها كانت تحمل مؤونة الماء (الشراب) إلى العسكر فى الحملات الحربية . (انظر . Ravisse, Essai, I, P 425; note 3)

(٤) يحيى ، ص ٣٩١ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٤ — ٢٨٥ ؛ أنظر . مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ١٠ .

(٥) يحيى ، ص ٤٥٣ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٨٥ . فى القاهرة حارة منسوبة إلى برجوان ، تسكنها طوائف من العسكر الفاطمى ، لعلها من المشارقة . انظر . خطط ، ٢ ص ٣ .

الجيش الخاص ، شرط المعز[١] على ولاة الأعمال ، البحث عمن يظهرون مهارة حربية قبل أوانها من بين أولاد الناس ، وأفرد المعز لهم « حُجراً » فى قصره يعلمون فيها الفنون الحربية ؛ وسماهم بسبب سكناهم فى هذه الحجر باسم : « صِبيان الحجر » أو « غُلمان الحجر »[٢] ؛ ويجعل المقريزى هذه الحجر فى القاهرة ، بجوار دار الوزارة[٣] ، قريباً من باب النصر[٤] . فكانت هذه الطوائف من المجندين نواة النظام الحربى الأيوبى والمملوكى ، وكانت البيوت التى يقال لها : « الطباق »[٥] ، وهى معسكرات غلمان سلاطين المماليك ، تشبه إلى حد كبير حجر هؤلا الصبيان . ومن المحتمل أيضاً أن هذه الطائفة التى كان معظمها من بين أولاد

---

(١) نفسه ، ١ ص ٤٤٣ — ٤٤٤ ؛ انظر . De Sacy : Chrest, 2, P 96

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٣ — ٤٤٤ ؛ انظر . Dozy : Suppl, I, P 252-253 يستعمل القلقشندى لفظه « حجرية » ولا يستعمل أبدا لفظه « صبيان الحجر » ، فلعله أراد بهذا أن يبين أن « الحجرية » فرقة فى الجيش على شاكلة « الآمرية » و « الحافظية » ، على اسمى الآمر والحافظ من خلفاء الفاطميين فى مصر ، والتى يطلق عليها جميعاً اسم : « طوائف العساكر » . وعلى العكس ، يسمى القلقشندى « المصامدة » وغيرها من فرق الجيش : « طوائف الرجال » . فهل معنى ذلك أن « طوائف العساكر » كانت خاضعة لنظام حربى أكثر دقة من « طوائف الرجال » ؟ (انظر . صبح ، ٣ ص ٥٠٨) . ومن ناحية أخرى ، كان يوجد فى بغداد فى الجيش العباسى ، طوائف « الحجرية » . انظر . ابن مسكويه ، تجارب الأمم ، تحقيق Caetani ، ٥ ص ٥٠٩ ؛ الصولى ، أخبار الراضى والمتقى ، ترجمه Canard ، ص ٤٩ وملاحظة ٣ ؛ حسن إبراهيم ، تاريخ الاسلام ، ٣ ص ٤٦٨ .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٣ — ٤٤٤ .

(٤) نفسه ، ١ ص ٥٥٠ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٢ ؛ ٥٠٨ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٣ .

المصريين[١] تضم عناصر المماليك ، الذين كانوا فى خدمة الخليفة ، فكلمة مملوك[٢] استعملت عدة مرات فى العصر الفاطمى .

وكان هؤلاء المجندون يخضعون لنظام دقيق ، فجعل لكل مائه قائد يسمى : «زمام»[٣] ، وقسموا إلى قسمين : «الُحجرية الكبار » و «الُحجرية الصغار »[٤] . فلعل هذا التمييز راجع إلى سن المجندين[٥] ، أو إلى التفوق والشجاعة فى التدريب على الحرب ، وهى كانت داخلة فى التقدير عند الفاطميين[٦] . وقد كان على هؤلاء المجندين أن يتعلموا امتطاء صهوة الجواد بمهارة ، ولذلك أُعد لهم اصطبل برسم دوابهم ، يعرف باسم : «اصطبل الحجرية»[٧] . وعلى الجملة ، كان يجب على هذه العناصر من المجندين أن تكون دائماً متجهزة للحرب ، لتخرج عند أول اشارة .

ومن ناحيه أخرى ، كانت من طوائف الجيش فرق من الجند تنسب إلى الخلفاء أو إلى الوزراء أو حتى إلى بعض أفراد حاشية الخليفة .

فنذكر من طوائف الخلفاء طائفتين على اسمى الخليفة الآمر وخلفه الحافظ وهما : طائفتى الآمرية والحافظية[٨] .

---

(١) نفسه .

(٢) رسائل المستنصر . (٤٣) ورقة ٢٣١؛ مقريزى ، خطط ، ٢ص٢١س١٠؛أنظر. Une inscription de Babr al'Jamàli, extrait de rev, Sy, Paris, 1929. :Sauvaget

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٣ — ٢٣١ .

(٤) نفسه ، ١ ص ٥٥٠ س ٨ ؛ صبح ، ٣ ص ٥٠٨ س ٧ . كان هؤلاء المجندون يتميزون عن « صبيان الخاص » ،وحتى عن «صبيان الركاب » . فالأول يكونون حرس الخليفة الخاص (انظر . ابن ميسر ، ص ٩٠ س ٩–١١ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨١) .والثوانى يكونون حرس المواكب الخلافية .(انظر . صبح ، ٣ ص ٤٨٤ .) وسيأتى الكلام عليهما عند الكلام عن البلاط الفاطمى .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٤٣ .

(٦) نفسه ، ١ ص ٤٤٤ .

(٧) نفسه ، ١ ص ٤٦١ .

(٨) نفسه ، ١ ص ٥٥٠ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٢ ؛ ٥٠٨ .

ونذكر من طوائف الوزراء طائفة الوزيرية [١]، وهى أول هذه الطوائف ، ويرجع الفضل فى تكوينها إلى الخليفة العزيز ، الذى سمح لوزيره ابن كلس بتكوين حرس خاص به ، ينتسب إليه . وقد ازدادت طوائف جند الوزراء ، على الأخص فى عهد وزراء السيف ، لاعتمادهم عليها فى بسط نفوذهم ، فنذكر منها : « الجيوشية » [٢] ، على اسم بدر (أمير الجيوش) ؛ و « الأفضلية [٣] » ، على اسم ابنه الأفضل ؛ و « البرقية [٤] » ، التى أنشأها الوزير طلائع على اسم المكان الذى أتت منه هذه الطائفة من إقليم برقة .

وأخيراً ، وجدت طوائف تحمل أسماء أشخاص كانوا فى خدمة الخليفة ، مثل : « اليانسية [٥] » ، على اسم يانس وزير الحافظ ، أو يانس الخادم الذى كان من خدام العزيز والحاكم ؛ و « المعطوفية [٦] » ، علي اسم عطوف ، الذى كان فى خدمة ست الملك أخت الحاكم .

كذلك كانت عناصر من مختلف الأجناس ، تدخل من جملة العسكر الفاطمى ، كما هو الحال فى جميع جيوش الدول الإسلامية .

فنجد السود من عبيد الشراء على الأخص من السودان ، الذين ازداد عددهم

---

(١) ابن الصيرفى ، اشارة ، ص ٢٣ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٥٠ س ٦ ؛ ٢ ص ٥ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٨٢ س ٦ ؛ ٥٠٨ س ٤ .

(٢) صبح ، ٣ س ٤٨٢ ؛ ٥٠٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٥٠ .

(٣) نفسه ؛ نفسه .

(٤) ابن منقذ ، الاعتبار ، تحقيق حتى ، ص ٢٣ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٢ ؛ ٢٥ ، انظر . Wiet : L, Egypte, 4, P 292.

(٥) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٦ — ١٧ ، ص ٢١ س ١٤ ؛ انظر . Ravaisse: Essai, I, P 426, et note. 3

(٦) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٣ ؛ انظر . Ravaisse : Essai I, P 425.

فى عهد الحاكم ، وتضاعفوا فى عهد المستنصر ، الذى كانت أمه سوداء [١] ؛ فكان السود يكونون فرقاً هائلة فى الجيش الفاطمى ، بقيت حتى آخر عهد الدولة [٢] ؛ وقد كان ابن طولون أول من أدخل السودانيين فى جيش مصر . فنذكر من هذه الطوائف على الأخص : الفرحيّة ، والريحانيّة ، والميمونيّة ، والحسينيّة [٣] ، والمنصوريّة [٤] .

ونجد أيضاً فى الجيش الفاطمى عناصر غير نظامية ، فى وقت الحرب ، كما فى وقت السلم ، تؤلف طلائع الجيش ، كما كان الحال فى الجيش الطولونى والإخشيدى ، نذكر منها : شراذم «البدو» [٥] ؛ وقبيله «لواته» [٦] البربرية ، التى كان الخليفة المستنصر يشتكى منها علناً فى رسائله إلى صليحيي اليمن ، لأنهم يثيرون الاضطراب بين المشارقة والمغاربة فى جيشه [٧] .

وكان فى الجيش أيضاً عناصر أجنبية أتت مع وزراء السيوف ، على الأخص شيركوه وصلاح الدين ، نميز منها : الأكراد ؛ والغز [٨] ؛ والأرمن [٩] ؛ والروم [١٠] ؛

---

(١) ابن اياس ، بدائع ، ١ ص ٤٨ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٣٣٥ س ٢٨ — ٣١ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ١٨٣ — ١٨٤ .

(٢) ابن منقذ ، ص ٦ .

(٣) نفسه ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢ س ٨ ؛ ص ١٤ ؛ ص ٢١ س ١٥ ؛ انظر . Ravaisse: Essai, I, P 425 . وهى أسماء أربع طوائف من عبيد الشراء .

(٤) المنصورية اسم السودان الساكنين فى حارة المنصورة فى القاهرة . انظر . خطط ، ٢ ص ١٩ .

(٥) رسائل المستنصر : (٥٦) ورقة ٣٠٢ ؛ عمارة ، تحقيق Derenbourg ، ١ ص ٧٨ . يقول Schefer إن هؤلاء البدو أصلهم من الحجاز . انظر . Sefer Nameh, P. 138

(٦) رسائل المستنصر : (٥٦) ورقة ٣٠٢ ؛ (٥٧) ورقة ٣٠٧ .

(٧) نفسه .

(٨) صبح ، ٣ ص ٤٨٢ و ٥٠٨ .

(٩) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٢ س ١٥ . ؛ ابن اياس ، بدائع ، ١ ص ٧٠ .

(١٠) يسميهم المقريزى أيضاً «العرافة الجوانية» . انظر . مقريزى ، ٢ ص ٢١ س ١٤ . وتدل «الجوانية» على حارة الروم العليا (نفسه ، ٢ ص ٨ و ١٤) وسميت كذلك لتفترق من حارة الروم السفلى ، التى كانوا يسكنونها أيضاً . (نفسه).

والفرنج [١]، والجيل [٢]، والعرب والعجم [٣]؛ أما العناصر الأوربية فإنها كانت تُذكر بصفة عامة فى الجيش الفاطمى تحت اسم: «الصقالبة» [٤]، وذلك لأن معظمها من العناصر السلافية البلقانية.

أما عن المصريين، فلم يذكر المؤرخون وجودهم فى فرق حربية إلا فى طوائف «صِبيان الحجر»، إلا أننا نظن بأنه فى آخر حكم الفاطميين [٥]، أصبح المصريون بالضرورة يكونون عناصر هامة؛ ففى الواقع، كانت بلادهم مهددة من جانب الصليبيين، فاضطر المصريون إلى القيام بالدفاع عنها؛ فكان الجيش الفاطمى — كما يظهر من النصوص — يتكون معظمه من جنود وأمراء من المصريين؛ فقد وجد خلفاء ذلك العصر فى المصريين، منبعاً لا ينضب من الرجال.

وليس لدينا للأسف أرقاماً دقيقة عن عدد قوات الجيش الفاطمى. ففى أوائل حكمهم فى مصر، كان لدى الفاطميين جيش كبير جاءوا به من إفريقية، يتكون من مائة ألف رجل [٦]؛ فكان — كما ذكرنا سابقاً — أكبر جيش عرفته مصر منذ الإسكندر الأكبر [٧]. ولكن هذا العدد الكبير انخفض فى أواخر الحكم الفاطمى؛ فيروى المقريزى [٨] أن عدد من كانوا فى جداول الديوان،

---

(١) صبح، ٣ ص ٤٨٢.

(٢) الجيل سكان جيلان، وهى اسم بلاد كثيرة حول جنوب بحر قزوين. الصولى: أخبار الراضى والمتقى، القاهرة ١٩٣٥، ص ٦٢؛ انظر. احمد أمين: ظهر الإسلام، القاهرة ١٩٤٦، ٤٩.

(٣) يذكر المقريزى أيضاً كلمة العجم (انظر. خطط، ٢ ص ٢١ س ١٣)؛ وهى كلمة يفسرها Dozy على أنها تعنى الزنوج الوثنيين. انظر. Suppl, 2, P, 98.

(٤) مقريزى، خطط، ١ص٩٤س٢٨.

(٥) نفسه، ٢ ص ٣ س ٤.

(٦) نفسه، ١ ص ٣٧٨؛ انظر. شرح اللمعة، ورقة ٢.

(٧) مقريزى، خطط، ١ ص ٩٤ س ٢٧و٣٠؛ انظر. Bouriant, P 270. 4-5.

(٨) نفسه، ١ ص ٩٤ س ٣٥–٣٦؛ نفسه، ص ٢٧٠ س ١٧.

فى عهد الوزير رزيك بن صالح (م ٥٥٦/١١٦٠) يبلغ أربعين ألف فارس وثلاثين ألف راجل .

ولكى يُسكن الفاطميون هذا الجيش الجرار فى معسكرات ، عملوا — منذ وصولهم مصر — على توزيعه فى المناطق الحربية فى مصر والإمبراطورية .

فحينما جاء جوهر مصر ، أنزل عساكر المعز من مختلف الأجناس ، فى مواضع بالقاهرة — العاصمة الجديدة — عُرفت : « بالحارات » ؛ فكانت كل حارة تسكنها جماعة من جنس واحد تتسمى به ، وتتكون من معسكرات العسكر وأسرهم ، ومن دكاكين وأسواق لحاجاتهم . وكان الغرض من اسكان العساكر فى أماكن معينة ، منعهم من مضايقة سكان البلاد ، بالنزول فى دورهم [١] . ويعتبر عمرو أول حاكم مسلم لمصر ، وزع عساكر جيشه فى أماكن معروفة فى الفسطاط ، تُعرف : «بالخطط» [٢] ؛ كذلك ابن طولون ، وهو حاكم شبه مستقل لمصر ، أنزل عساكره فى قطيعات مختلفة فى عاصمته : « القطائع » [٣] .

فنذكر من أسماء الحارات فى القاهرة : حارة الرَّيحانيّة [٤] ؛ وحارة برجوان [٥] ؛

---

(١) انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer, P 126

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢٨٦ ؛ ٢٩٦ — ٩ .

(٣) نفسه ، ١ ص ٣١٣ .

(٤) الريحانية اسم لطائفة من السودان عبيد الشراء . انظر . نفسه ، ٢ ص٢ ؛ Ravaisse: Essai, I, P 425, ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٥) كان يسكنها طائفة من العسكر تختص بالطواشى برجوان ، وسيط الحاكم ، الذى قتل بأمر الخليفة فى ٣٩٠ / ١٠٠٠ . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ٦ ؛ Essai, I, P 423. : Ravaisse ؛ Sefer Nameh, trad, P 144 .

وحارة زويلة(١) ؛ وحارة المحمودية(٢) ؛ وحارة الجودرية(٣) ؛ وحارة الوزيرية(٤) ؛ وحارة الباطلية(٥) ؛ وحارة الروم(٦) ؛ وحارة الديالمة(٧) ؛ وحارة الأتراك(٨) ؛ وحارة

---

(١) زويلة اسم ضاحية فى القيروان واسم بلدة بجوار مدينة المهدية اختطها عبيدالله المهدى (٢٩٧ — ٣٢٢/٩٠٩ — ٩٣٤) . ولما اختط موضع للعساكر الآتين من هذه الأماكن فى القاهرة تسمى هذا الموضع بهم . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٤ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ٦ ؛ ابن دقاق ، الانتصار ؛ طبعة بولاق ١٨٩٧ ، ٥ ص ٣٧ ؛ Sefer Nameh, trad, : Essai. I. P 423 ؛ Ravaisse ؛ Schefer. p144 et note 2 ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ ؛ انظر . قبله .

(٢) سبب تسمية هذه الطائفة غير معروف ، وقد بقيت طائفة المحمودية من جملة طوائف عسكر الدولة الفاطمية ، حتى أواخر حكمها . انظر . خطط ، ٢ ص ٤ — ٥ ؛ Essai, I, P 424: Ravaisse

(٣) انظر . Sefer Nameh, trad. Schefer. P 144 et note 3 ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٤) الوزيرية اسم طائفة الوزير يعقوب بن كلس (م ٣٨٠/٩٩٠) ، وهى من جملة طوائف العسكر الفاطمى . خطط ، ٢ ص ٥ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ٥ ؛ Essai, I, P 424. : Ravaisse ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ و ١١ .

(٥) انظر . قبله ؛ خطط ، ٢ ص ٨ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ٦ ؛ ابن دقاق ، الانتصار ، ٥ ص ٣٧ ؛ Sefer Nameh, trad, : ؛ Essai. I.P 425 : Ravaisse Schefer, P 145 et note I. ؛ مبارك : الخطط الجديده ، ١ ص ٦ .

(٦) سكن هذه الحارة عساكر الروم ؛ وكانت تنقسم الى حارة الروم السفلى وحارة الروم العليا . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٨ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ٦ ؛ ابن دقاق ، الانتصار ، ٥ ص ٣٩ ؛ Sefer Nameh. : Essai, I, P 424 : Ravaisse trad. Schefer P 144 et note ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٧) عرفت الحارة بهذا الاسم لنزول الديلم الواصلين مع القائد افتكين ، الذى هزمه العزيز فى ٣٦٨ — ٩٨٧ . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٨ — ٩ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ٤ ؛ Essai, : Ravaisse ؛ Sefer Nameh, trad, Schefer P 144 et note. (5) I, P 424, ؛ انظر الخطط الجديدة ، ١ ص ١٦ .

(٨) هذه الحارة على اسم الأتراك الذين قدموا مصر مع افتكين بعد هزيمة العزيز لهم فى ٣٦٨/٩٧٨ . انظر مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٦ ؛ Essai, I, P 424 : Ravaisse

كتامة (١) ؛ وحارة الصالحية (٢) ؛ وحارة البرقية (٣) ؛ وحارة المطوفية (٤) ؛ وحارة الأكراد (٥) ؛ وحارة المُرتاحية (٦) ؛ وحارة الفرحية (٧) ؛ وحارة الطوارق (٨) ؛ وحارة الشرابيـة (٩) ؛ وحارة اليانسية (١٠) ؛ وحارة المنصورية (١١) ؛ وحارة المصامدة (١٢) ؛ وحارة الحسينية (١٣).

---

(١) هذه الحارة على اسم طائفة من عساكر البربر قدموا من القيروان مع المعز . انظر . Sefer Nameh. trad, Schefer, P138. :Essai, I,P425.:Ravaisse ؛ شرح اللمعة، ورقة ٦؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٩ .

(٢) اسم طائفه من عسكر الوزير الصالح طلائع بن رزيك (م ٥٥٦/١١٦٠) انظر . مقريزى . خطط ، ٢ ص ١٢ .

(٣) البرقية اسم طائفة فى الجيش قدمت من برقة . انظر . نفسه ؛ Essai : Ravaisse I, p. 425 ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٣ ؛ انظر . Essai, I, p 425 : Ravaisse : ؛ مبارك الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ ؛ قبله .

(٥) كان يسكن هذه الحارة الأكراد ، ولها تسمية أخرى هى : «البستان» . انظر . خطط ، ٢ ص ١٤ ؛ Essai, I, p 423 : Ravaisae ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٦) المرتاحية اسم طائفة فى الجيش الفاطمى . انظر . خطط ، ٢ ص ١٤ ؛ Ravaisse : Essai, I, p 423 ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٧) هذه الطائفة من عبيد الشراء كانت من جملة العسكر الفاطمى . انظر . خطط ، ٢ ص ١٤ ؛ Essai, I, p 426 ؛ Ravaisse ؛ Sefer Nameh, trad, Schefer, p 145 ؛ مبارك ، الخطط الجديدة ، ١ ص ٦ .

(٨) يسكن هذه الحارة الصبيان من جملة العسكر ، الذين كانوا معدين لحمل أسلحة تسمى : (طوارق) . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٦ ؛ Essai, I,p425 : Ravaisse ؛ Dozy Suppl, 2, p 41

(٩) الشرابية ربما جاءت مع افتكين الشرابى فسميت على اسمه ، أو لأنها كانت مكلفة بحمل مؤونه الماء (الشراب) إلى الجيوش فى الحارات . انظر . خطط ، ٢ ص ٩ و ١٦ ؛ Essai, I, p 425 et note 3 : Ravaisse ؛ انظر . قبله

(١٠) هذه الحارة على اسم طائفة عساكر يانس الصقلى الذى كان فى خدمة العزيز ؛ أو على اسم يانس (م ٥٢٦/١١٣١) وزير الحافظ . انظر ؛ خطط ، ٢ ص ١٦ — ١٧ ؛ شرح اللمعة ، ورقة ١٢ ؛ Essai, I, q 426. : Ravaisse

(١١) سكن هذه الحارة السودان المعروفون باسم المنصورية . انظر . خطط ، ٢ ص ١٩ .

(١٢) نفسه ، ٢ ص ٢٠ ؛ Sefer Nameh, trad, Schefer p 145 : et note 3 انظر . Essai, I, p 426 et note : Ravaisse ؛ قبله .

(١٣) هذه الحارة على اسم الحسينية ، طائفة من السود عبيد السودان . انظر . مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٢٠ ؛ Essai, I, p 425. : Ravaisse

فسكنت فى القاهرة حول القصر ، العساكر النظامية [١] ، مثل : الروم، والترك ، والسودان ، والكرد ، والبربر ؛ أما العساكر غير النظامية فإنها نزلت فى أطراف المدينة ، سواء فى الجنوب مثل : السودانيين ، أو فى الشمال مثل : عبيد الشراء .

ونحن لا نعرف عدد هذه الحارات ، التى نزلها العساكر، لأن الجيش الفاطمى كان عدده فى أزدياد أو نقصان مستمر ، إلا أننا نعرف أن المدينة قسمت إلى خمس عشرة حارة فى عهد جوهر ، وأنها قسمت إلى عشر حارات [٢] ، فى وقت زيارة ناصرى خُسرو ، فى أوائل حكم الخليفة المستنصر .

أما عن حاميات العساكر فى داخل البلاد فى مصر ، فليس لدينا إلا تفاصيل قليلة . فيروى المقريزى [٣] ، أن الفاطميين كان من عادتهم انزال العساكر فى مراكز الحدود (الثغور) : فى دمياط وتنيس ورشيد وعيذاب وأسوان والإسكندرية [٤] . وكذلك يلاحظ ناصرى خُسرو [٥] وجود حامية مسلحة تسليحاً قوياً ، فى تنيس للسهر على حمايتها من هجمات العدو . وفى فقرة جديدة ، يتكلم المقريزى أيضاً [٦] ، عن وجود قوات على أهبة القتال فى الفرما بولاية الشرقية للدفاع عنها ، وكانت بعض هذه القوات يطلق عليها : «المركزية» لأنها تقيم فى المدن ، وبعضها الآخر يعرف : « بالمقطعين » لأنها تعيش على الأخص على الإقطاعات [٧] .

---

(١) انظر . خطط ، ٢ ص ١٤ ؛ Lane-Poole : History of Cairo, p 166-7 ؛ Clerget : Le Caire, I, 128.

(٢) انظر . Sefer Namah, trad, Schefer, p 144

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١٩٨ ؛ ٢١٢ ؛ ٢١٣ س ٨ .

(٤) نفسه ، ١ ص ١٠٩ س ١٥ ؛ ابن مماتى ، قوانين ، تحقيق القاهرة ، ص ٢٢ ؛ انظر Bonriant, P 314.

(٥) انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer, p 112

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢١٢ س ٩ .

(٧) نفسه .

وقبل أن نعطى فكرة عن تنظيم الجيش الفاطمى فى أوان الحرب ، سنبين العلاقات التى كانت قائمة بين الدولة الفاطمية وأعدائها خلال حكمها فى مصر ؛ ففى القرن الأول ، كان فاطميو مصر فى عداء مطلق مع بيزنطة والدولة العباسية، فالعلاقة الطبيعية بينها و بينهم هى الحرب .

فبيزنطة ، دولة مسيحية،وعلى ذلك فإن الحرب ضد هذه الدولة أمرضرورى، لأن العقيده الإسلامية ، بصفة عامة ، تمنع العلاقات السلمية مع شعب لا يؤمن بعبادته [١] ، وكان هذا المبدأ مطلقاً بحيث أن الشريعة الإسلامية تميز بجلاء بين نوعين من البلاد : بلاد الأعداء وتسمى : «دار الحرب» ؛ و بلاد المسلمين وتسمى: « دار الإسلام » [٢] . وقد كان المعز نفسه ، لما جاء إلى الإسكندرية ، يلمح بالكلام عن الحرب المقدسة ، مع جماعة من سكان الفسطاط أتت لاستقباله [٣] . ولكن هذه العلاقة بين بيزنطة والفواطم لم تكن دائماً علاقة حرب ، ذلك لأنه فى القرن الأول من الحكم الفاطمى فى مصر ، كانت توجد دولة حاجزه تعوق الجهاد : أولا دولة الحمدانيين، ثم دولة المرداسيين .

أما عن العباسيين ، فإن الفاطميين كانوا راغبين حقاً فى محق سلطانهم ، وقد حرموهم أمداً طويلا من حقهم فى الخلافة ، ومع أن الفاطميين حينما قاموا بفتح مصر كانوا واضعين نصب أعينهم قتال العباسيين حتى بغداد ، فإن العداوة الشديدة لم تظهر طيلة الحكم الفاطمى ، بسبب العقبات الحربية الكثيرة ؛ فقد كان الخلفاء العباسيون فى بغداد يحكمهم البويهيون الشيعة، الذين كانوا يعترفون بالسلطة الروحية لفاطميى مصر ؛ ولذلك فإن العداوة ضد العباسيين ظهرت أولا

---

(١) المحقق ، شرح الإسلام ، ترجمة Querry ، ٢ ص ٢٠٠ .

(٢) Van Berchem : La propriété territoriale, p 8.

(٣) ابن تغرى بردى ، النجوم ، طبعه القاهرة ، ٤ ص ٧٢ ؛ انظر . Canard : L'impérialisme des Fatimides et Leur propagande, Annales de l'Inst. d'Et Or, 6, 1942,-6, P. 180.

فى شكل صراع سياسى بالدعوة ضدهم ، أكثر مما ظهرت فى شكل قتال حربى ؛ ولكن بقيت نار الكراهية بين الفاطميين والعباسيين لا ينطفئ أوارها ؛ ويبين ناصرى خسرو هذا المظهر من العلاقات ، بقوله : إن الخليفة عليه أن يقاتل الكفرة بحد السيف ، وأن يقاتل المنشقين من المسلمين بالدعوة(١) .

ولكن فى القرن الثانى الفاطمى ، غلب الأتراك السلاجقة البويهيين على العباسيين ، وهم عنصر سنى جديد ، شديد التعصب ، وعلى ذلك ، فإن العلاقات بين الفاطميين والعباسيين ، اتجهت نحو صراع سياسى ، يختلط بالجهاد .

وفوق ذلك كان على الفاطميين القتال فى ذلك القرن ضد الصليبيين ، الذين غزوا الأراضى المقدسة ، فاتخذ الجهاد مظهراً صريحاً وأصبح جزءاً من عمل الجيش الفاطمى ، بل وجميع الجيوش الإسلامية فى ذلك الوقت . ولم يتردد الجيش الفاطمى فى قتال الصليبيين ، بالتعاون مع دول اسلامية أخرى سنية(٢) ؛ فكانت الحملات فى أواخر الحكم الفاطمى ، ترسل كل ستة أشهر(٣) .

كذلك يجب أن نشير إلى أن جميع دول الإسلام(٤) ، وبخاصة الدولة الفاطمية ، تعتقد بحق سيطرتها على العالم ، أو على الأقل على بلاد المسلمين ؛ فكان نشر العقيدة الفاطمية بالقتال جزءاً من الواجب الدينى ؛ فغرض الحرب هو تحويل الناس وقيادتهم نحو الدين الصحيح . ولكى يتحقق هذا المبدأ ، كان بعض الرجال ذوى الصبغة الدينية يصحبون الجيش ، فقد كان النصر الحربى يحتاج إلى الحماس الدينى ؛ فكان الفاطميون يرسلون عادة مع الجيش قاض يسمى : « قاضى العسكر »(٥) ، كما كان قاضى القضاة نفسه فى العاصمة ، يقوم — أحياناً —

---

(١) الخشاب : Nâsiri Husrau, p 145

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢١٢ ؛ Wiet : L, Egypte, 4, p 287.

(٣) ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٣ ص ٧ ؛ انظر . Hurat: Ency de L, Islam (art afdal), l, p 148.

(٤) انظر Van den Berg. : Droit musulman, p 97.

(٥) ولاة ، ص ٥٨٦ .

باختصاصات قاضى العسكر بالفصل فى قضايا العسكر فى الحملات أو فى المدن ، وهو لم يكن فى الغالب غير أداة دينية للدعوة . بل فى عهد الخليفة المستنصر ، أُرسل داعى الدعاة المؤيد[١] ، على رأس جيش للتعاون مع قائد فاطمى يُدعى البساسيرى ، كان يقاتل فى بغداد ضد الخليفة العباسى القائم .

على كل حال ، كان الجيش الفاطمى حسن التنظيم فى أوان الحرب ، وإن لم تصلنا المعلومات الوافية عنه .

ففى وقت الحرب ، كان الخلفاء يكلون قيادة الجيش إلى قائد يعينونه لذلك ، ولم يقوموا بقيادته إلا فى مرتين فقط : المرة الأولى[٢] ، فى عهد العزيز ، حين ذهابه فى حملة كبيرة لقتال التركى افتكين ، الذى كان قد استولى على سوريا ؛ والثانية[٣] ، فى عهد الخليفة المستنصر ، فى أثناء الثورة التى هددت بقلب الخلافة الفاطمية ، فلم يتردد المستنصر فى أن يركب للحرب بنفسه على رأس الجند والناس ، لمقاتلة الثائرين .

كذلك ، كان وزير السيف ، بسبب سلطته العامة ، له قيادة الجيش ، كما كان الخليفة — أحياناً — يكل هذه القيادة إلى موظف من قبله ليس لوظيفته أى مظهر حربى ؛ وقد حدث هذا — كما بينا سابقاً — فى ارسال حملة حربية إلى العراق بقيادة المؤيد ، داعى الدعاة .

وكان الخلفاء الفاطميون يتمسكون بوداع الجيش رسمياً عند رحيله سواء فى العاصمة أو فى خارجها ؛ وهذا التقليد ينسب — على ما يظهر — إلى الخليفة

---

(١) سيرة المؤيد ، ص ١٠٠ .

(٢) يحيى ، ص ٣٩٠ ؛ مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٠ .

(٣) ابن ميسر ، ص ١٩ .

المعز؛ فقد ورد فى مناسبة غزو مصر، أنه خرج من قصره فى القيروان ليودع الجيش وقواده[١].

ويقول لنا المقريزى[٢]، خاصاً بوداع الجيش فى العاصمة — بوجود ميدان واسع فى القاهرة — يسمى: «بين القصرين» أى بين القصر الكبير فى الشرق والقصر الصغير فى الغرب، يستخدم فى استعراض قوات الجيش الفاطمى، ويتسع لعشرة آلاف من العسكر ما بين فارس وراجل.

ومن ناحية أخرى، يروى المقريزى[٣] أن الخليفة العزيز فى ٩٧٨/٣٨٤، عرض عساكره فى خارج القاهرة عند مكان يسمى: «سطح الجُبّ»، فنصبت له خيمة فخمة وضرب لابنه المنصور خيمة أخرى، ولم تزل العساكر تسير بين يديه من ضحوة النهار إلى صلاة المغرب.

ونحن نجهل الرسوم الخاصة بالاحتفال بوداع الجيش فى العاصمة أو فى خارجها، ومع ذلك، فمن الوصف الذى وصلنا عن فتح مصر على يد جوهر[٤]، يظهر لنا الخليفة متكئاً على فرسه وقد تقدم نحوه قائد الجيش، جوهر، ليقبل يده، وحافر فرسه؛ وفى هذه المناسبة، وزعت هدايا وخلع كثيرة، على جوهر وعلى القواد.

أما عن سير العساكر فى الأستعراض أو عند رحيلها للقتال، فإن الجيش يتقدم بطوائفه من الرجالة[٥]، وهم فى زى الحرب؛ فكانت كل «طائفة» تتكون من وحدة قائمة بذاتها[٦]. كما كان بجانب كتلة العساكر الرئيسية،

---

(١) مقريزى، خطط، ١ ص ٣٧٨ س ٦ — ٧.
(٢) نفسه، ٢ ص ٢٨ س ١٦.
(٣) نفسه، ٢ ص ١٦٣.
(٤) ابن خلكان، وفيات، ١ ص ١٦٦ — ١٦٧؛ انظر O'Leary: Ashort history of the Fatimid Khalifate, P. 100.
(٥) مقريزى، خطط، ١ ص ٤٨٢ س ١١.
(٦) أنظر Sefer Nameh, trad. Schefer, P 138.

يشتمل الجيش على البدو الذين يكونون عادة طلائعه[(١)]؛ وعلى الحواشى[(٢)]، مثل: الخدم الذين يقومون بنقل أمتعته؛ وعلى الأطباء والمؤذنين، والقراء[(٣)]، وقاضى العسكر[(٤)].

وكانت أمتعة الجيش الضرورية مثل: الخيام، والأسلحة، والأدوات المختلفة، وصناديق المال تحمل على الجمال؛ فيروى المقريزى أن خزائن المال وأمتعة الجيش حملها عشرون ألف جمل، لما خرج العزيز إلى الشام[(٥)]

وقد كان الجيش الفاطمى معداً بتسليح كامل للحرب، فزيارة لخزائن السلاح[(٦)] تبين لنا مدى أهمية هذه الخزائن للجيش الفاطمى. فكانت هذه الخزائن تحتوى على خوذات فارسية « خود »[(٧)]، وعربية « بيض »؛ وسيوف حديدية؛ وسيوف على اختلاف أنواعها عربية و فارسية « قَلجُوريَّات »[(٨)]؛

---

(١) مقريزى، خطط، ١ ص ٢١٢ س ١١.
(٢) نفسه.
(٣) نفسه، ١ ص ٤٨٢ س ١٢.
(٤) ولاة، ص ٥٨٦ س ١٧.
(٥) مقريزى، خطط، ١ ص ٩٤ س ٣٢. يذكر ابن ميسر ٣٠ الف جمل. انظر. تاريخ مصر، ص ٥٠.
(٦) تقع خزانة السلاح الفاطمية فى القاعة التى كان يطلق عليها اسم: «الايوان الكبير»، وهى القاعة ذات الأعمدة، التى كان يجلس بها الخلفاء فى استقبالاتهم الأسبوعية، كل اثنين وخميس. ولكن فيما بعد، فى أيام الخليفة الآمر (٤٩٥-٥٢٤/١١٠١-١١٣٠)، نقل جلوس الخليفة إلى القاعة المعروفة: « بقاعة الذهب »، وتحول الايوان الكبير إلى مستودع للأسلحة وسمى: « خزائن السلاح ». انظر. مقريزى، خطط، ١ ص ٣٨٦ س ٨ – ٩؛ ٣٨٨ س ٢٢ و ٣٠؛ ٤٠٧ س ٦–٨؛ ٤١٧–٤١٨؛ انظر. Inostrantsev, P.491؛ De Sacy: Chrest, I, Paris 1826, P 125-126.
(٧) مقريزى، خطط، ١ ص ٤١٧ س ٢٨؛ انظر. Inostrantsev, P 48.
(٨) ليس من السهل وصف هذا السيف بدقة، ولكن لما كانت كلمة « قلجوريات » تجاور « سيوف عربية »، فانا نفهم أن هذه الكلمة من أصل فارسى وتدل على سيف فارسى انظر. Inostrantsev, P 50.

والرماح الرّان المسماة : « الخطيّة »[١] ؛ والأسنة الطويلة المسماة : « القنا »[٢] ؛ والرماح الخشبية المسماة: « قُنطاريات »[٣] ؛ وجعاب السهام ؛ والدروع ؛ وسهام من خشب « الخَلَنج » ؛ وسهام يقال لها : « نُشّاب » من الخشب أيضا ، ذات نصول مثلثة الأركان ؛ وسهام يقال لها : « الجراد » طولها شبر وتبلغ الهدف بسرعة فائقة فتقضى على الفارس أو الراجل[٤] ؛ وسترات تسمى: « كُزاغندات »[٥]، مبطنة بالقطن أو بالحرير «ديباج»، وتستعمل كدرع ؛ والدروع العربية ، والدروع الفارسية المسماة: « زرد » أو «جواشن»[٦] ؛ ونوع من الدروع يسمى : « زرديات سابلة »[٧]، تغطى كل الجسم ؛ ودروع تغطى الخيل تسمى: «تجافيف»[٨]، حيث يروى ناصرى خُسرو[٩]، أن الخيل كانت محمية بدرع ، وأنه كان يوضع عند مؤخرة

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤١٧ س ٢٩ ؛ انظر . Die : Schwarzlose Waffen. Leipzig, 1886, P 226 كلمة « خطيه » مأخوذة من « خط » اسم لإحدى مدن بلاد عمان ، التى كانت تباع فيها الرماح المستوردة من الهند.

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤١٧ س ٣٣ ؛ انظر . Suppl, 2, P 414 : Dozy

(٣) القنطاريات نوع من الخشب يستعمل فى صناعة الرماح . انظر . Suppl, 2, P 413 : Dozy Schwarzlose, P 219 ; Cultergeschichte, 2, P 285: Kremer ; Inostrantsev, P 50

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤١٧ س ٣٧ ؛ انظر . Inostrantsev, P 49

(٥) مقريزى ؛ خطط ، ١ ص ٤١٧ س ٣١ ؛ انظر Suppl, 2, P 342 et 462 : Dozy ؛ Schwarzlose P 334 ؛ زكى ، كنوز ، ص ٢٣ ؛ Un traité d'armurerie, : Cahen Inostrantsev, P 50 B. E. O. XII, 1947-8, texte P. 116, trad P. 138

(٦) « دروع » كلمة عربية ، أما « زرد » و « جواشن » فهما فارسيتان . انظر . Inostrantev, P. 48 ; traité, texte P 116, trad P 138 : Cahen

(٧) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤١٧ س ٣٢ ؛ انظر . Schwarz ; Inostrantsev, p 50 lose ,P 341 . ترجم Ouatremère (انظر . Mamelouks, I, 2, 114, N. 138) « الزرديات السابله » بهــذه العبارة : « Cuirasses Flottantes » أى دروع فضفاضة . كذلك يذكر المقريزى (خطط ، ١ ص ٤٥٤ س ٥) نوعا آخر من الدروع يغطى كل الجسم « زرديات بالمغافر ملثمة » ، وهذه لا تبين من لابسها — علوها يظهر — إلا الأحداق . انظر . نفسه ، ١ ص ٤٥٠ س ٣ .

(٨) انظر . Schwarzlose P 324 ; Inostrontsev, P 48. هذه الكلمة عند Dozy (انظر . Suppl. 2. P 200) تدل على قطع اللبود المصمته ، التى تستخدم فى تبطين الدروع للفرسان والخيل .

(٩) انظر Sefer Nameh. trad, Schefer, P. 137.

الحصان خوذة وأسلحة أخرى تثبت على السرج . وكانت توجد أيضاً أنواع من الأقواس المختلفة ، مثل : «قوس اليد » التى تشد باليد ، فتخرج السهام التى تشبه الجراد لصغر حجمها ، دفعة واحدة فى جهات متعددة[١] ؛ و «قوس الرجل»[٢] ، التى تشد بدفعها من الرجلين ؛ و «قوس الركاب»[٣] ، التى تشد من ركاب الخيل ؛ وأخيراً « قوس اللولب»[٤] ، التى تشد بواسطة لولب .

وفوق ذلك ، يذكر الأبرق[٥] ، وهو معاصر لأواخر خلفاء الفاطميين ، آلة حربية فيها عدة أقواس يشدها رجل واحد ، وتتميز بأنها ترسل عدة سهام بشدة واحدة ؛ كما يذكر قوساً لقذف قارورات النفط[٦] ، التى كانت تلقى أيضاً بالسهام والمنجنيقات[٧] .

ومن ناحية أخرى استعمل الجيش أسلحة الحصـــار الثقيلة ، مثل : « المنجنيقات »[٨] ؛ و « الدبابات » ؛ و « الأبراج » ؛ و « الستائر » ؛ وهى تستخدم فى نقب حوائط الأماكن المحصنة وتدميرها[٩] .

كذلك استخدم الجيش أسلحة مدببة ، تسمى : «مثلثة »[١٠] ، لها أحجام مختلفة لنشرها على الأرض لتعوق تقدم العدو .

وفى الجملة ، كان الفاطميون لا يدخرون وسعاً ، فى تجهيز جيشهم بـكل ما يحتاج إليه من أسلحة .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤١٧ ؛ Cahen : Traité XII, 1947-8, texte p 110 ; trad, p 132 ؛ انظر Dozy : Suppl, 2, p 418 : Inostrantsev, p 49;51

(٢) نفس المراجع .

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤١٧ ص ٣٦ .

(٤) نفسه ؛ انظر . Dozy : Suppl, 2, p 418.

(٥) انظر . Cahen : Traité. XII, 1947-8, texte, p 112, trad, p 134

(٦) نفسه ، النص ، ص ١١١ ؛ والترجمة ، ص ١٣٣ .

(٧) نفسه ، النص ، ص ١٢٢ — ٣ ؛ والترجمة ص ١٤٥ — ١٤٦ .

(٨) نفسه ، النص ، ص ١١٨ ؛ والترجمة ، ص ١٤١ .

(٩) نفسه ، النص ، ص ١٢٠ ؛ والترجمة ، ص ١٤٣ .

(١٠) نفسه ، النص ، ص ١٢١ — ١٢٢ ؛ والترجمة ، ص ١٤٤ .

وكان الجيش يجهز أيضاً بالخيام[1] ، فيصف لنا المقريزى بدقة[2] ، خزائن الخيام، التى نميز فيها أشكالا مختلفة من خيام الجيش،مثل: «الحصون» و «القصور» و « الفساطيط » و « الشُراعات » و « المسطَّحات » .

وكانت الخيام تخزن لحاجة الجيش فى المواضع الحربية فى البلاد ، فتخرج إلى العسكر فى حالة تهديد مفاجئ ، كما حدث عند تهديد الصليبيين للفرما فى ولاية الشرقية[3] .

كذلك تزود الجيش الفاطمى بعدد وافر من الدواب ، وعلى الأخص الخيل التى كان لرجال السيف وحدهم والأشخاص العاملين فى الجيش حق ركوبها ؛ أما رجال القلم ، فإنهم لا يركبون إلا الحمير[4] . ويذكر المقريزى أسماء بعض اصطبلات الخيل الفاطمية ، مثل : اصطبل « الحجرية »[5] الخاص بصبيان الحجر ، واصطبلين آخرين للخليفة ، يسمى أحدهما : « طارمة » بمعنى رواق ، ويسمى الآخر : « جُميزَة[6] » ؛ وهما يضاهيان اصطبل الحجرية فى الأهمية؛ ولكنا نظن أنهما لا يحتويان إلا على خيول الأعياد والحفلات .

وقد أقام الفاطميون خزائن لصناعة السروج، التى تعد خصيصا للدواب فى الحرب؛ فيروى المقريزى[7] ، أن الخليفة الآمر ، فكر فى الغارة على بغداد ، ولذلك أعد

---

(١) صبح ، ١٠ ص ٤١٠ س ١٣ وما بعدها ؛ خطط ، ١ ص ٤١٨ وما بعدها ؛ ٤٨٢ س ١٣ .

(٢) خطط، ١ ص ٤١٨ — ٤٢٠ ؛ انظر Kremer : Culturgeschichte, 2, p 298-300 ; Quatremère : Mém. géog et hist, 2, p 380-383 ; Inostrantsev, p 99.

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢١٢ س ١١ .

(٤) انظر Sefer Nameh, trad, Schefer, p 154 .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦١ .

(٦) نفسه ، ١ ص ٤٤٤ .

(٧) نفسه ، ١ ص ٤١٨ ؛ صبح ، ٣ ص ٤٧٧ ؛ انظر Inostrantsev, p 56 .

سروجاً مجوفة و بطنها بصفائح من قصدير، ليجعل فيها الماء ، فإذا دعت الحاجة إلى الماء شرب منها الفارس .

وكان استكثار الجيش من الرايات لا ينتهى عند حد فى الغالب ؛ فقد كان عدد الرايات ، لما خرج العزيز إلى فتح الشام ، خمسمائة راية[١] ، وسنرى فى فصل مقبل ، أن الفاطميين اتخذوا الرايات البيضاء ، التى سميت لهذا السبب : «مبيضة» مخالفة للعباسيين الذين سميت راياتهم : « مسودة »[٢] ، أى سوداء . وقد جرت العادة عند الفاطميين أن يعقد الخليفة لقائده اللواء قبل خروج الجيش ، فيخرج القائد بعد ذلك من قصر الخليفة ، لكى يقوم بما أرسل من أجله[٣] . وقد كانت الرايات الفاطمية تحمل عادة اسم الخليفة والقابه مطرزة على أطرافها[٤] .

وكان للجيش الطبل والبوق ؛ فقد دخل جوهر الفسطاط و بين يديه تدق الطبول[٥] ، كما اتخذ العزيز خمسمائه بوق لما خرج إلى فتح الشام[٦] .

من هذا نرى أن الجيش الفاطمى ، كان حسن الإعداد ، مثل غيره من جيوش الدول الكبرى ، فى ذلك العصر .

أما عن معلوماتنا عن مسلك الجيش فى الحرب فإنها توجد مبعثرة فى كتب عديدة ، و إن كان من الطبيعى أن يتبع الفاطميون نفس الخطط الحربية فى الدول الإسلامية الأخرى .

---

(١) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٤٥ ؛ Chrest, 2, p 495: De Sacy

(٢) نفسه ، نفسه .

(٣) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٤٤ .

(٤) ابن تغرى بردى ، النجوم تحقيق Popper ، ٢ ص ١٧١ .

(٥) العينى ، العقد ، ١٩ ورقة ٢٣٢ .

(٦) ابن خلدون ، مقدمة ، ٢ ص ٤٥

فنجد أن الفاطميين أحاطوا عاصمتهم — القاهرة — بأسوار ضخمة تشبه القلاع المنيعة ، لتقف صعبة المنال أمام العدو (١) . فبنى جوهر فى ٣٥٨/٩٦٨ ، أسواراً سميكة من الطوب من قطع كبيرة الحجم ، بحيث يستطيع فارسان أن يمرا عليها جنباً إلى جنب (٢) . ولما اتسعت العاصمة بعد ذلك ، أمر بدر بدوره فى ٤٨٠/١٠٨٧ ، ببناء سور جديد من قطع الطوب إلا الأبواب كانت من الحجارة ، وكان هذا السور سميك أيضاً ، يبلغ عرضه فى بعض الأماكن نحو عشرة أذرع (٣) .

وزيادة فى تحصين العاصمة، حفر جوهر فى ٣٦٠/٩٧٠ خندقين، عرض كل منهما عشرة أذرع فى عمق مثلها ، وذلك فى شرق العاصمة ، من ناحية سوريا (٤) .

كذلك كانت القاهرة تستطيع أن تقاوم طويلا ، فى حالة الحصار ؛ فحسب قول المقريزى (٥) ، كان يوجد فيها « أهراء » كثيرة لخزن القمح .

أما فى حالة هجوم مفاجىء ، على مكان غير محصن فى البلاد ، فإن القيادة قررت نظاماً دفاعياً عنه ؛ فيروى المقريزى (٦) بدقة الخطة التى اتبعت فى الدفاع عن الشرقية ضد هجوم الصليبيين عليها ؛ فقد أرسل الوالى بسرعة شراذم البدو لانهاك جناحى جيش العدو أثناء الليل وشغله بحرب العصابات ، ثم وجه — بعد ذلك — فيالق الجيش المعسكرة فى الولاية ، وكانت تتكون — كما ذكرنا سابقاً — من

(١) انظر . Sefer Nameh, trad, Schefer, p. 128-131

(٢) نفسه ، ص ١٢٦ ؛ خطط ، ١ ص ٣٧٧ ؛ انظر . Ravaisse : Essai, I, p 422 ؛ مجلة المقتطف ١٩٣٤ : تأسيس القاهرة ، كتبها Creswell وترجمها رجب ، ص ٣٠٥ وما بعدها .

(٣) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣٧٩ ؛ Ravaisse : Essai, I, p 421 et note I . بنى هذا السور المرة الثالثة ، فى سنة ٥٦٦/١١٧٠ ، فى عهد صلاح الدين ، وكان يومئذ وزير العاضد ، آخر خلفاء الفاطميين (انظر . خطط ، ١ ص ٣٧٧ و ٣٧٩) .

(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٣٦ — ١٣٨ ؛ انظر . Ravaisse : Essai, I, p422.

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٦٤ و ٤٦٥ .

(٦) نفسه ، ١ ص ٢١٢ ؛ Bouriant, p 626-7.

عسكر تُعرف : « بالمركزية » و « المقطعين » (١) ؛ فكانت كل هذه القوات تعمل على شغل العدو وتأخير زحفة حتى وصول الجيش الرئيسي من العاصمة .

وفي القتال كان الجيش الفاطمي يستخدم كل أساليب الحرب المعروفة في عصره . فلم يكن يتردد في حرق الأرض أمام العدو لتعطيل تقدمه ، كما فعل المصريون عند مهاجمة الصليبيين لبلادهم ؛ فقد أمر الوزير شاور ، في سنة ١١٦٨/٥٦٤ ، بحرق الفسطاط (٢) ، لوقف هجوم الصليبيين ، وكان يلزم لذلك عشرون ألف قارورة نفط وعشرة آلاف مشعل نار . كذلك كان الجيش يلجأ إلى التحصن من عدوه وراء الترع التي تستخدم كخط للدفاع (٣) . كما كان يلجأ — في بعض الأحيان — إلى طلب « الهدنة » من محاصريه ، وإن كان هذا الطلب يتوقف بطبيعة الحال على مقدار ما تقدمه مصر من مال ؛ فقد دفع العزيز عشرين ألف دينار لقاء الهدنة ، التي وضعت حداً للنزاع بين المصريين والقرامطة (٤) .

وكان الجيش الفاطمي إذا زحف للقتال ، لزم الصفوف (٥) ، ووزع نفسه في ميمنة وميسرة وقلب ، يكون فيه قائد الجيش بخيمته أو بمظلته ، وكلاهما رمز القيادة (٦) . وحسب الخطط الحربية في ذلك الوقت ، كان الجناحان يجب نشرهما على نطاق واسع ، لتحاشي الكمين (٧) ، والفرسان يجب توزيعهم في كواكب تتقدمها

(١) الأوائل يتسلمون أرزاقهم لقاء خدماتهم ، فهم المرتزقة ، أما الآخرون فانهم يملكون اقطاعات ، فهم المقطعون .

(٢) مقريزي ، خطط ، ١ ص ٣٣٩ س ٤ و ٥ ؛ ص ٣٥٨ س ٢٦ .

(٣) رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٦٧ و (٤٣) ورقة ٣٤ .

(٤) شرح اللمعة ، ورقة ٥ .

(٥) ابن خلكان ، ٢ ص ١٥٣ ؛ النعمان ، دعائم ١ ص ٤٣٦ وما بعدها .

(٦) رسائل المستنصر : (٤٣) ورقة ٢٢٤ .

(٧) Cahen : Traité, XII, 1947-8, texte p 125-6 ; trad p 148-9

الرجالة فى طوائف لتكون درعاً لها ، مع مراعاة جعل العسكر كله جبهة واحدة للقاء أى هجوم من جانب العدو بكل قوة ؛ فكان هذا التكتيك من شأنه أن يربك العدو ، الذى قد يوجه هجومه نحو إحدى الطوائف ، كما حدث عند مهاجمة الفرنجة فى مصر ، فوجدت نفسها محاطة بالعسكر ، من كل جانب .

وقد أثبت عساكر الجيش الفاطمى مهارة فائقة فى استعمال أسلحة الحرب ؛ فكان الرجالة من « المصامدة » مثلا — وهم من قبيلة مصمودة المعروفون بطول القامة وسواد اللون — لايقاتلون إلا بالحراب أو بالسيوف ، ولا يجيدون استعمال أى سلاح آخر غيرهما [١] .

كذلك كان العسكر الفاطمى يجيدون استخدام آلات الحرب الضخمة ، مثل: «المنجنيقات» العظيمة، التى ترمى بالحجارة أو بالمواد الملتهبة [٢]؛ وأسلحة الحصار، مثل : « الستائر » و « الأبراج » و « الدبابات » ، التى تقوم بنقب حوائط الأسوار [٣] .

أما عن استعمال النار الإغريقية (النفط) ، فنعرف أنه كانت توجد فى الجيش الفاطمى طائفة تسمى: «بالنفاطين» [٤] مهيأة خصيصاً لرمى النفط فى القوارير [٥] ، أو بآلات الحصار كالمنجنيقات ، أو بالنشاب ، أو فى قدور النفط [٦] ، أو من على الجياد [٧] .

---

(١) انظر . Sefer Nameh trad. Schefer p 124 . يروى ناصرى خسرو أنهم سود لأن أصلهم من بلاد مصمود ، التى تمتد جنوب إفريقية حتى المحيط الأطلسى . انظر قبله .

(٢) رسائل المستنصر : (٣٥) ورقة ١٧٠ ، (٤) ورقة ٢٣٥ .

(٣) انظر . قبله ؛ صبح ، ٢ ص ١٣٨ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ٣ س ١٤ .

(٥) نفسه . ٢ ص ٣ س ١٥ .

(٦) صبح ، ٢ ص ١٣٨ .

(٧) Cahen : Traite, texte p 122-3; trad, p 145-6.

مهما يكن من أمر ، فإن الجيش الفاطمى كان يسيطر دائماً على ميدان القتال ، ويشن الهجوم على الأعداء ، ويعرف حقاً كيف يخيف ، فبفضل قوة شكيمته امتدت رقعة الإمبراطورية الفاطمية من المحيط الأطلسى حتى بغداد .

وكان الجيش المظفر عند عودته ، تسير طوائفه المختلفة فى حارات العاصمة بين جمهور الشعب المتحمس ، وبين مظاهر السرور .

وفى أثناء هذه الاحتفالات — التى قد تستمر عدة أيام — يستعرض الخليفة الأسرى والغنائم . فكان الأسرى الأشداء يوضعون فى أقفاص من حديد ؛ وذلك كما حدث عندما أسر الخليفة الحاكم عدوه أبا ركوة ، فقد شُهر هذا الأخير على جمل فى العاصمة ، بعد أن غُطيت رأسه بطرطور ضخم عمل من الخرق المصبوغة ، وجُعل خلفه قرد معلم بيده درّة يضرب بها بدون توقف الأسير المسكين[1] ؛ فقد كان حماس المنتصر يغريه أحياناً نحو مسلك غير إنسانى .

الأسطول . قوته — دواوينه — دور الصناعة — عدده — أنواع السفن — رجال الأسطول — أسلحته — خروجه — الفن البحرى — الغنائم .

قبل وصول الفاطميين مصر ، لم يقم « أسطول »[2] الطولونيين والإخشيديين

(١) ابن القلانسى ، ص ٦٥ ؛ ابن تغرى بردى ، تحقيق Popper ، ٢ ص ٩٩ .

(٢) كلمة « أسطول » أصلها يونانى ، وهى تطلق على مجموع السفن الحربية وعلى السفينة الواحدة . انظر . عبادة ، سفن الأسطول الإسلامى ، ص ١٠ ؛ الشاذلى ، الأسطول فى اللغة والأدب والتاريخ ، ص ٣٥ (مجلة الثريا ، السنة الثانية ، عدد ٣ ، مارس ١٩٤٥ .)

إلا بدور ضئيل (١)، وذلك على عكس الأسطول الفاطمى فى إفريقية، الذى كان قد أثبت شدة بأسه عدة مرات فى البحر الأبيض بغزواته المظفرة ضد بيزنطة و إسبانيا و إيطاليا وفرنسا (٢).

وعند مجيئهم مصر، زاد من سطوة اسطولهم، اعتماده على قواعد بحرية كثيرة، فى البلاد التى استولى عليها الفاطميون من الإخشيديين؛ و بذلك سيطروا على السواحل السورية حتى بيزنطة، وعلى شواطئ البحر الأحمر، وعلى ساحل إفريقية الذى كان فى حوزتهم من قبل.

ولم يكن من المستطاع الاحتفاظ بهذه السواحل الطويلة أو الاستيلاء على مرافئ جديدة — حتى يتمكنوا من الاستمرار فى أمور الجهاد البحرى بحماس ونجاح — بدون أسطول ضخم، شديد البأس. فيروى القلقشندى بدقة (٣)، أن وحدات الأسطول الفاطمى كانت مرتبة بجميع الشواطئ الساحلية، مثل: الإسكندرية ودمياط وعسقلان وعكا وصُور وغيرها من مرافئ سوريا. ولكن هذه السيادة البحرية على سواحل سوريا لم تبق لهم طول عهدهم، فقد غلبهم عليها الصليبيون، فى القرن الأخير من حكمهم (٤).

وقد خصصت الدولة الفاطمية جزءاً كبيراً من ميزانيتها للنفقة على إعداد أسطول قوى، وتجهيزه بما يحتاج إليه من أدوات الحرب أو من الرجال.

وكما وجدت دواوين للجيش، وجد ديوان واحد للأسطول هو: «ديوان

---

(١) Zaki : Les Tulunides, P. 173

(٢) النعمان، مجالس، ١ ورقة ٢٢٨ — ٢٣٠؛ انظر . Amari : Bibliotéca Arabo-Siculia, p 254.

(٣) صبح، ٣ ص ٥٢٣.

(٤) نفسه.

الجهاد »[١]، كان يقوم بالإشراف على عمليات بناء المراكب وتجهيزها ودفع النفقة للرجال العاملين فيها .

وقد كانت أهم مراكز إنشاء المراكب المسماة : «دور الصناعات»[٢]، فى العصر الفاطمى، توجد فى العاصمة ؛ فكانت المقس، التى أنشأها الخليفة المعز[٣]، فى شمال القاهرة على ساحل النيل ، تقوم ببناء ستمائة قطعة[٤] ؛ كما كانت جزيرة الروضة ، التى عرفت فى العهد الفاطمى باسم : «جزيرة مصر» ، تقوم أيضاً بإنشاء المراكب البحرية .

وقد وجدت أماكن أخرى متعددة فى مصر وفى الإمبراطورية لبناء المراكب ؛ فيروى المقريزى أن الفاطميين واصلوا إنشاء المراكب بنشاط بمدينة الإسكندرية ودمياط[٥] .

وكانت الدولة الفاطمية تبذل جهدها للحصول على الخشب الضرورى لإنشاء المراكب سواء من مصر أو من الخارج . ففى مصر كانت تقيم الحراس لحماية أشجار لا تحصى من السنط ، فى البهنساوية والأشمونين والأسيوطية والأخميمية والقوصية[٦] ، وهى ذات أعواد قوية تصلح فى عمل المراكب . ولم تتردد مصر أيضاً فى الحصول على الخشب اللازم لأسطولها من البندقية ، مما دعا بيزنطة إلى

---

(١) نفسه ، ٣ ص ٤٩٦ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٨٩ .

(٣) نفسه ، ٢ ص ١٩٥ .

(٤) نفسه .

(٥) نفسه ؛ ابن مماتى ، قوانين ، ص ١٦ .

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ١١٠ س ٣٦ و ٣٩ ؛ انظر Bouriant, P 318 ؛ انظر . Les Forêts, M. I. E. 1900, P 141 etsuiv. : 'Ali Bahgat

الاحتجاج عند الدوج (Doge) أو حاكم البندقية ، الذى اضطر أمام هذا الاحتجاج إلى وقف إرسال الخشب إلى مصر [١] .

وليس فى الإمكان أن نؤكد أن الأرقام التى لدينا عن عدد مراكب الأسطول الفاطمى فى غاية الصحة ؛ فيروى المقريزى أن عددها فى أوائل الدولة يزيد على ستمائة قطعة [٢] ، ولكن هذا العدد انخفض بالتدريج حتى صار عبارة عن مائة قطعة فى آخر الدولة [٣] .

فيأتى فى طليعة مراكب الفاطميين فى مصر اسطول تجارى يملكه الخليفة، فى غاية النشاط . فقد عرف خلفاء الفاطميين الانتفاع بمزايا الموقع الجغرافى لمصر ، فى مفترق سير المراكب الآتية من آسيا والشرق الأقصى، فانشئوا أسطولاً تجارياً كبيراً ، بقصد التجارة العالمية وعلى الأخص مع الهند . ويروى ناصرى خسرو، فى رحلته [٤] ، بعض الفقرات الطريفة عن أسطول الخليفه : فقد كان من بين ألف مركب راسية فى تنيس ، ما هو ملك للتجار ، عدد كبير ملكا للخليفة . ولا ريب ، أن مراكب الخليفة التجارية كانت تبنى فى دور صناعة الدولة ، وإن لم تصلنا أية معلومات دقيقة عن طريقة صنعها أو تجهيزها .

أما عن الأسطول الحربى ، فلدينا أسماء بعض وحداته ، مثل : «الشوانى»،

---

(١) انظر . Die Renaissance : Mez ، ترجمة أبى ريدة ، ٢ ص ٣٦٤ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٩٣ س ١٢ وما بعدها .

(٣) نفسه ٢ ص ١٩٣ س ١٢ — ١٣ .

(٤) انظر . Sefer Nameh,-trad, Schefer, P112 et 115.

جمع « شيني » أو « شونة »[1] ، وهي من أهم قطع الأسطول الفاطمي وأطولها ، وتجذف بمائة وثلاثة وأربعين مجذافاً ، ومزودة بأبراج وقلاع للدفاع وللهجوم ، وتحتوي على أهراء لخزن القمح، وصهاريج لخزن الماء الحلو . و « الحراريق » جمع « حَراقة »[2] ، وهي من أكبر المراكب أيضاً ، وإن كانت أقل من الشونة حجما ، وتستعمل على الأخص في حرق سفن العدو؛ ولذلك كانت مزودة بالنفط ، الذي يرمى بالمنجنيقات أو بالسهام أو في القوارير[3] . و « البُطس » جمع « بُطّسه » ، وهي من السفن الحربية العظيمة ، التي تشتمل على عدة طبقات وعلى قلوع كثيرة تقدر بأكثر من أربعين قلعاً[4] ، وهي تستخدم في حمل الأزواد والذخيرة وعلى الأخص الرجال ؛ فيروى المقريزي أن إحدى « البطّس » كانت تحمل ألفاً وخمسمائة شخص[5] . والمراكب المسماة « أغربه » جمع « غراب »[6] ، وهي من المراكب الحربية شديدة البأس ، ولعلها سميت بهذا الاسم بسبب شكل

(١) صبح ، ٣ ص ٥٢٣ س ١٣؛ مقريزي ، خطط ، ١ص ، ٤٨٢ س ١٠ ؛ ٤٨٣ س ٧ و ١٤ ؛ ٢ ص١٩٣ س ٤ و ١٢ ؛ ابن مماتي ، قوانين ، ص ١٦ ؛ انظر SyedSulaïmàn: Arab Navigation, Isl. Cult. Vol XV, October,1941 P 440 ; Vol. XVI, January 1942 P. 82. ؛ عبادة ، سفن، ص ٤ ــ ٥ ؛ Kindermann : P3et53 "Schiff" Amari P 280: P 300 et 324 ؛ Dozy : Suppl, I, P 717 . هذا المركب يسمى أيضاً : « حمامة » . انظر . مقدسي ، تحقيق De Goeje ، ص ٣٢ .

(٢) مقريزي ، خطط ، ص ١٩٤ ؛ ابن مماتي ، ص ١٦ ؛ Rosen : le Basile ؛ Bulgaroctone p 285 ؛ Gildmeister : Uber arabisches Schiffwesen P 438 : Kindermann, P 22 ؛ Dozy : Suppl, I, 274 ؛ عبادة ، ص ٥ . توجد مراكب تحمل نفس الاسم للنزهة والرياضة والتنقل عند الخلفاء . انظر . عبادة ، ص ٥ .

(٣) Cahen : trad p 145 - 6 ; texte p 122 - 3, un traite .

(٤) انظر . Amari,p321 : Kindermann, p 7 ؛ عبادة ، ص ١٠ ؛ Syed : Arab, navigation Isl Cult. XV no 4, Oct 1941, 440 ; Dozy : Suppl, I, p 94

(٥) مقريزي ، ١ ص ٤٨٠ س ٢٤ — ٢٥ ؛ يسميها المقريزي : « بطشه » .

(٦) عبادة، ص ٧؛ انظر. 68 ؛ Kindermannp7 ؛ Dozy : Suppl , 2, p 204-5

مقدمة هيكلها ، التى كانت على شكل رأس غراب . و « المُسطّحات » جمع « مُسطّحة » أو « مُسطّح »[١] ، وهى نوع من كبار سفن الحرب المسطوحة . و « الطرائد » جمع « طريدة » ، وكانت تستخدم فى نقل الخيل[٢] . و « الشلنديّات » جمع « شَلندى »[٣] ، وكانت من كبار المراكب المسطحة ، وتستخدم فى نقل البضائع . و « القراقير » جمع « قرقُورة » ، وكانت من السفن العظيمة المعدة لنقل المؤن للأسطول[٤] . و « الحمالات » جمع « حمّالة » ، وكانت تحمل الذخيرة للأسطول[٥] .

وبالإضافة إلى هذه القطع الحربية الرئيسية يشتمل الأسطول على قطع أخرى ، مثل : « الطرّادات » جمع « طرّاد » أو « طرّادة » ، وهى سفن حربية صغيرة ، على هيئة البرميل ، بدون سطح ، وتستعمل فى مطاردة العدو لسرعتها[٦] . و « الشبابيك » جمع « شَبك » أو « شُبّاك » ، وهى من سفن الأسطول الصغيرة[٧] ، ذات ثلاثة قلاع ،

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٣ س ١٥ ؛ ٢ص ١٩٣ س ٤ و ١٣ ؛ صبح ٣ ص ٥٢٣ ؛ انظر . عبادة ، ص ١١ ؛ Suppl, I, p. p 652 : Dozy .

(٢) ابن مماتى ، ص ١٦ ؛ Amari, p 310 ؛ انظر عبادة ، ص٥ ؛
Suppl, 2, p 34 : Dozy ؛ Kindermann p 13—14

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٢ س ٣٦ ؛ ص ٤٨٣ س ٨ ؛ ٢ص ١٩٣ـ١٩٤و١ ؛ ابن مماتى ، ص ١٦ ؛ يحيى ، ص ٤٢٩ ، انظر : عبادة ، ص ٥ — ٦ ؛
Suppl, 1,783 : Dozy ؛ Kindermann, p 51
يقول المقدسى أن « الشلندى » هو « البارجه » انظر . أحسن التقاسيم ، ص ٣٢ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٧٦ س ٣٩ ؛ أنظر عبادة ، ص ٥ .
Kindermann p 4 ;9 ؛ Suppl,2, p 335 : Dozy
يقول المقريزى بوجود « قراقير » تسير فى النيل ، لنقل الناس فى الأعياد .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٣ س ١٥ ؛ ٢ ص ١٩٣ س ١٣ ؛ صبح ، ٣ ص ٥٢٣ ابن مماتى ، ص ١٦ ؛ أنظر . Amari, p 333 ؛ عبادة ، ص ١٢ ؛ Kindermann, p 23-34
Suppl, I, p 327 : Dozy

(٦) عبادة ، ص ٦ .

(٧) يكتب المقدسى (ص ٣٢) « شبك » بدلا من « شباك » انظر . عبادة ، ص ٧ ؛ Suppl, I p 723 : Dozy

وقد تسير بالمجاذيف . و « الفلايك » جمع « فلوكة » ، وهى مراكب صغيرة سريعة ، تتحرك بالمجاذيف[1] . وكانت « القوارب » جمع « قارب »[2] و « الزوارق » جمع « زورق »[3] ، ضمن قطع الأسطول أيضاً ، وهى مراكب من غير شراع ، وتستعمل — فى العادة — لنقل الأشخاص .

وكانت الدولة تملك أسطولاً نهرياً يسير فى النيل مثل المراكب التى يقال لها : « عُشاريات » جمع « عُشارى » ، وكانت تسمى فى العصر المملوكى « حرّاقة »[4] ، وتستخدم فى حمل غلات الدولة وغيرها[5] . ويقول ابن الطوير[6] ، بوجود عشرين مركباً من نفس النوع تسمى : « دَماميس » جمع « دِيماس » أو « دِيماس »[7] ، برسم الخليفة و بعض الموظفين الكبار فى الدولة . وكانت « الشذوات » جمع « شذات »[8] ، و « السميريات » جمع « سميرية »[9] ، تستعمل فى نقل المؤن والعساكر فى الأنهار . أما المراكب المسماة : « علابيّات » و « حمائم » و « سنابك »[10] ، فكانت معروفة من قبل فى عهد ابن طولون وتسير فى النيل . ويشير القلقشندى[11] ، عند كلامه عن الأسطول الفاطمى ، إلى وجود

---

(١) عبادة ، ص ٧ ؛ Dozy : Suppl, 2, p 381 ; Knidermann, p 74

(٢) مقدسى ، ص ٣٢ ؛ عبادة ، ص١٢ ؛ Dozy : Suppl, 2 p 323 ؛ Kindermann, p 20.

(٣) مقدسى ، ص ٣١ ؛ Kindermann, p 37-8 .

(٤) عبد اللطيف : الافادة والإعتبار ، ترجمة DeSacy باريس . ١٨١٠ ، ص ٢٩٩ — ٣٠٠ ؛ انظر . زكى ، كنوز ، ص ١١٤ .

(٥) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٢ س ٣٩ .

(٦) نفسه ، ١ ص ٤٦٩ س ٣٥ ؛ ٤٨٢ س ٣ .

(٧) نفسه ؛ صبح ، ٣ ص ٥٢٠ ؛ انظر . عبادة ، ص ٧ ؛ Dozy : Suppl, 2, 135 ؛ زكى ، كنوز ، ص ١١٢ ؛ Kindermann p 62 .

(٨) مقدسى ، ص ٣٢ ؛ انظر عبادة ، ص ١٠ .

(٩) Dozy : Suppl, I, p 682 ؛ Kindermann, p 38; p 42-3 .

(١٠) مقريزى ، خطط ، ٢ ص ١٨٠ س ٧ ، انظر عبادة ، ص ١٢ .

(١١) صبح ، ٣ ص ٥٢٤ س ٢

أسطول صغير ، قليل العدد يتكون من ثلاثة أو خمسة مراكب فى مرفأ عيذاب ، كان يقوم بأعمال الحراسة فى البحر الأحمر وتنظيفه من القرصان .

ويصف لنا ابن جبير[1] ، الذى زار مصر فى عهد صلاح الدين ، كيفية صنع المراكب ، التى كانت تمخر البحر الأحمر وتسمى : «جِلاب» جمع « جَلَبَة » ؛ فهى كانت تبنى بطريقة عجيبة جداً ، لا يستعمل فيها مسمار البته ، و إنما خشبها يخيط بحبال مصنوعة من قشر الجوز المفتول ، وتتخللها عيدان النخل ، ثم تسقى المراكب بالسمن أو بدهن الخروع أو بدهن سمك القرش وهو أحسنها ، وذلك لتليين الأعواد ؛ فقد كانت مياه البحر الأحمر تأكل المسامير وتجعلها غير صالحة ، وكانت هذه المراكب لخفتها تُحمّل على ظهر الجمال ، وتسير بالمجاذيف أو بالشراع .

أما عن رجال الأسطول ، فلم تصلنا عنهم أية معلومات ذات قيمة ، و إن كانت كل مركب تحمل عدداً مناسباً من البحارة والمجذفين والمقاتلة ، الذين يختارون بعناية ؛ ففى أيام الوزير طلائع بن رزيك ، نسمع عن مركب فيها ألف مقاتل[2] . ومع ذلك فتد لنا بعض المعلومات بصفة عامة ، على طبقات رجال الأسطول : فكان قائد الأسطول يحمل لقب : «رئيس الأسطول» أو «مقدم» ، وهو يختار من بين أعيان القواد البحريين البالغ عددهم عشرة[3] . وحسب قول القلقشندى[4] ، كان عدد قواد الأسطول المدرجين فى ديوان الجهاد ، فى آخر عهد الدولة ، يزيد على خمسة آلاف ؛ وهذا العدد لا يدل بطبيعة الحال على عدد المقاتلة أو البحارة ، الذين كان عددهم ولا بد كبيراً جداً .

(١) رحلة ، ص ٦٩ ؛ مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢٠٣ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٩٤ س ٣٦ ؛ انظر . Bouriant p 270. 17, 18

(٣) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٣ س ٢٤٩ ؛ ٢ ص ١٩٣ س ٥ — ٦

(٤) صبح ، ٣ ص ٥٢٣ .

وفى حالة خروج الأسطول ، كان « النُقباء » ، وهم أشخاص معروفون من ديوان الجهاد ، مسئولين عن جمع المقاتلة للأسطول من بين الذين يعرفون الحرب البحرية[١] ؛ فكانوا يجمعونهم من جميع أركان البلاد . ويلاحظ المقريزى[٢] أنه لم يكن أحد يجبرهم على العمل فى الأسطول ، وكان الناس يقدرون جهادهم ويسمونهم : « المجاهدين فى سبيل الله » ، ويتبركون بهم .

وكانت المراكب تزود بأنواع السلاح البحرى المختلفة ، ولكننا نجهل التفاصيل الدقيقة عن الأسلحة البحرية ، وربما كانت تشبه أسلحة الجيش . فيروى القلقشندى[٣] أن أسلحة رجال الأسطول الرئيسية ، كانت عبارة عن القسىّ ، التى تشد بواسطة اليد أو الرجل ، أما عن أسلحة المراكب الكبرى ، فإنها كانت تزود على الأخص : « بالمنجنيقات »[٤] ، و « العرادات »[٥] ، لقذف الحجارة أو المواد الملتهبة ؛ و « بالكلاليب »[٦] ، وفائدتها ، أنها تلقى على مراكب العدو فيوقفونه ثم يشدونه ويرمون عليه الألواح كالجسر ، ويدخلون إليه ويقاتلون من فيه . وكان الأسطول الفاطمى — مثل أساطيل الدول فى ذلك العصر — يستخدم النفط أو النار الإغريقية[٧] ، التى تكلمنا عنها فيما سبق ؛ فكان يستعمل نوعاً من

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٣ س ١٦ — ١٧ ؛ ٢ ص ١٩٣ س ١٣ .

(٢) نفسه ، ٢ ص ١٩٣ س ١٥ — ١٦ .

(٣) صبح ، ٣ ص ٥٠٨ س ٢ — ٣ .

(٤) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٠ س ٢٠ .

(٥) صبح ، ١٠ ، ص ٤١٣ س ١٢ . العرادة أصغر من المنجنيق .

(٦) ابن الأثير ، ١٠ ص ٣٤٣ ؛ انظر Dozy : Suppl, : p 481 ؛ عبادة ، ص ٨ .

(٧) صبح ، ١٠ ص ٤١٣ س ١٢ ؛ ابن الأثير ، ١٠ ص ٣٤٣ .
يتكلم ابن هانىء عن النار التى يستعملها الأسطول الفاطمى فى غاراته البحرية فيقول :

عليها غمام مكفهر صبيره ... له بارقات جمة ورعود .
إذا زفرت غيظاً ، ترامت بمارج ... كما شب من نار الجحيم وقود .
فأفواههن الحاميات صواعق ... وأنفاسهن الزافرات حديد .

انظر ديوان ، تحقيق زاهد على ، بيروت ١٣٨٦ ، ص ٢٦ .

النفط يسير على الماء دون أن ينطفئ ؛ فكان هذا النفط يحرق مراكب العدو[١]. وعلى العكس ، كانت المراكب الفاطمية ، تحتمى من نار العدو وقذائفه ، بتغطية هيكلها بدرع من الخارج يسمى : « لُبُوس »[٢]، عليه غطاء يسمى : « لبود »[٣]، من جلود البقر الطريه ، أو من البسط[٤]؛ أما الرجال فيحتمون من الحريق بدهن أجسامهم بالبلسان[٥]. وليس من شك ، فى أن القطع البحرية الفاطمية ، كانت مزودة أيضاً بكل ماهو ضرورى للحرب فى البر[٦]؛ فكانت المراكب تحمل الأسلحة التى تستخدم فى نقب أسوار الموانىء المعادية[٧]، مثل : « الأبراج » ، و« الدبابات » ، و « السلاليم » ، وحتى « الحبال »[٨].

ومن الطريف أن نذكر وجود قفص فيه حمام[٩]، ضمن معدات أسطول صقلية ، فكان هذا الحمام — على ما يظهر — يستعمل فى ابقاء الاتصال بين مختلف وحدات الأسطول ، أو بينه و بين القيادة العامة فى البر . أضف إلى أن مركب « رئيس الأسطول » كان يزود بفانوس خاص لتهتدى به المراكب الأخرى ، فيقلعون باقلاعه و يرسون برسوه[١٠].

وقبل أن يبحر الأسطول جرت العادة بتوزيع « النفقة » فى المقاتلة ، بحضور

---

(١) انظر Cahen : Un traité, texte p 122-3, trad 145-6

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٠ س ٢٠ ؛ انظر. Dozy : Suppl, 2, p 512

(٣) نفسه ، ٢ ص ١٩٣ س ٣٥ ؛ نفسه ، ص ٥١٠ .

(٤) ابن القلانسى ، ص ١٧١ .

(٥) صبح ، ١٠ ص ٤١٣ .

(٦) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٠ س ١١و١٥ .

(٧) انظر. Amari, p333; 366

(٨) صبح ، ١٠ ص ٤١٣ .

(٩) انظر . Amari, p 293

(١٠) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٣ س ١٢ انظر .

الخليفة والوزير وصاحب ديوان الجيش ، فيجتمع المقاتلة مائة مائة ، مصحوبين بنقبائهم فى قاعة التوزيع ، وكان المال يوزع بالوزن وليس بالعد .

وقد جرت عادة الفاطميين أن يقيموا احتفالاً رسمياً يوم سفر الأسطول يسمى: « المودعة » [١] ؛ فكان الخليفة يحضر بصحبة الوزير والأعيان إلى ساحل «المقس» ، وهو ميناء يقع على ساحل النيل خارج القاهرة ، حيث تجتمع المراكب؛ فتقوم هذه المراكب — أمام الخليفة — بالحركة ، كما يُفعل تماماً فى حالة القتال ؛ فكان الخليفة فى هذه المناسبة يدعو للأسطول بالنصرة والسلامة ، ويمنح بعض الهدايا والخلع [٢] ، إلى رئيس الأسطول والقواد .

ولم يترك لنا المؤرخون معلومات وافية عن خطط الفاطميين فى الحرب البحرية ، ولكن يمكننا أن نعرف مما ورد فى كتب التاريخ أو فى دواوين الشعر ؛ أن هذا الأسطول كان شديد البأس فى الحرب البحرية ؛ فهو لم يرجع أبداً من القتال بدون غنيمة أو أسرى .

ولكن فى آخر عهد الدولة ، ضعف الأسطول وقصر نشاطه على تموين المرافىء الساحلية فى سوريا ، التى كانت لا تزال فى أيديهم ؛ فيروى أبو الفداء [٣] أن خلفاء مصر ووزراءهم كانوا يرسلون كل عام المؤن والسلاح لأسطولهم المحاصر لعسقلان .

أما عن نظام الدفاع البحرى عن الموانىء الفاطمية ضد غارات الأعداء ، وبخاصة الصليبيين، كانت تشبه النظام الذى أُتبع فى عصور متأخرة ، ففى مدخل

---

(١) صبح ، ٣ ص ٥٢٣ ؛ خطط ، ١ ص ٤٨٠ س ١٩ ؛ ابن ميسر ، ص ٤٤ ؛ انظر . عبادة ، ص ١٧ .

(٢) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٤٨٠ س ٢١ و ٢٢ ؛ ٢ ص ١٩٣ س ٣٣ .

(٣) أبو الفداء : انظر . (Rec. des Hist des Crois) ١ ص ٣٢ .

الميناء يوجد برجان تشد بينهما سلسلة من الحديد ثقيلة ، حتى لا تستطيع المراكب الدخول من غير إذن[١] .

وعند عودة أسطول الفاطميين المظفر ، يقام احتفال رسمى يشبه الاحتفال الذى أقيم عند رحيله ؛ فيحضر الخليفة بصحبة أعيان الدولة ، ليشاهد بغبطة أسطوله المنتصر .

وقد جرت العادة أن يستولى الخليفة على الأسرى والسلاح[٢] ، وأن يترك الباقى من الغنائم مثل المال والملابس لرجال الأسطول .

وكان الخليفة يأخذ الأسرى من النساء ويأمر بإدخالهن فى حريمه ؛ أو يهدى بعضهن إلى كبار رجال الدولة ؛ كما كان يلحق الصبيان من الأسرى فى حرسه الخاص : « صبيان الخاص »[٣] ، حيث يربون ويتعلمون الخط والرماية ؛ أما من أستريب به من بقية الأسرى أو الشيوخ الذين لا ينتفع بهم ، فإنه كان لا يتردد فى إمضاء حكم السيف فيهم .

وقد بقى الأسطول الفاطمى نموذجاً للأسطولين : الأيوبى والمملوكى .

---

(١) مقريزى ، خطط ، ١ ص ٢١٥ س ١٥ .
(٢) نفسه ، ١ ص ٤٨٠ س ٢٦ ، ٢ ص ١٩٣ س ٣٧ .
(٣) نفسه ، ١ ص ٤٨٠ س ٢٦ — ٣٢ ، ٢ ص ١٩٣ س ٣٦ .

الـكتاب الثـــانى

(تحت الطبع)

A. M. MAGUED

Maître de Conférences à L'Université Ibrahim
Docteur ès Lettres de la Sorbonne

INSTITUTIONS ET CÉRÉMONIAL
DES FATIMIDES
EN EGYPTE

TOME 1

Le Caire

1953

Libraire Anglo - Egyptienne.

الثمن ٤٠

تصويب الخطأ

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٨	٢	الفاطيون	الفاطميون
٨	١١	وكال	وكان
١١	٨	به تتشا	تتشابه
١٢	١٣	مرات	مراتب
١٨	١١	الشبرازى	الشيرازى
٢٣	حاشية (١)	ابن زولان	ابن زولاق
٢٦	١٢	الجزاء	الجزء
٢٩	٢	من	عن
٣٠	١٣	٢ بباريس	بباريس
٣٣	١٤	الماودى	الماوردى
٣٣	١٥	Bernhawer	Beanhauer
٣٧	٨	تحن	تحت
٤١	١١	Ches	Chez
٤٣	١٣	بالمذاهب	بالمذهب
٥٢	حاشية (١)	احذف :	Sauvaire
٥٣	حاشية (٢)	ب ١٧٦٦٥	٢٤٠٨٨
٥٥	حاشية (١)	أبو	أبى
٥٥	حاشية (٥)	the	The
٥٦	٥	الأراء	الآراء
٥٨	٥	يدعون	يدعونا
٦١	٦	جملو	جملوا
٦٣	حاشية (٦)	Husrqu'	Husrau

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٦٤	حاشية (١)	Mucizz	Mu'izz
٦٩	١٠	يخرجون	يخرون
٦٩	حاشية (٦)	Sefsr	Sefer
٧٨	حاشيه (١)	p 30 - 32	; p 30 — 32
٨٢	حاشية (١)	الروزبارى	الروذبارى
٨٧	حاشية (٣)	Van Berchen	Van Berchem
١١٨	١٣	أغتبر	اعتبر
١١٨	حاشية (٣)	مقدس	مقدسى
١٢٢	١٣	تنيبس	تنيس
١٢٦	حاشية (١)	J. A. S	J. A.
١٢٧	حاشية (٣)	Le fondation	La fondation
١٢٩	حاشية (٤)	ص ١٩٣	٢ ص ١٩٣
١٣١	حاشية (٣)	J. A. R. S.	J. R. A. S.
١٣٣	١٦	وديوان	ديوان
١٣٥	٨	الفاطمين	الفاطميين
١٣٦	١	الفاطمين	الفاطميون
١٣٨	٩	العمل	العقل
١٤١	٥	٩٠٩	٩٥٩
١٤١	٨	٩٧٧	٩٧٢
١٤٤	٦	فكانت	وكانت
١٤٦	٩	عاده	عادة
١٥٦	حاشية (٣)	لمك	الملك
١٩٦	حاشية (٣)	Ravisse	Ravaisse


COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
0315333400

